

Научная статья
УДК 316.44+325.1
<https://doi.org/10.24158/tipor.2021.5.4>

**Противоречивость миграционных процессов в условиях
межнационального общества:
социологический анализ факторов конфликтогенности**

Евгений Анатольевич Слизский

Белореченский филиал Адыгейского государственного университета, Краснодарский край,
Белореченск, Россия, slizskiy@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5972-8843>

Аннотация. Миграционные процессы, рассматриваемые в контексте глобализации современного мира, не только представляют собой причину массовых общественных изменений, но и способствуют возникновению серьезных противоречий между коренным населением и приезжими. Перемещение людей из одного места жительства в другое, особенно если данный процесс затрагивает не одного человека или отдельно взятую семью, а массы, нарушает привычный образ жизни как местного населения, так и самих переселенцев. Анализ конфликтных ситуаций, вызванных миграцией, позволяет получить знания по предотвращению подобных фактов противостояния. В данной статье автор рассматривает миграционные процессы в обществе с точки зрения факторов, причин и условий, обуславливающих их противоречивость и значение для общества в целом и для конкретных межнациональных групп. Миграция представляется одной из причин возникновения социальных конфликтов. Для урегулирования подобных противоречий, по мнению автора, важна консолидация усилий институтов гражданского общества и органов государственной власти на всех уровнях.

Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, глобализация, конфликтогенность, адаптация, межнациональные отношения

Для цитирования: Слизский Е.А. Противоречивость миграционных процессов в условиях межнационального общества: социологический анализ факторов конфликтогенности // Теория и практика общественного развития. 2021. № 5. С. 31–35. <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.5.4>

Original article

**Inconsistency of migration processes in the conditions of interethnic society:
a sociological analysis of the factors of conflictogenicity**

Evgeny A. Slizsky

Belorechensk branch, Adyghe State University, Belorechensk, Russia,
slizskiy@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5972-8843>

Abstract. Migration processes, considered in the context of the globalization of the modern world, not only represent the cause of mass social changes, but also contribute to the emergence of serious contradictions between the indigenous population and newcomers. The movement of people from one place of residence to another, especially if this process affects not one person or a single family, but the masses, violates the usual way of life of both the local population and the displaced themselves. The analysis of conflict situations caused by migration allows you to gain knowledge on how to prevent such situations of confrontation. In this paper, the author examines migration processes in society in terms of the factors, causes and conditions leading to their inconsistency and significance to society as a whole and for specific interethnic groups. Migration appears to be one of the causes of social conflicts. To resolve such contradictions, the author considers the consolidation of the efforts of civil society institutions and public authorities at all levels to be important.

Keywords: migration, migration processes, globalization, conflictogenicity, adaptation, interethnic relations

For citation: Slizsky E.A. Inconsistency of migration processes in the conditions of interethnic society: a sociological analysis of the factors of conflictogenicity // Theory and Practice of Social Development. 2021. No. 5. P. 31–35. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/tipor.2021.5.4>

Миграционные процессы, рассматриваемые в контексте глобализации современного мира, не только представляют собой причину массовых общественных изменений, но и способствуют возникновению серьезных противоречий между коренным населением и приезжими. Любой человек, попадающий в неизвестное локальное сообщество, переживает период адаптации. Мигранты же в этом отношении в месте своего пребывания сталкиваются с условиями, совершенно чуждыми для них. Зачастую принимающее население существенно отличается от них по нормам поведения в обществе, ценностной структуре, вероисповеданию, стилю жизни. Особые условия

адаптации для мигрантов создаются как их внутренними личностными установками, так и внешними факторами – государственными нормами и отношением к приезжим местного населения.

Внутренняя миграция, происходящая в рамках одного государственного образования, также может вызывать конфликтные ситуации между соотечественниками, которые могут привести к кризисам общественной жизни. Даже при условии жесткой регуляции данных процессов со стороны государства и правоохранительных органов ситуация конфликтности зачастую выходит на активные стадии. Перемещение людей из одного места жительства в другое, особенно если данный процесс затрагивает не одного человека или отдельно взятую семью, а массы, нарушает привычный образ жизни как местного населения, так и самих мигрантов. Прерывается обыденное ее течение, разрушаются установленные социальные связи, происходит слияние культур и традиций. Далеко не всегда представители государственной власти способны преодолеть негативные последствия миграции.

Современная социология, в рамках которой учеными уже длительное время изучаются миграционные процессы общества, располагает конкретными теоретическими знаниями в области их негативного влияния на социум, а также занимается разработкой действенных практических способов по его преодолению. Самый распространенный и эффективный из них – проведение социологических исследований внутри региональных групп при оценке влияния на настроение общества происходящих в нем миграционных процессов. Однако данный метод, имеющий жесткую привязку к конкретному месту, не позволяет оценить ситуацию в целом, а лишь описывает единичные факты. Такие исследования дают импульс для более масштабного изучения как частных моментов процесса миграции в выбранном регионе, так и общих его закономерностей в государственном масштабе. Анализ конфликтных ситуаций, вызванных миграцией, позволяет получить знания по предотвращению подобных ситуаций противостояния и решению внезапно возникающих проблем среди местного и переселенного населения.

Наше исследование направлено на то, чтобы рассмотреть общие факторы миграции, оказывающие неблагоприятное воздействие на общество, а также определить способы, позволяющие его нейтрализовать.

Конфликтогенность мировой миграции имеет тесную связь с процессом глобализации (например, активное привлечение иностранных специалистов для работы в определенной сфере; культурное и экономическое сближение стран-соседей и т. д.). Ко всему прочему, на миграцию оказывают влияние и внутренние факторы развития государства: темпы прироста населения, экономическое развитие, реализуемая политическая программа.

Исследуя ситуацию на мировой арене, мы можем отметить, что наиболее активные миграционные процессы сегодня выражаются в перемещении населения из менее развитых южных стран в экономически более благополучные северные. Люди бегут от нищеты и безработицы, надеясь на лучшую жизнь, что существенно нарушает привычный уклад местного, принимающего их на свою территорию населения. При этом права коренных жителей оказываются под угрозой.

Самым ярким примером негативного влияния переселенцев на жизнь местного населения можно назвать растущую конкуренцию на рынке труда и нежелание мигрантов приспосабливаться к традиционному укладу жизни в стране, которую они избрали местом своего дальнейшего проживания.

Экономические причины зачастую являются решающими для человека в его выборе страны для миграции. Начиная с 1990-ых гг. можно наблюдать растущее противоречие между богатыми слоями населения и бедными. Те, кто и так занимал несколько привилегированное положение в обществе, приобретают все больше материальных благ, в то время как бедное население нищает. К сожалению, такая ситуация сложилась в России и еще в ряде так называемых «старых» высокоразвитых государств. Таким образом, мы можем сделать вывод о социальной поляризации стран мира.

При наличии на мировой арене высокоразвитых и развивающихся стран наиболее активные миграционные процессы наблюдаются именно в первых; государства, еще не достигшие экономического расцвета, нуждаются в притоке населения, что обуславливает проведение ими программ по привлечению мигрантов.

В нашем государстве особенно заметна разница в доходах между небольшой группой обеспеченного населения и широким средним классом. Неравенство подчеркивается популяризацией в массовой культуре высоких стандартов жизни «верхушки», которых другие слои населения достичь не могут в силу множества причин, основной из которых является более низкий уровень материального обеспечения. Все это создает напряженную атмосферу в обществе, которая лишь усугубляется с появлением мигрантов, жизненные запросы которых значительно меньше, чем у местного населения, что влечет за собой снижение планки возможного заработка и для коренных жителей страны, а также оттеснение их из ряда профессиональных областей.

Также одним из факторов, вызывающим противоречия между коренным населением и приезжими, является выраженное несоответствие принципов европейской (и североамериканской) культуры и традиций переселенцев. Вследствие этого мигранты стремятся особо подчеркнуть свою этническую индивидуальность, религиозность, национальные особенности, что ведет к формированию землячеств и диаспор. Данный процесс хоть и имеет положительные стороны, но препятствует оптимальному протеканию периода адаптации приезжих. Однако это объясняет, на наш взгляд, почему при исследовании внутренних социальных конфликтов, происходящих из-за миграционных процессов общества, не получается обнаружить явной связи с глобальными проблемами, также оказывающими влияние на социум.

Следует обратить внимание и на правовую составляющую миграционных процессов как фактор негативного влияния на социум, который так или иначе разрушает принятую структуру законодательной власти. Если процесс принимает масштабный характер, можно прогнозировать возможные кризисы, вызванные незнанием мигрантами законов принимающего их государства или ограничением прав коренного населения вследствие оказания помощи приезжим со стороны властей.

Отметим, что если правовая система имеет значение для внешней миграции, то для внутренней на первый план выходят традиционные и религиозные обычаи, являющиеся приоритетными для регионального населения, но неизвестные приезжим.

Применительно к нашему государству необходимо сказать, что указанные риски осознаются некоторыми национальными республиками, входящими в состав Российской Федерации, поэтому они минимизируют свое участие в государственных программах переселения соотечественников в целях недопущения конфликтов между представителями одного государства, имеющими разный менталитет, что обусловлено территориальными аксиологическими различиями населения. Преодолению данной проблемы способствует рост гражданской идентичности.

Существует также противоречие между глобальными и местными интересами. Часто то, что является разумным и объяснимым на глобальном уровне, имеет разрушительные последствия для местных сообществ. Если основной целью интеграции и экономического роста является повышение благосостояния людей, было бы логично предоставить местным властям (муниципалитетам в Москве, например) возможности влияния на решения, непосредственно затрагивающие их интересы. Рыночные механизмы не способны это сделать по определению, а вышестоящие государственные органы чаще всего преследуют региональные либо общенациональные цели явно в ущерб местным [1].

Глобализация диктует обществу обязательность объединения как территориально, так и экономически, что приводит к формированию новых социально-культурных общностей. Однако внутри них растет социальное напряжение, вызванное выраженным расслоением объединения. Мигранты, пройдя процесс адаптации, становятся полноправными членами общества, а некоторые представители местного населения, испытывая определенные жизненные ограничения в связи с миграционными процессами, опускаются на уровень «маргиналов». Происходит включение в общественные процессы одних и исключение других.

Отдельные личности или даже целые группы, которые соответствуют требованиям нового общества или обладают высокой адаптивной способностью, достаточно быстро и легко становятся членами глобальной системы взаимодействия граждан внутри страны. Им предоставляется полный объем прав и свобод. Другие же люди, не соответствующие указанным условиям, испытывают нужду как в социальных благах, так и в обеспечении политическими и экономическими правами. Результатом становится рост социальной напряженности и криминогенности общественных структур. Наиболее ярко эта ситуация проявляется при миграции населения из обедневших в высокоразвитые государства.

Правительства стран, основываясь на анализе социологических прогнозов общественных процессов, стремятся если не остановить, то ограничить темпы внешней миграции. В данную деятельность вмешивается теневой рынок, использующий переселенцев в своих корыстных целях и обеспечивающий за счет них потребность развитых стран в дешевой рабочей силе. Зачастую незаконные социально-экономические объединения формируются именно из ресурсов миграционных потоков или даже внутри них, замещая собой государственные органы, призванные решать те же проблемы. Естественно, неформальные организации предлагают более быстрый способ решения проблемы дефицита рабочих рук.

Проанализируем меры, принимаемые Правительством РФ по данному вопросу. С 1 января 2015 г. вступили в силу российские законы, усложняющие и удорожающие легализацию гастарбайтеров из стран СНГ, имеющих возможность безвизового въезда в Россию. Теперь жители Узбекистана и Таджикистана, как и других стран СНГ, должны въезжать в Россию только по заграничным паспортам, а не по паспортам внутренним или заменяющим их документам [2]. Граждане Киргизии и Украины данных ограничений пока не испытали.

Миграционные процессы представляют собой многоаспектную структуру, зависящую как от мировых интеграционных явлений, так и от внутреннего состояния общества. Миграция влияет на экономику страны, затрагивает сферу политических решений, вносит изменения в социальную жизнь, обогащает культуру и духовную сферу. Можно говорить как о положительном, так и отрицательном воздействии миграции на социум. Неизбежно одно: как бы не были развиты общественные связи, мигранты в любом случае нарушают их структурную целостность и упорядоченность, хотя бы на период их адаптации к новым условиям. Поэтому для урегулирования возникающих противоречий важна консолидация усилий институтов гражданского общества и органов государственной власти на всех уровнях.

В регионах Российской Федерации наблюдаются явные антимиграционные процессы с расистской или националистической окраской. Это можно объяснить двумя факторами. Во-первых, внутренними причинами – страхом коренного населения за сохранность их прав, свобод и привычного уклада жизни. Наплыв мигрантов, по мнению местных жителей, может привести к разрушению установившихся социальных связей, чужая культура несет угрозу их собственной, экономические отношения претерпят существенные изменения. При этом истинные причины недовольства переселенцами могут быть другими. Во-вторых, внешними причинами – ощущая свое национальное меньшинство, мигранты стремятся к сплоченности, иногда – вокруг харизматичного этнического лидера, что создает очаги инородности (часто агрессивной) в местной среде, препятствует ассимиляции «чужаков» и противопоставляет их коренному населению.

Последствиями такой ситуации могут стать:

1. Фундаментализм, который сопровождается отрицанием инородной культуры и, как следствие, приводит к росту националистических и экстремистских настроений.
2. Активная мобилизация мигрантов с целью адаптации к продиктованным им условиям жизни в новом обществе, приводящая к равноправию, взаимному культурному обогащению народов.

Другими факторами, приводящими к возникновению конфликтов между мигрантами и местным населением, являются:

1. Преувеличение различий между указанными группами населения, отсутствие объективизма при оценке.
2. Негативная стереотипизация представлений о переселенцах по этническим характеристикам.
3. Конкуренция за рабочие места.
4. Воздействие внешних факторов (обострение межгосударственных отношений).
5. Влияние СМИ на формирование негативного или положительного образа мигрантов.

Следует отметить, что в ходе межкультурного взаимодействия составление отрицательного первоначального мнения в отношении мигрантов со стороны местного населения практически неизбежно. В определенных условиях оно может измениться под нормативным давлением. В данном случае имеются в виду не только юридические ограничения, но и нормы морали и нравственности.

Таким образом, мы рассмотрели основные факторы, влияющие на возникновение конфликтных ситуаций вследствие активизации миграционных процессов в обществе, изучили причины и условия их развития. Социология как общественная наука может предложить целый комплекс мер для преодоления того или иного конфликта, однако для обоснования целесообразности их применения в отношении ситуаций напряжения, обусловленных миграционными тенденциями, необходимо глубокое изучение проблем данного общественного явления как с внутренней, так и с внешней стороны. При этом конфликтогенность миграции представляет собой актуальный объект для исследования учеными в связи с поступательным развитием ее в мире в условиях глобализационных процессов и необходимостью предупреждения ситуаций противостояния между местными и перемещенными социальными общностями.

Список литературы:

1. Дмитриев А.В. Конфликтогенность миграции: теоретические и практические проблемы // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 1 (09). С. 16–29.
2. Что изменится в 2015? Легализация гастарбайтеров из стран СНГ и внутренняя трудовая миграция [Электронный ресурс] // Мангазея: информационное агентство. URL: <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/946756-chto-izmenitsya-v-2015-legalizaciya-gastarbajterov-iz-stran-sng-i-vnutrennyaya-trudovaya-migraciya.html> (дата обращения: 04.05.2021).

Информация об авторе

Е.А. Слизкий – старший преподаватель, Белореченский филиал Адыгейского государственного университета, Краснодарский край, Белореченск, Россия.

Information about the author

E.A. Slizsky – Senior Lecturer, Belorechensk branch, Adyghe State University, Belorechensk, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 19.04.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 24.04.2021;
Принята к публикации / Accepted for publication 27.05.2021.