

Научная статья  
УДК 316.35:323.33  
<https://doi.org/10.24158/tpor.2021.5.1>

### Рабочий класс в социальной структуре общества: оценка престижа профессии

Алина Владимировна Махиянова<sup>1</sup>, Айдар Фаитович Сагетдинов<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия

<sup>1</sup>socavm@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6721-9099>

<sup>2</sup>sagetdinovaidar@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5037-9325>

**Аннотация.** В статье представлены результаты двух авторских социологических исследований. Первое проведено в сентябре – декабре 2019 г. с объемом выборки 1 500 респондентов. Объектом исследования выступила рабочая молодежь. Второе исследование проведено в январе – марте 2020 г. методом экспертного интервью, в котором приняли участие 30 руководителей различных организаций, имеющих в своем подчинении молодых рабочих. Итоги исследования построены на сравнительном анализе ответов рабочих и руководителей по вопросам престижности, востребованности у молодежи рабочих профессий и их потенциала в обеспечении достойной жизни. Также в статье приведены статистические данные по России и Республике Татарстан, позволяющие констатировать снижение численности рабочих в социально-профессиональной структуре, одной из причин является падение престижа данной профессии. Определены наиболее действенные меры по повышению престижа рабочих профессий в обществе: увеличение оплаты труда, привлечение бизнес-сообщества к формированию заказа на рабочие кадры, практическое внедрение социального пакета, проведение мероприятий по популяризации рабочих профессий через средства массовой информации.

**Ключевые слова:** рабочий класс, престиж, востребованность профессии, потенциал профессии, меры поддержки рабочих

**Для цитирования:** Махиянова А.В., Сагетдинов А.Ф. Рабочий класс в социальной структуре общества: оценка престижа профессии // Теория и практика общественного развития. 2021. № 5. С. 15–19. <https://doi.org/10.24158/tpor.2021.5.1>

Original article

### The working class in the social structure of society: assessing the prestige of the profession

Alina V. Makhyanova<sup>1</sup>, Aidar F. Sagetdinov<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia

<sup>1</sup>socavm@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6721-9099>

<sup>2</sup>sagetdinovaidar@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5037-9325>

**Abstract.** The paper presents the results of two authors' sociological studies. The first study was conducted in September – December 2019 with a sample size of 1,500 respondents. The object of the study was the working youth. The second study was conducted in January – March 2020 by the method of expert interviews, which was attended by 30 managers of various organizations with young workers under their command. The results of the study are based on a comparative analysis of the responses of workers and managers on the issues of prestige, the demand for working professions among young people and their potential for ensuring a decent life. The paper also provides statistical data on Russia and the Republic of Tatarstan, which allow us to state a decrease in the number of workers in the socio-professional structure, one of the reasons is the decline in the prestige of this profession. The most effective measures to increase the prestige of working professions in society are identified: increasing wages, involvement of the business community in the formation of an order for working personnel, practical implementation of social package, and holding events to popularize working professions through the mass media.

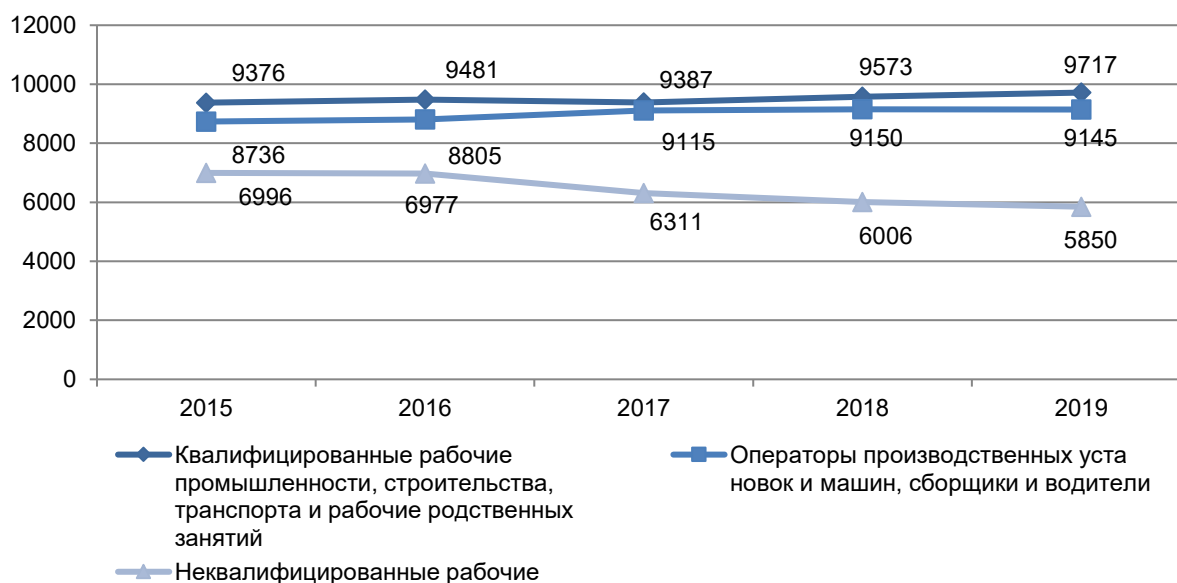
**Keywords:** working class, prestige, demand for the profession, potential of the profession, measures to support workers

**For citation:** Makhyanova A.V., Sagetdinov A.F. The Working Class in the Social Structure of Society: Assessing the Prestige of the Profession // Theory and Practice of Social Development. 2021. No. 5. P. 15–19. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/tpor.2021.5.1>

Основы изучения рабочего класса в социальной структуре общества были заложены классиками социологической мысли, которые уделяли пристальное внимание исследованию его положения в обществе и раскрытию основных характеристик через призму эксплуатационных отношений (К. Маркс, Э. Райт, Д. Голдторп, Д. Фернандес). Методологически значимыми для исследования стали труды, которые содержат обоснование критериев отделения рабочих от других

классов (Б.И. Максимов [1]), анализ изменений, произошедших с рабочим классом (С.А. Батуренко, В.Х. Беленький, М.Н. Макарова, В.В. Трушков [2]), исследования различных видов ресурсов рабочих (К.Н. Забелин, А.В. Каравай, Е.В. Митягина [3]). Целью настоящей статьи является оценка престижа профессии рабочего в современном обществе с учетом классических и современных [4] подходов.

Рассматривая положение рабочего класса в социальной структуре российского общества, обратимся к статистическим данным. С 2015 г. общее число рабочих в России вне зависимости от их квалификации снизилось по средним показателям с 25 108 до 24 712 человек. Увеличилась численность квалифицированных рабочих в сфере промышленности, строительства, транспорта и рабочих родственные занятия, операторов производственных установок и машин, сборщиков и водителей, тогда как численность неквалифицированных рабочих снизилась (рис. 1).



**Рисунок 1 – Численность рабочих, занятых в экономике (в среднем за год; тыс. человек; с 2015 по 2019 гг.) [5]**

Анализ состояния рынка труда в сфере рабочих профессий Республики Татарстан показал, что на начало сентября 2019 г. в центрах занятости населения имелось 38 тыс. вакансий, из которых 67 % составила потребность в рабочих кадрах. Работодателями Казани было размещено 18 тыс. вакансий, из которых 66 % составляли рабочие профессии [6].

Водители автомобиля, подсобные рабочие, штукатуры, уборщики, электрогазосварщики, маляры лидируют в списке наиболее востребованных вакансий. Предполагается, что в Татарстане кластер «Иннокам» будет испытывать потребность в 30 тыс. высокопроизводительных рабочих, для Иннополиса потребность составит 13 тыс., для территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – 10 тыс., для особой экономической зоны «Алабуга» – 16 тыс. человек. Особенно остро потребность в рабочих специальностях будет заметна в строительстве, нефтехимии, обрабатывающих производствах. В настоящее время на республиканском рынке труда фиксируется постоянный дефицит рабочих и инженеров, который составляет около 70 % от общего числа всех вакансий [7].

Далее обратимся к результатам двух авторских социологических исследований. Первое было проведено нами в сентябре – декабре 2019 г. Объектом исследования выступила рабочая молодежь. Объем выборочной совокупности составил 1 500 респондентов. В качестве основных критериев попадания в выборку выступили следующие:

- 1) возраст до 31 года;
- 2) работа на момент опроса по рабочей специальности\*;
- 3) проживание на территории Республики Татарстан.

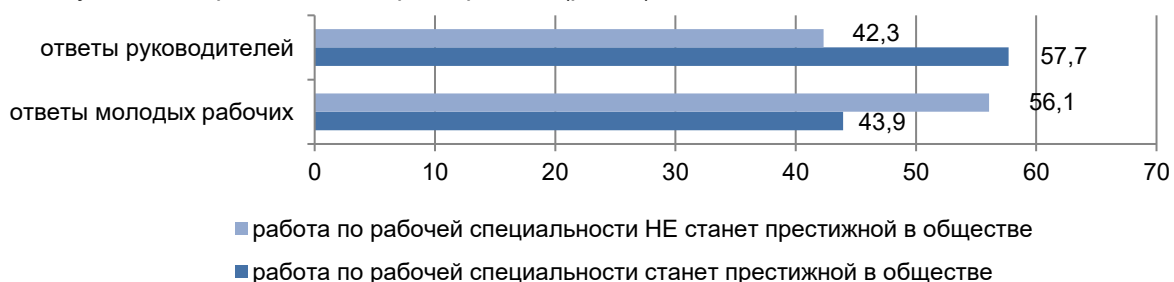
\* Для этого использовался Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) как составная часть Единой системы классификации и кодирования информации (ЕСКК) Российской Федерации.

Второе исследование было проведено в январе – марте 2020 г. методом экспертного интервью, в котором приняли участие 30 руководителей различных организаций, имеющих в своем подчинении молодых рабочих.

В число показателей престижности профессии рабочего нами были включены такие параметры, как сама оценка престижности, востребованность у молодежи рабочих профессий и их потенциал в обеспечении достойной жизни. С целью раскрытия данных параметров участникам опроса было предложено сделать выбор из двух противоречащих друг другу суждений.

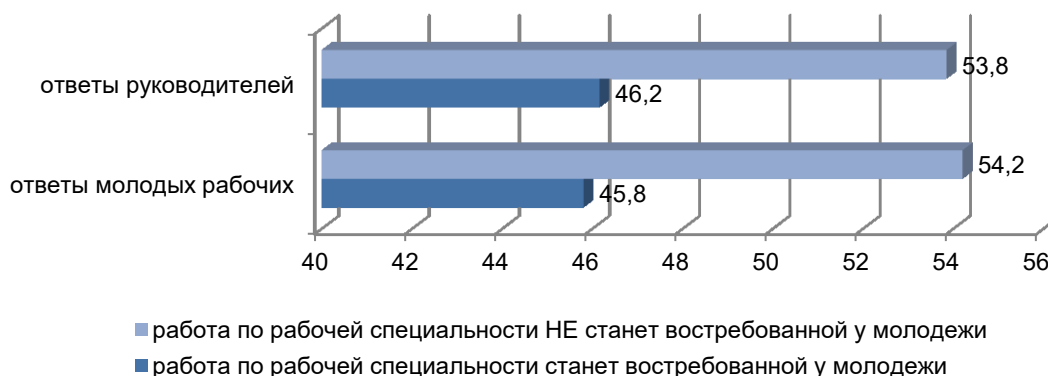
Согласно полученным данным, руководители в большей степени возлагают надежды на то, что работа по рабочей специальности станет престижной в обществе (57,7 к 43,9 % у рабочих). Данный тезис чаще поддерживали руководители, работающие в государственных организациях, относящиеся к возрастной группе до 30 лет. Среди молодых рабочих больше приверженцев противоположной точки зрения (56,1 к 42,3 % у руководителей).

Среди руководителей, уверенных в том, что работа по рабочей специальности не станет престижной в обществе, больше индивидуальных предпринимателей. Стоит также отметить, что существенных различий в выборе суждений в зависимости от пола, возраста и прочих характеристик у молодых рабочих не зафиксировано (рис. 2).



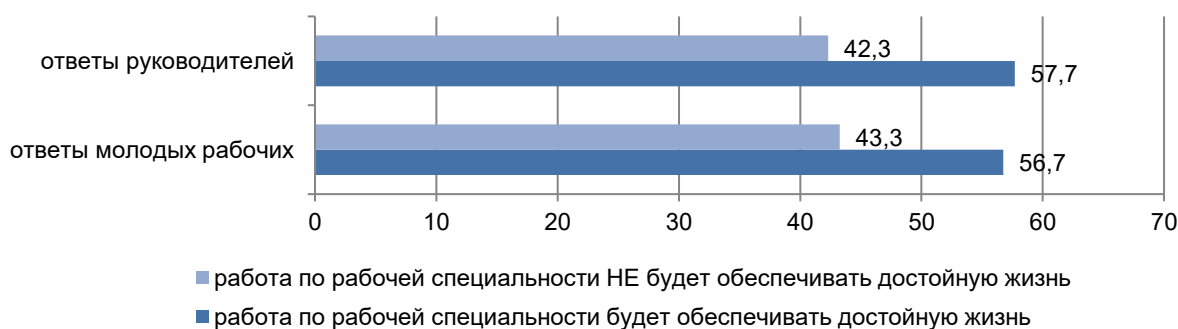
**Рисунок 2 – Оценка престижности профессии рабочего**  
(в % от числа опрошенных, 2019 г., n = 1500; в % от числа опрошенных, 2020 г., n = 30)

При оценке востребованности рабочих профессий молодежью рабочие и руководители придерживаются практически идентичной точки зрения. Большинство респондентов (54,2 и 53,8 % соответственно) убеждены, что такая работа не станет востребованной у молодежи. Среди молодых рабочих данное суждение чаще поддерживали женщины, среди руководителей – представители государственных предприятий и респонденты возрастной группы до 30 лет. Соотношение поддерживающих противоположное суждение составляет 45,8 % рабочих к 46,2 % руководителей. Среди них доминируют респонденты старше 40 лет, работающие на частных предприятиях. В ответах молодых рабочих особых зависимостей от пола, возраста и места жительства не обнаружено (рис. 3).



**Рисунок 3 – Оценка востребованности профессии рабочего**  
(в % от числа опрошенных, 2019 г., n = 1500; в % от числа опрошенных, 2020 г., n = 30)

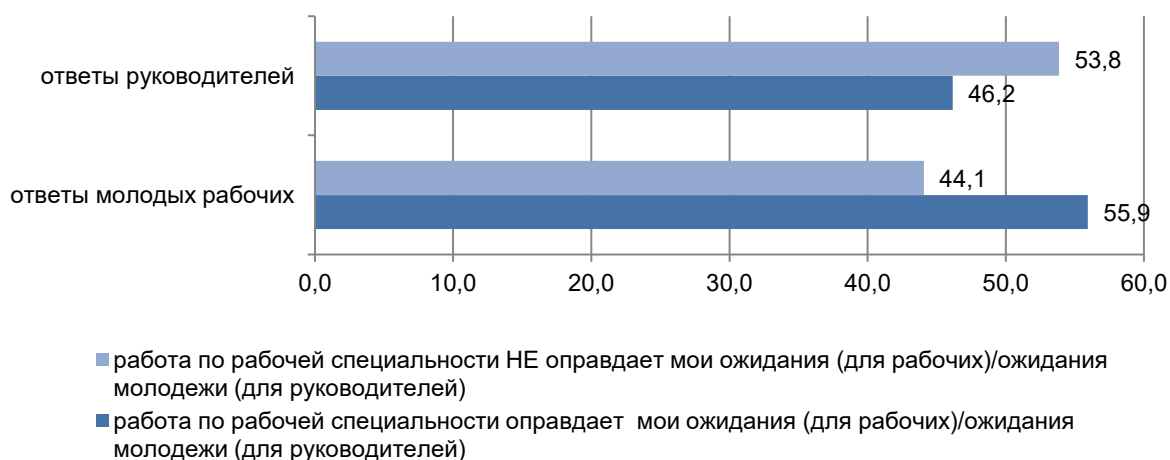
Аналогичное единодушие рабочие и руководители проявили при выборе суждений по обеспечению посредством рабочих профессий достойной жизни. Значительная часть респондентов уверена в том, что работа по рабочей специальности не будет обеспечивать достойную жизнь (43,3 и 42,3 %) (рис. 4).



**Рисунок 4 – Оценка профессии рабочего с точки зрения обеспечения достойной жизни (в % от числа опрошенных, 2019 г., n = 1500; в % от числа опрошенных, 2020 г., n = 30)**

Среди молодежи данного суждения чаще придерживаются мужчины, представители возрастной группы от 18 до 25 лет, руководители старше 40 лет. Противоположную точку зрения имели руководители частных предприятий, представители возрастной категории от 30 до 40 лет.

Охарактеризовать последний компонент, демонстрирующий уровень престижности профессии рабочего в обществе, призваны ответы на вопрос о том, насколько работа по рабочей специальности оправдывает ожидания молодежи. Согласно полученным данным, чуть более половины опрошенных молодых рабочих убеждены, что выполняемая ими работа в будущем обязательно оправдает их ожидания (55,9 к 44,1 % у руководителей). Среди них доминируют респонденты мужского пола. Руководители в большей степени убеждены, что труд по рабочим профессиям не оправдывает ожидания молодежи (53,8 к 46,2 % у молодых рабочих). Данного суждения чаще придерживались руководители частных предприятий и индивидуальные предприниматели, респонденты мужского пола старшей возрастной группы (рис. 5).



**Рисунок 5 – Оценка профессии рабочего с точки зрения оправдания ожиданий (в % от числа опрошенных, 2019 г., n = 1500; в % от числа опрошенных, 2020 г., n = 30)**

Среди мер, направленных на повышение престижа рабочих профессий в обществе, лидировали увеличение оплаты труда и привлечение бизнес-сообщества к формированию заказа на рабочие кадры (76,2 и 64,5 % у рабочих; 45,6 и 54,3 % у руководителей). Разработка конкурентного социального пакета и популяризация рабочих профессий через средства массовой информации были поддержаны схожим количеством рабочих и руководителей (43,7 к 46,7 % и 35,4 к 32,3 %).

Мероприятия по распространению позитивного образа специалиста с рабочей профессией и проведение среди рабочих конкурсов регионального и федерального уровней руководители поддерживали в два раза чаще рабочих (43,2 к 23,3 % и 23,1 к 8,9 % соответственно). Молодыми рабочими, в свою очередь, была более востребована мера по расширению возможностей карьерного роста (32,2 к 15,6 % у руководителей). Активизацию профориентационной работы в школах подержало меньшее число представителей обследуемых групп респондентов (14,2 и 6,7 %).

Таким образом, молодые рабочие в своем большинстве не верят в то, что рабочие специальности станут престижными, отрицают их потенциал в повышении востребованности среди молодежи и обеспечении достойной жизни трудящегося. Руководители по некоторым параметрам более оптимистичны. Среди них больше процент верящих в повышение престижа рабочих профессий и оправдание ожиданий молодежи.

С целью минимизации рисков ухода молодежи из профессии следует предпринять меры по увеличению оплаты труда, обеспечить привлечение бизнес-сообщества к формированию заказа на рабочие кадры, внедрить действующий социальный пакет, проводить мероприятия по популяризации рабочих профессий через средства массовой информации.

#### **Список источников:**

1. Максимов Б.И. Рабочие в реформируемой России, 1990-е – начало 2000-х годов. СПб., 2004. 277 с.
2. Батуренко С.А. Современный рабочий класс в России: проблема социальной интеграции // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2011. № 4. С. 37–45; Беленький В.Х. Рабочий класс как объект социологического анализа // Социологические исследования. 2003. № 1. С. 29–36; Макарова М.Н. Особенности трансформации рабочего класса в условиях глобализации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Т. 9, № 2 (35). С. 59–67; Трушков В.В. Современный рабочий класс России в зеркале статистики // Социологические исследования. 2002. № 2. С. 45–51.
3. Забелин К.Н. Социокультурный статус промышленных рабочих в интеграционных процессах современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2016. 24 с.; Каравай А.В. Социальный капитал российских рабочих и их установки в отношении его накопления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 3 (133). С. 1–15. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.3.01>; Митягина Е.В. Ресурсы современных рабочих в условиях российской модернизации: гендерный аспект // Женщина в российском обществе. 2014. № 1. С. 59–69.
4. A New Model of Social Class? Findings from the BBC's Great British Class Survey Experiment / M. Savage [et al.] // Sociology. 2013. Vol. 47, iss. 2. P. 219–250. <https://doi.org/10.1177/0038038513481128>.
5. Россия в цифрах. 2019: краткий статистический сборник. М., 2019. 549 с.
6. Рынок труда Татарстана через семь лет: банковских служащих не будет, останутся врачи и архитекторы [Электронный ресурс] // Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан. URL: [https://mtsz.tatarstan.ru/smi.htm?pub\\_id=1149386](https://mtsz.tatarstan.ru/smi.htm?pub_id=1149386) (дата обращения: 25.04.2021).
7. Эльмира Зарипова, Минтруд РТ: 70 % вакансий – инженеры и рабочие [Электронный ресурс] // Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан. URL: [https://mtsz.tatarstan.ru/smi.htm?pub\\_id=1149390](https://mtsz.tatarstan.ru/smi.htm?pub_id=1149390) (дата обращения: 25.04.2021).

#### **Информация об авторах**

**А.В. Махиянова** – доктор социологических наук, профессор кафедры менеджмента, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия.

**А.Ф. Сагетдинов** – преподаватель кафедры менеджмента, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия.

#### **Information about the author**

**A.V. Makhyanova** – D.Phil. in Social Science, Professor, Management Department, Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia.

**A.F. Sagetdinov** – Lecturer, Management Department, Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 13.04.2021;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 20.04.2021;  
Принята к публикации / Accepted for publication 06.05.2021.