

Калабина Инна Александровна

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры возрастной психологии
и педагогики семьи Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена

**Стекольщикова Анастасия
Александровна**

аспирант департамента социальных наук
Дальневосточного федерального университета

Филипова Александра Геннадьевна

доктор социологических наук, доцент, заведующая
лабораторией комплексных исследований детства
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса

**ВОВЛЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ
И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ
БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,
В РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ,
ЗАТРАГИВАЮЩИХ ИХ ИНТЕРЕСЫ:
ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Аннотация:

Развитие культуры участия детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы, особенно важно в работе с уязвимыми группами детей. Нахождение в учреждениях для детей, оставшихся без попечения родителей, связано с большей регламентацией жизни и ограничением их влияния на условия своего проживания. В статье представлен анализ экспертных интервью и социальных проектов, направленных на вовлечение детей, оставшихся без попечения родителей, в решение вопросов, затрагивающих их интересы. Опыт экспертов из разных городов России демонстрирует работу учреждений по подготовке детей к самостоятельной жизни и принятию важных решений. Показана возможность выражения собственного мнения и реализации желаемого в разных сферах жизни (быту, индивидуализации условий проживания, построении образовательной траектории, организации досуга, профессиональном самоопределении). Отмечена необходимость подготовки специалистов государственных учреждений для вовлечения детей, оставшихся без попечения родителей, в решение вопросов, затрагивающих их интересы.

Ключевые слова:

дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; права ребенка; интересы ребенка; субъектность ребенка; участие детей; выраженные мнения; учет мнения; экспертное интервью

Kalabina Inna Alexandrovna

PhD in Education Science, Associate Professor,
Department of Developmental Psychology
and Family Pedagogy,
Herzen State Pedagogical University

**Stekolshchikova Anastasia
Aleksandrovna**

PhD student, Department of Social Sciences,
Far Eastern Federal University

Filipova Alexandra Gennadyevna

D.Phil. in Social Science, Head,
Laboratory for Integrated Childhood Research,
Vladivostok State University
of Economics and Service

**INVOLVING ORPHANS
AND CHILDREN
WITHOUT PARENTAL CARE
IN RESOLVING ISSUES AFFECTING
THEIR INTERESTS:
THE SOCIOLOGICAL
RESEARCH EXPERIENCE**

Summary:

Developing a culture of children's participation in addressing issues that affect their interests is especially important in working with vulnerable groups of children. Living in institutions for children, being left without parental care, is associated with a greater regulation of life and limitations on the scope of their influence over their living conditions. The paper presents an analysis of expert interviews and social projects aimed at involving children without parental care in solving issues that affect their interests. Experiences of experts from different Russian cities are presented, showcasing the institutions' work on preparing children for independent life and learning to make important decisions. The possibility of expressing one's own opinion and realizing desires in different spheres (everyday life, individualization of living conditions, creating a learning path, organizing leisure time, career self-determination) is shown. The necessity of training specialists in state institutions to involve children left without parental care in solving issues affecting their interests is noted.

Keywords:

orphans; children left without parental care; children's rights; children's interests; children's subjectivity; children's participation; expression of opinion; consideration of opinion; expert interview

Введение. Российская реформа системы государственных учреждений для детей-сирот привела к реформированию детских домов в центры содействия семейному устройству. По данным Федеральной службы государственной статистики, начиная с 2012 г. фиксируется

снижение численности детей, воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [1]. Главная задача центров содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, заложена в их названии – способствовать реализации права каждого ребенка иметь семью. Дети помещаются туда временно, до того момента, когда у них появится возможность обрести семью. Тем не менее для некоторых сирот пребывание в таких центрах затягивается на годы, особенно это касается воспитанников подросткового возраста и детей, имеющих серьезные проблемы со здоровьем.

Несмотря на малокомплектность детских групп, психолого-педагогическую подготовку специалистов центров содействия, работу некоммерческих организаций (НКО), проблемы готовности выпускников к самостоятельной жизни в социуме сохраняются. Для того чтобы дети выросли ответственными гражданами своего государства, им нужно дать шанс участвовать в той общественной жизни, частью которой они являются, научить их выражать собственное мнение и делать обоснованный выбор. Участие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, интерпретируется нами как выражение ребенком собственного мнения и учет этого мнения в принятии взрослыми решений, затрагивающих его интересы, начиная с семейных и школьных вопросов и заканчивая социальными программами в интересах детей.

В России накоплен существенный опыт работы НКО в сфере реализации участия детей-сирот и детей с ограниченными возможностями здоровья, который нуждается в осмыслении и обобщении. Среди таких организаций можно выделить: Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко (Фонд Тимченко); благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!»; социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Снегири»; АНО социальных услуг «Родительский центр Подсолнух»; благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» и др.

Однако российскими учеными фиксируется проблематичность сферы реализации права детей на участие в решении вопросов, затрагивающих их интересы, особенно это касается социально уязвимых групп – сирот, инвалидов и мигрантов. Также следует отметить, что после принятия в России Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., впервые на правовом уровне обозначившей субъектность ребенка, в Плане Десятилетия детства, которое официально началось в нашей стране в 2018 г. и продлится до 2027 г., произошел откат к объектному восприятию детей.

Методы и материалы исследования. Методами настоящего исследования послужили проведенные в 2020 г. экспертные интервью и анализ социальных проектов, реализованных российскими НКО и учреждениями для детей. Выбор данных методов связан с изучением опыта работы центров содействия семейному устройству. Эмпирические материалы исследования представлены транскриптами экспертных интервью (Э1 – женщина, руководитель детской деревни SOS, г. Москва; Э2 – мужчина, воспитатель центра содействия семейному устройству, г. Санкт-Петербург; Э3 – женщина, методист центра содействия семейному устройству, г. Санкт-Петербург; Э4 – женщина, специалист центра содействия семейному устройству, г. Лесозаводск; Э5 – женщина, специалист центра содействия семейному устройству, г. Спасск-Дальний; Э6 – женщина, специалист центра содействия семейному устройству, г. Уссурийск; Э7 – мужчина, директор центра содействия семейному устройству, г. Уссурийск; Э8 – женщина, НКО «Приморье без сирот», г. Владивосток), а также презентациями социальных проектов, размещенных на сайте Фонда Тимченко [2]. В 2018 г. этот фонд провел конкурс прикладных и оценочных исследований с участием детей и молодых взрослых в области профилактики и преодоления последствий социального сиротства «Голос ребенка: дети как эксперты опыта», в рамках которого в 2019 г. реализовывались исследования 15 победителей [3, с. 58].

Целью нашего исследования является анализ эмпирических материалов с точки зрения взаимодействия детей и взрослых, существующих практик участия, а также смыслов участия и его индикаторов.

Результаты и их обсуждение. Как и в ситуации с участием разных групп детей, смыслы участия сирот часто скатываются в плоскость массовых мероприятий, специально организованных взрослыми: культурно-досуговых, спортивных, социальных [4]. Так, один из экспертов, отвечая на вопрос о перспективных направлениях взаимодействий центра содействия семейному устройству в плане развития участия детей-сирот, выделил и обосновал следующие:

1. *Благотворительный фонд «Мы и дети» – участие в различных творческих мероприятиях.*
2. *Юнармейская организация – участие в патриотических мероприятиях.*
3. *В рамках ФЦП «Культура» Уссурийский городской музей привлекает наших волонтеров к подготовке и проведению мероприятий, обработке и изучению музейных фондов.*
4. *Фонд «Сохрани жизнь» (волонтерское движение в доме ребенка, доме престарелых).*

5. Дом культуры «Авангард» с. Борисовка Уссурийского городского округа, участие в культурно-массовых и творческих мероприятиях (Э6).

Однако отдельные эксперты интерпретируют право на участие как «право детей быть услышанными и воспринятыми всерьез» (Э7). Справедливо отмечается, что детское участие – это двусторонний процесс постоянного взаимодействия ребенка и взрослого, в ходе которого дети делятся информацией со взрослыми, и их диалог строится на взаимном уважении. В результате этого взаимодействия дети способны уяснить для себя, как учитываются их собственные взгляды и взгляды взрослых, каким образом эти взгляды влияют на принятие решений, затрагивающих их личные судьбы (Э7).

Также специалисты понимают значимость вовлечения детей в решение вопросов, затрагивающих их интересы, для будущей самостоятельной жизни, адаптации в социуме, формирования социальной ответственности, умения рассчитывать на собственные силы и пр.

Материалы интервью позволили выделить две основные институции проявления участия детей-сирот – школа и центр содействия. О первой эксперты говорят намного меньше, чем о второй. В школе у сирот появляются дополнительные сложности коммуникаций со взрослыми и сверстниками. Трудности могут возникнуть у детей-сирот в классе, в школе. На мой взгляд, из-за социального окружения, отношение к детям-сиротам не всегда равное (Э6).

Что касается центров содействия семейному устройству, то эксперты приводят разнообразные примеры участия воспитанников в решении вопросов повседневной жизни.

В нашем учреждении, насколько я знаю, в основном советуются с ребятами по вопросам, затрагивающим их интересы.

1. Украшение комнат. Опыт успешен. Дети по своему усмотрению украшают прикроватную зону (тумбочка, стена и т. д.) рисунками, работами, сделанными на досуговых занятиях, фотографиями, плакатами и т. д.

2. Выбор профессии. Опыт успешен. Из предложенных учреждений ребята самостоятельно вместе с социальным педагогом выбирают профессию и училище или колледж, в котором будут обучаться.

3. Посещение кружков, секций. Опыт успешен. Наши ребята занимаются в спортивных секциях по интересам. Регулярно занимают призовые места в соревнованиях районного, областного, всероссийского уровня (Э4).

Однако в приведенном описании можно заметить, что воспитанники имеют определенные ограничения в выражении собственного мнения. Так, выбор учебных заведений ограничен списком предложенных, а выбор секций и кружков осуществляется, как правило, из тех, которые расположены близко к учреждению, в котором проживают дети.

Эксперт из Спасска-Дальнего предложил другую классификацию вопросов, в решение которых нужно обязательно вовлекать детей, оставшихся без попечения родителей: бытовые (питание, выбор одежды); образовательные-профессиональные (мотивация к образовательной деятельности, профессиональное самоопределение); экономические (умение распоряжаться деньгами (доход, расход, экономия), знакомство с основными финансовыми документами и понятиями) (Э5).

Специфика участия детей-сирот (по сравнению с другими детьми) проявляется, как отмечают эксперты, в их обязательной подготовке к самостоятельной жизни, т. е. акцент переносится с выражения собственного мнения на умение планировать свою жизнь, принимать ответственность за свои поступки. Один из участников исследования приводит пример с благотворительным фондом «Владмама», который успешно апробировал несколько проектов по подготовке воспитанников учреждений к самостоятельной жизни: «Каникулы с пользой», «Я – лидер», игра «Путь и шествие по жизни» и др. (Э5).

Еще у одного специалиста из Приморского края участие сирот в решении вопросов, затрагивающих их интересы, относится к плоскости предоставления им определенных гарантий: получения жилья, права на получение второго образования, денежной компенсации при выходе из учреждения или получении профессионального образования (Э4).

Почти все эксперты в качестве примеров вовлечения детей, оставшихся без попечения родителей, приводят самоуправление и организованные взрослыми массовые (социально ориентированные) мероприятия: субботники, изготовление декораций и оформление зала, отряд Юнармии, волонтерское движение и др.

Сироты вовлечены в общий тренд развития волонтерства, в данном случае как участники благотворительной деятельности. Наши дети принимают участие и в волонтерском и патристическом движении. Эти организации возникли не так давно, тенденции по привлечению в их ряды молодежи четко прослеживаются, и это позитивно сказывается на детях, они становятся сопричастными к возможности участвовать в судьбе края, страны (Э5).

Еще один участник исследования обозначил ведущие направления взаимодействия с волонтерами студенческих организаций: *по здоровому образу жизни, профессиональному самоопределению, гражданско-патриотическому воспитанию* (Э4).

Вовлечение детей в волонтерские организации рассматривается экспертами как возможность *выхода из закрытых учреждений* и позитивного взаимодействия с другими взрослыми и детьми (Э6).

Эксперты из Приморского края говорят о необходимости привлечения ресурсов НКО к подготовке специалистов государственных учреждений для вовлечения детей в решение вопросов, затрагивающих их интересы, а также о взаимодействии со специалистами западной части России, владеющими, по их мнению, продвинутыми методиками работы с детьми.

Эксперты согласились с гипотезой, согласно которой участие детей реализуется через возможность выбора и разъяснение взрослым ребенку последствий того или иного выбора. В качестве такого взрослого некоторые эксперты называют наставника, недавно появившегося в стране интернатного и постинтернатного сопровождения детей-сирот: *он станет [для сироты] старшим другом, которому он будет доверять и сможет раскрыться* (Э6).

Опыт позитивного влияния наставничества в работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, представлен победителями конкурса «Голос ребенка: дети как эксперты опыта», инициированного Фондом Тимченко. Во многие проекты в той или иной степени включены взрослые, не являющиеся сотрудниками учреждения. Они играют разные роли: от источника знаний, которые недоступны живущему в учреждении ребенку, до мотиватора и вдохновителя в развитии субъектной позиции ребенка по отношению к собственной жизни.

Особенно интересен в этом отношении проект «Наставничество: точка зрения детей» (руководитель – Н.Н. Ершова; научный консультант – Е. Язневич). Исполнители проекта, основываясь на богатом опыте реализации практики наставничества в «Центре социально-психологической помощи» на базе школы-интерната № 1 г. Кирова, включили в исследование детей, позволяя тем самым обозначить имеющиеся проблемы в построении значимых отношений, «сформулировать» желаемый образ наставника. Таким образом, дети становились экспертами и имели возможность менять свою жизнь, формировать пары наставник-ребенок, основываясь на значимых потребностях и интересах, что значительно увеличивает шансы на успешную реализацию потенциала наставничества.

Хороший пример развития детской среды участия привел эксперт из Лесозаводска. *В настоящее время детскую среду можно развивать и через сайт, и другие детские каналы, создавая сайты по интересам, именно по хобби детей, сайты для выпускников центров, на которых сами выпускники или несовершеннолетние могут рассказывать о том, как справлялись с разными жизненными ситуациями, рассказывать свои ситуации успеха, создавая странички на сайтах, которые ведут сами дети, рассказывая о ЗОЖ, о своем участии в спортивных соревнованиях и др.* (Э4).

При этом обычные анкетные опросы чаще всего рассматриваются специалистами центров содействия как неэффективные. *С детей-сирот сложнее собрать обратную связь, ответы носят формальный характер* (Э6).

Для получения достоверной картины нужны специальные (проективные) методики и специалисты, которым доверяют дети. Успешный пример анкетирования детей-сирот продемонстрировали российские исследователи в рамках проекта «Развитие системы мониторинга благополучия, соблюдения прав и содействия устройству в семье детей-воспитанников интернатных учреждений» [5].

Отдельные эксперты высказывают и более радикальные точки зрения по поводу существующей системы государственных учреждений для детей-сирот, отмечая, что произошла лишь смена вывески «детский дом» на более благозвучное название «центр содействия семейному устройству». *Данная система не настроена на обучение детей принятию решений. В таких учреждениях дети находятся на всем готовом, т. к. там они проживают временно. Дети, конечно, должны принимать решения, но для этого нужно менять всю систему... Лучшая практика в принятии решений – это семья. Только семья научит, как жить. Все остальное – это просто выживание* (Э8).

Выводы. Появившиеся не так давно в нашей стране центры содействия семейному устройству приняли на себя функции по реализации, насколько это возможно, «права ребенка жить и воспитываться в семье». Также они занимаются подготовкой воспитанников к самостоятельной жизни в обществе, в том числе учат принимать важные решения и нести ответственность за собственный выбор. Находясь в учреждении, дети, как отмечают эксперты нашего исследования, имеют возможность выразить собственное мнение и реализовывать его, выбирая формы

досуговой деятельности и дополнительного образования, оформляя свое спальное место, определяя будущую профессию. Однако семья предоставляет ребенку намного больше возможностей для участия в решении разных вопросов повседневной жизни (начиная с выбора еды и заканчивая выбором места семейного отдыха), а также демонстрирует ребенку разные модели поведения и практики участия.

Право на выражение собственного мнения детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, может сдерживаться социальным окружением, например, школьным, стигматизирующим таких детей как неуспешных, имеющих трудности в обучении, или режимными моментами самих учреждений, позволяющих воспитанникам проявлять свободу выбора в заданных рамках. Также участию ребенка-сироты в решении вопросов, затрагивающих его интересы, мешает неверная интерпретация участия педагогами, отсутствие методик обучения такому участию и, наконец, сами гарантии социальной поддержки, существенно сдерживающие его социальную активность и заранее определяющие траекторию профессионального развития. Поэтому для вовлечения воспитанника, находящегося в государственном учреждении, в решение вопросов, затрагивающих его интересы, важно обучать специалистов соответствующим методикам принятия и развития субъектности ребенка, высказывания им собственного мнения.

Ссылки:

1. Семья, материнство и детство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 03.03.2021).
2. Конкурс исследований с участием детей и молодых взрослых в области профилактики и преодоления последствий социального сиротства «Голос ребенка: дети как эксперты опыта» [Электронный ресурс] // Фонд Тимченко. URL: <http://deti.timchenkofoundation.org/golos-rebenka/> (дата обращения: 03.03.2021).
3. Арчакова Т.О., Гарифулина Э.Ш. Дети в роли исследователей, оценщиков и соавторов социальных практик: опыт конкурса «Голос ребенка: дети как эксперты опыта» // Детские инициативы – путь в будущее. М., 2019. С. 56–76.
4. Абросимова Е.Е., Бухтиярова И.Н., Филипова А.Г. Участие детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы: анализ региональных образовательных мероприятий и материалов СМИ // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 3 (50). С. 50–64. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-3/50-64>.
5. Одинокова В.А., Русакова М.М., Усачёва Н.М. Опыт оценки благополучия детей в учреждениях для детей-сирот // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 2. С. 129–144. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.08>.

Редактор, переводчик: Арсентьева Ирина Ильинична