

Михайлова Татьяна Александровна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии
Кубанского государственного университета

Студеникина Елена Станиславовна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии
Кубанского государственного университета
<https://orcid.org/0000-0002-2203-3423>

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СПОРТЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

Аннотация:

Спорт – одна из областей социальной жизни, где научное прогнозирование стало применяться довольно поздно: всплеск интереса к данной теме в нашей стране наблюдался в 70-е гг. XX в. Однако до сих пор научный подход еще недостаточно развит и часто уступает интуитивному предвидению. Среди используемых в спортивном прогнозировании методов можно выделить методы экстраполяции, моделирования и разновидности экспертного опроса. В статье вопрос о возможности применения метода экспертных оценок при прогнозировании спортивных результатов (индивидуальных показателей спортсменов, а также команд, матчей и пр.) рассматривается на примере интервью с тренерами. Исследование показало, что не все эксперты знакомы с научными методами прогнозирования и лишь половина опрошенных применяют их при планировании тренировок. Многие ученые считают данный метод одним из наиболее надежных, однако, прогнозируя результаты в спорте, стоит прибегать к комплексному подходу.

Ключевые слова:

социальное прогнозирование, спорт, спортивные достижения, экспертный опрос, экспертные оценки, социологические методы

Mikhailova Tatyana Aleksandrovna

PhD in Social Science, Associate Professor,
Department of Sociology, Federal State Educational
Institution of Higher Education Kuban state University

Studenikina Elena Stanislavovna

PhD in Social Science, Associate Professor,
Department of Sociology, Federal State Educational
Institution of Higher Education Kuban state University
<https://orcid.org/0000-0002-2203-3423>

SOCIAL FORECASTING IN SPORTS: OPPORTUNITIES FOR USING THE EXPERT SURVEY METHOD

Summary:

Sport is one of the areas of social life where scientific forecasting was applied quite late: the surge of interest in this topic in our country occurred in the 1970s. However, the scientific approach is still insufficiently developed and often gives way to intuitive foresight. Among the methods used in sports forecasting there are the following: method of extrapolation, modeling, and types of expert survey. The present study considers the question of possible application of the method of expert assessment in predicting sports results (individual indicators of athletes, as well as teams, matches, etc.) through the example of interviews with coaches. The study showed that not all experts are familiar with scientific methods of forecasting and only half of the respondents use them when planning training. Many researchers note the method of expert assessment as one of the most reliable, but when predicting results in sports, it is worth using a comprehensive approach.

Keywords:

social forecasting, sports, sports achievements, expert survey, expert assessment, sociological methods

С древних времен у людей возникало желание узнать будущее с дальнейшей возможностью встретить грядущие события уже подготовленными. Технологии предвидения развивались веками от магических ритуалов и религиозных пророчеств к методам современного научного прогнозирования.

Среди сфер общественной жизни, для которых прогнозирование безусловно актуально, можно выделить физическую культуру и спорт. Важность прогнозных исследований в области спорта, по мнению В.И. Баландина, связана с увеличением количества граждан, желающих прибегнуть к занятиям массовой физической культурой и спортом по месту жительства; престижностью и авторитетностью спорта, его влиянием на социокультурные и политические процессы в мире; постоянным поиском альтернативных путей подготовки квалифицированных спортсменов [1, с. 5].

Не менее значимым (особенно для всероссийских спортивных федераций) является вопрос конкурентоспособности наших спортсменов на Олимпийских играх, чемпионатах мира и других соревнованиях, определения того, в каких видах спорта российские атлеты могут завоевать награды и какого достоинства [2]. Из этого следует необходимость разработки социального прогноза, в том числе о соотношении сил основных соперников на мировой спортивной арене.

Американский ученый А.Е. Кенелли был одним из немногих, кто начал использовать методы прогнозирования спортивных достижений, в частности проанализировал и предсказал рекорды в легкой атлетике (беге). В последующем делались попытки предугадать мировые и олимпийские спортивные рекорды. Количественный скачок исследований по этой тематике был отмечен в начале 1970-х гг. Например, в 1971 г. во Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры начал функционировать сектор прогнозирования спортивных достижений. Тематика подобных работ в первую очередь была связана с прогнозированием соответствия сил в индивидуальных и командных видах спорта, финальных итогов победителей и призеров Олимпийских игр, результатов первоочередных кандидатов на общекомандную победу по дням олимпийской программы [3].

В мае 1975 г. в Москве во Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры состоялся первый в СССР симпозиум, где рассматривались вопросы методологии прогнозирования спортивных достижений [4, с. 3]. В 1978 г. прошла I Всесоюзная научно-практическая конференция, посвященная вопросам спортивного прогнозирования. Спустя 5 лет, на II Всесоюзной научно-практической конференции, круг центральных вопросов включал прогнозирование спортивных результатов высококвалифицированных спортсменов, были намечены значимые проблемы на период до 1990–2000 гг. [5, с. 3–4].

На сегодняшний день спортивная прогностика стремительно и динамично развивается во многих странах мира и рассматривается как наиболее перспективное направление в спортивной науке. Стоит выделить функционирование при крупнейших институтах специальных научных подразделений, расширение объема научных исследований в этой области, появление современных способов разработки прогноза [6; 7, с. 182].

Становятся очевидными важность и необходимость прогнозирования в современном спорте. И.В. Бестужев-Лада определяет прогноз как «вероятностное научно обоснованное суждение о перспективах, возможных состояниях того или иного явления в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления» [8]. При этом практическое значение прогноза сводится именно к возможности повышения с его помощью эффективности принимаемых решений. В обществоведческих прогнозах социально-медицинского направления (куда включены физическая культура и спорт) требуется разумное объединение поисковых и нормативных разработок, т. е. условных предсказаний с ориентацией на повышение эффективности управления [9].

Прогнозное исследование позволяет оценить перспективы развития уже сложившейся ситуации и при необходимости повлиять на нее. Поэтому, на наш взгляд, было бы неверно ограничивать спортивное прогнозирование лишь предугадыванием результатов соревнований. Отбор спортсменов, тренировочный процесс, а также особенности формирования команды также требуют навыков предвидения. Однако эта область целиком остается в сфере деятельности профессионалов, в то время как предсказывать победу или проигрыш на крупных соревнованиях зачастую берутся даже далекие от спорта люди. Такой подход всячески поддерживается на разных шоу и с помощью тотализаторов. Разумеется, в данном случае нельзя говорить о научном предвидении.

С помощью спортивного прогнозирования составляют перспективные планы развития спорта (во всем его многообразии) [10, с. 13]. Существует возможность спрогнозировать динамику спортивных достижений практически во всех видах спорта, однако, по мнению ряда исследователей, в легкой и тяжелой атлетике, плавании это сделать легче, чем, например, в гребле, лыжных гонках, специальном слаломе, слаломе-гиганте и пр. [11]. К числу основных объектов прогнозирования в спорте можно отнести количество медалей, потенциальных победителей, спортивные результаты (на Олимпийских играх и чемпионатах мира), итоги крупнейших спортивных соревнований [12, с. 142–143; 13, с. 27]. Обычно временные границы прогнозирования необходимо сопоставлять с этапами тренировки: краткосрочный – микроцикл, среднесрочный – мезоцикл, долгосрочный – годовой цикл, сверхдолгосрочный – олимпийский цикл [14]. В.И. Баландин предложил следующие временные диапазоны прогнозов в спорте: оперативные (текущие) – от 1 недели до 2 месяцев, краткосрочные – от 3 месяцев до 1 года, среднесрочные – от 2–3 лет – один олимпийский цикл, долгосрочные – 5–10 лет и более [15].

К числу основных методов прогнозирования результатов спортсменов на соревнованиях различного уровня, исходов матчей и прочих процессов в спорте принято относить экстраполяцию, моделирование и метод экспертных оценок. В качестве экспертов в данной области могут быть приглашены, например, опытные специалисты в сфере физической культуры и спорта (менеджеры, ученые, тренеры, врачи, именитые атлеты и пр.). Круг проблем прогнозирования в физической культуре и спорте, решаемых с помощью экспертных оценок, предусматривает социальные прогнозы; прогнозирование результатов матчей, итогов и надежности выступлений спортсменов, системы олимпийской подготовки; прогнозы на Олимпийских играх и чемпионатах мира и т. д. [16, с. 63].

По мнению В.И. Баландина, в основе экспертных оценок лежит интуитивное предвидение. Например, опытный тренер, наблюдая за новичком на первых тренировках, «чувствует» будущего хорошего спортсмена или, анализируя подготовку игрока к турниру, предугадывает его возможные результаты [17, с. 6]. О.А. Ерохина отмечает, что при составлении прогнозов в легкой атлетике специалисты чаще полагаются на личный опыт и интуицию, нежели на научные методы прогнозирования в спорте [18, с. 145]. При этом многие ученые полагают, что достоверность предсказания итогов победителей на крупнейших соревнованиях по легкой атлетике в большинстве случаев зависит от экспертной оценки, выполненной руководителями и тренерами сборной команды страны [19, с. 143].

Когда решение, касающееся тренировочного процесса или спортивного результата, принимается тренером на основании оценок специалистов, работа проходит в несколько этапов. Прежде всего необходимо организовать экспертную группу, составить анкеты для опроса, провести сбор данных и их обработку. Затем следует этап получения коллективного решения, осуществляется проверка результатов на обоснованность. После дискуссии по поводу полученных итогов озвучивается решение [20].

При отборе экспертов могут применяться различные способы, однако более объективными, чем самооценка и групповая оценка, являются методы, основанные на использовании результатов прошлой деятельности специалистов, т. е. определяется степень их надежности [21, с. 66]. Минимальный количественный состав группы – 5–7 человек, максимальный (при среднегрупповой ошибке в 0,4) – 29 [22, с. 67].

Существуют две основные формы работы с экспертами – индивидуальная и групповая. Обычно при коллективном варианте прогноз разрабатывается специалистами физической культуры и спорта в очной дискуссионной форме, но возможны случаи, когда применяется письменная заочная форма прогноза об изучаемом объекте. При индивидуальной работе с экспертами принято использовать интервью и аналитические оценки, а при групповых – мозговой штурм, дискуссии, методы «Дельфи», «Паттерн», многоступенчатый опрос и т. д. [23, с. 65–69]. В целом стоит учитывать, что спортивные прогнозы составляются в целях практического применения их результатов при принятии тактических, оперативных, стратегических решений, при разработке организационных мероприятий лицами, отвечающими за развитие спорта в стране, тренерами, руководителями спортивных команд [24].

В декабре 2020 г. нами были опрошены эксперты (шесть тренеров из Краснодара, Геленджика, Новороссийска, Крымска и Таганрога), которые высказались об особенностях прогнозирования в спорте. Все респонденты – мужчины в возрасте от 22 до 35 лет. Тренерский опыт 2–3 года, собственный спортивный стаж от 15 до 20 лет. Виды спорта – легкая атлетика, лыжи, хоккей, футбол, бокс, смешанные единоборства*.

Мнения о возможности точного предвидения результатов соревнований разделились. Однако эксперты считают, что предсказать успешность конкретного спортсмена все же проще, чем итог выступления команды. На результат влияют физическое и психологическое состояние, взаимодействие с тренером и другими игроками. В течение сезона у атлета меняется лишь степень физической и психологической готовности, а в коллективе нередко корректируется состав, что тоже может сказаться на месте в рейтинге.

В прогнозировании и планировании тренировочного процесса трое из шести опрошенных используют научные методики, остальные полагаются на опыт, интуицию, физические кондиции и настрой самих спортсменов. Лишь двое тренеров допускают, что люди, далекие от спорта, могут верно предсказать результат выступления атлета или команды, чаще в том случае, когда соперники изначально разного уровня. Остальные респонденты указывают на многофакторность такого анализа и его доступность лишь для тех, кто длительное время «изнутри» наблюдает процесс тренировок, знает состояние спортсменов, их сильные и слабые стороны и возможное воздействие на итог субъективных и объективных факторов. В ходе опроса эксперты неоднократно подчеркивали важность для атлетов правильного психологического настроения, «заряженности на победу», что может существенно повлиять на исход соревнований, но при этом сложно поддается предугадыванию.

* Интервью 1. Возраст 35 лет. Вид спорта: легкая атлетика, лыжи. Спортивный опыт – 15 лет, тренерский стаж – 2 года.

Интервью 2. 30 лет. Футбол. 17 лет, 3 года соответственно.

Интервью 3. 22 года. Хоккей, футбол. 17 лет.

Интервью 4. 23 года. Футбол. 16 лет, 2 года.

Интервью 5. 29 лет. Бокс. 20 лет, 3 года.

Интервью 6. 32 года. Смешанные единоборства. 15 лет, 3 года.

Можно заключить, что в научных работах по прогнозированию в области спорта метод экспертных оценок представляется весьма надежным и перспективным. Чтобы увеличить достоверность прогнозов, иногда прибегают к объединению мнений тренеров, медиков и научных сотрудников о спортсменах и командах. Однако, как показало исследование, зачастую сами специалисты недостаточно знакомы с научными методиками прогнозирования и планирования тренировок и соревнований. В то же время не следует ограничиваться только применением этого метода для предвидения спортивных результатов. В связи с многоаспектностью прогнозирования и отбора в современном спорте большинство исследователей обращаются к методологии комплексного подхода.

Ссылки:

1. Баландин В.И., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А. Прогнозирование в спорте. М., 1986. 193 с.
2. Ерохина О.А., Сеницына Т.В., Макаренко Т.М. Проблемы спортивного прогнозирования // Физическая культура, спорт и туризм. Интеграционные процессы науки и практики : материалы VII Международной научно-практической конференции. Орел, 2015.
3. Курамшин Ю.Ф. Проблемы прогнозирования высших спортивных достижений // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2005. № 18. С. 40–58.
4. Баландин В.И., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А. Указ. соч. С. 3.
5. Там же. С. 3–4.
6. Курамшин Ю.Ф. Указ. соч.
7. Воронов В.М., Горелов А.А. Прогнозирование одаренности и отбор спортсменов в смешанные единоборства // Бельгия. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2012. № 4 (15). С. 181–188.
8. Бестужев-Лада И.В., Наместникова Г.А. Социальное прогнозирование : курс лекций. М., 2001. 389 с.
9. Там же.
10. Баландин В.И., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А. Указ. соч. С. 13.
11. Курамшин Ю.Ф. Указ. соч.
12. Ерохина О.А., Фатьянова Т.Е., Сеницына Т.В. Прогнозирование в легкой атлетике // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 49, ч. 2. С. 141–147.
13. Саралаев М.К., Айбалаев А.Ж., Уметалиев Э.Б. Прогнозирование и планирование результатов в спорте // Вестник физической культуры и спорта. 2017. № 3 (18). С. 25–30.
14. О возможностях и методах прогнозирования применительно к спортивной деятельности / В. Качук, Б. Петрович, В. Ягелло, М. Ягелло, А. Ойжановски, А. Раковски, Т. Полищук, М. Томчак, А. Здешински, Я. Сковрон // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2005. № 1. С. 33–48.
15. Баландин В.И. Психолого-педагогические основы прогнозирования в спорте : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2000. 35 с.
16. Баландин В.И., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А. Указ. соч. С. 63.
17. Там же. С. 6.
18. Ерохина О.А., Фатьянова Т.Е., Сеницына Т.В. Указ. соч. С. 145.
19. Там же. С. 143.
20. Стеценко Н.В., Хованская Т.В. Метод экспертных оценок в спортивных исследованиях [Электронный ресурс] // Pridneprovskiy Scientific Bulletin. 2014. URL: http://www.rusnauka.com/36_PWMN_2014/Pedagogica/2_181077.doc.htm (дата обращения: 11.01.2021).
21. Баландин В.И., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А. Указ. соч. С. 66.
22. Там же. С. 67.
23. Там же. С. 65–69.
24. Баландин В.И. Указ. соч.

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна
Переводчик: Герасимова Валентина Евгеньевна