

Скляр Алексей Сергеевич

соискатель
кафедры философии и социологии
Адыгейского государственного университета

**ЭМПИРИЧЕСКИЙ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНО-ИНЖЕНЕРНЫЙ
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ:
ПРОБЛЕМА ПОИСКА
И ВЕРИФИКАЦИИ ИНДИКАТОРОВ**

Аннотация:

В условиях реформирования российской полиции особое значение приобретает сохранение и улучшение показателей эффективности управления органами внутренних дел (ОВД). Вместе с тем, достижение показателей эффективности управления во многом опирается на комплекс объективных факторов, связанных с кадровым, научным, финансовым и пр. обеспечением органов внутренних дел. Не меньшее значение в современных условиях приобретает и субъективный аспект, связанный с принятием тех или иных управленческих решений в ОВД. Однако нестабильные условия социальной системы продуцируют некоторые риски дисфункций управления, преодолеть которые возможно с использованием инструментов эмпирической социологической науки. Анализ возникающих проблемных ситуаций, поиск вариантов их решения и оценка итоговой эффективности принятых решений – сильная сторона эмпирической социологии. Серьезным научно-управленческим потенциалом применительно к системе управления органами внутренних дел обладает социально-инженерный анализ.

Ключевые слова:

общество, государство, социальный институт, полиция, управление, управление органами внутренних дел, эмпирические исследования, социально-инженерные исследования.

Sklyarov Aleksei Sergeevich

External PhD Student,
Philosophy and Sociology Department,
Adyge State University

**EMPIRICAL SOCIOLOGICAL
AND SOCIAL ENGINEERING
ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS
OF MANAGEMENT OF INTERNAL
AFFAIRS BODIES: THE ISSUE
OF SEARCHING AND
VERIFYING INDICATORS**

Summary:

In the context of the reform of the Russian police, the maintenance and improvement of indicators of the effectiveness of the Internal Affairs Bodies management (IAB) has become particularly important. At the same time, the achievement of management efficiency indicators is largely based on a set of objective factors related to personnel, scientific, financial, and other support of internal affairs bodies. The subjective aspect associated with the adoption of certain managerial decisions in the Internal Affairs Bodies is acquiring no less importance in modern conditions. However, unstable conditions of the social system produce some risks of management dysfunctions, which can be overcome using the tools of empirical sociological science. The analysis of emerging issues, the search for solutions to them, and the evaluation of the final effectiveness of the decisions is the strengths of empirical sociology. Social engineering analysis has a serious scientific and managerial potential in relation to the management system of Internal Affairs Bodies.

Keywords:

society, state, social institution, police, management, management of Internal Affairs Bodies, empirical research, social engineering research.

В России с 2011 г. осуществляется реформа полиции. В условиях общественных преобразований возрастают риски возникновения дисфункций системы управления органами внутренних дел, так как на смену стабильной реальности приходит высокодинамичная, что может вызывать определенные проблемы при принятии решений, оценке их эффективности, планировании будущих мероприятий.

Стоит отметить, что исследование эффективности системы государственного управления, в том числе и органов внутренних дел, было осуществлено ведущими мировыми социологами управления. Так, Ф. Тейлор один из первых представил теорию социального управления для наиболее эффективного применения человеческих и материальных ресурсов [1].

А. Файоль обосновал положение об оптимальном соотношении организаторских, технических и социальных способностей и знаний людей, а также обосновал необходимость выделения менеджмента в особый вид деятельности, нуждающегося в организованном обучении [2].

Э. Мэйо создал концепцию о доминирующем влиянии социального положения работников в организации. Именно Мэйо принадлежит заслуга разработки теории «человеческих отношений», постулирующей, что система управления должна учитывать интересы, потребности, установки людей, а не действовать исключительно директивными методами [3, с. 91–103].

Исследователи обращают внимание на тесную взаимосвязь социального управления, в целом, и государственного, в частности. Так, А.М. Игнатова указывает, что «концепция нового государственного менеджмента базируется на адаптации успешных управленческих технологий бизнеса для системы публичного администрирования» [4, с. 22].

В процессе государственного управления важное значение имеет установление обратной связи с управляемым объектом. Как полагает И.С. Самборецкий, управление не может не учитывать состояние управляемого объекта. Это чревато различными отклонениями и дисфункциями. Поэтому в процессе управления важную роль играет установление обратной связи, которая воздействует на систему [5, с. 18].

Для целей установления и поддержания обратной связи с управляемым объектом могут использоваться возможности эмпирической социологии. Именно практическая социология способна представить в распоряжение управленческих структур инструментарий для объективной вневедомственной оценки работы различных органов власти, в том числе и полиции. Как известно, в процессе реформирования полиции одной из стратегических задач стало «создание новой, более совершенной системы оценки деятельности полиции» [6, с. 59–63].

Реформа полиции проходит в условиях масштабных трансформаций социума, становления открытого общества. В этой ситуации важное значение эмпирических исследований не вызывает сомнений; подобные проекты способствуют модернизации полиции, предоставляют управленческим структурам дополнительные возможности для повышения эффективности работы органов внутренних дел. Одной из разновидностей эмпирических исследований, в полной мере соответствующих развитию проблемной ситуации в обществе XXI в. при реформировании органов внутренних дел в России, выступают социально-инженерные исследования.

В.Н. Фадеева отмечает, что «способом реформирования открытого общества является поэтапная социальная инженерия. Социальная инженерия ориентирована на управление социальными институтами» [7, с. 4]. Очевидно, что новое открытое общество диктует необходимость совершенно иной управленческой культуры, опирающейся на признание важности научного практического анализа, понимание путей использования получаемой эмпирической информации. В полной мере это относится и к управлению органами внутренних дел в современной России.

Ю.М. Резник указывает, что «социально-инженерные исследования предполагают объединение статусов социолога и инженера в процессе ориентации на решение практических проблем. В рамках социоинженерной деятельности выделяются анализ, диагностика, экспертиза. В свою очередь социальное конструирование предполагает проектирование, программирование и планирование» [8, с. 124–130].

Сильной стороной социально-инженерных разработок для управления органами внутренних дел выступает интеграция социолога в систему управления, вследствие чего становится значительно легче «расшифровывать» данные социологических отчетов и, главное, принимать грамотные, взвешенные управленческие решения на основе регулярных консультаций с учеными. Не меньшую значимость приобретает и установление обратной связи с управляемым объектом – это является сильной стороной эмпирической социологии, в том числе и такой ее специфической разновидности как социальная инженерия.

Социально-инженерный формат эмпирического анализа наиболее востребован именно в ситуации реформы полиции, когда необходимо не просто оперативно отслеживать происходящие изменения, фиксировать их характер и направленность, определять воздействие реформы полиции как на сотрудников, так и на граждан, но и активно влиять на ход реформ, что в классическом эмпирическом анализе возможно только посредством вынесения рекомендаций управленческим структурам. Однако в современном обществе такой подход постепенно утрачивает актуальность. Сейчас весьма важно активное, деятельное участие социолога в работе управления органами внутренних дел, чтобы быть уверенным, что его рекомендации правильно понимают и профессионально выполняют. Вместе с тем необходимо понимать и специфику работы полиции – достаточно закрытой государственной структуры, в отличие, например, от администрации какого-то города, района и т.п. Именно в особой ведомственной принадлежности, закрытости, строгой корпоративности МВД в силу его статуса в институте государства и системе правоохраны подобные социально-инженерные проекты пока мало востребованы в России. Для их активного внедрения в систему управления МВД необходима политическая воля руководства государства.

Использование потенциала эмпирической социологии и социально-инженерных разработок в настоящее время недостаточно и не соответствует в полной мере имеющимся потребностям системы управления органами внутренних дел. Отсутствие постоянной обратной связи управленцев с самим управляемым объектом формирует проблемную ситуацию.

Г.И. Ковальцев убежден, что для реализации процесса государственного управления обратные связи должны быть постоянными, действенными и своевременными. Для получения необходимой информации субъект государственного управления использует различные каналы обратной связи:

- официальные статистические данные о социально-экономическом состоянии общества в целом и отдельных его сфер;
- доклады и отчеты с анализом о ходе исполнения ранее принятых решений;
- различные контрольные проверки и ревизии;
- средства массовой информации;
- социальные замеры общественных организаций;
- отдельные обращения граждан (жалобы, нарекания, просьбы) и т.д. [9, с. 112–118].

Социологические исследования, выявляя ключевые показатели, позволяют избежать формализма, диктата документальной отчетности и, главное, «манипуляции с цифрами» со стороны ответственных лиц. Реальная информация, полученная от граждан, не заинтересованных лично в каких-либо показателях, результатах, называемая неангажированной, весьма ценна в эвристическом плане для управления органами внутренних дел. В то же время данные социологических исследований не могут восприниматься исключительно как «истина в последней инстанции» – необходим сложный сравнительный анализ различных источников информации.

В современной ситуации управление органами внутренних дел представляет существенную сложность. Решение данной задачи, способное повысить эффективность их работы, заключается в том числе и в разработке системы индикаторов, позволяющих осуществлять объективную, беспристрастную оценку состояния объекта посредством эмпирического исследования. Первоочередные управленческие мероприятия в целях достижения показателей эффективности должны опираться на полученные данные об индикаторах функциональности и дисфункциональности в деятельности полиции (рис. 1). В свою очередь данные индикаторы могут носить как формальный, так и неформальный характер (рис. 2).



Рисунок 1 – Схема «Индикаторы функциональности и дисфункциональности в деятельности полиции»

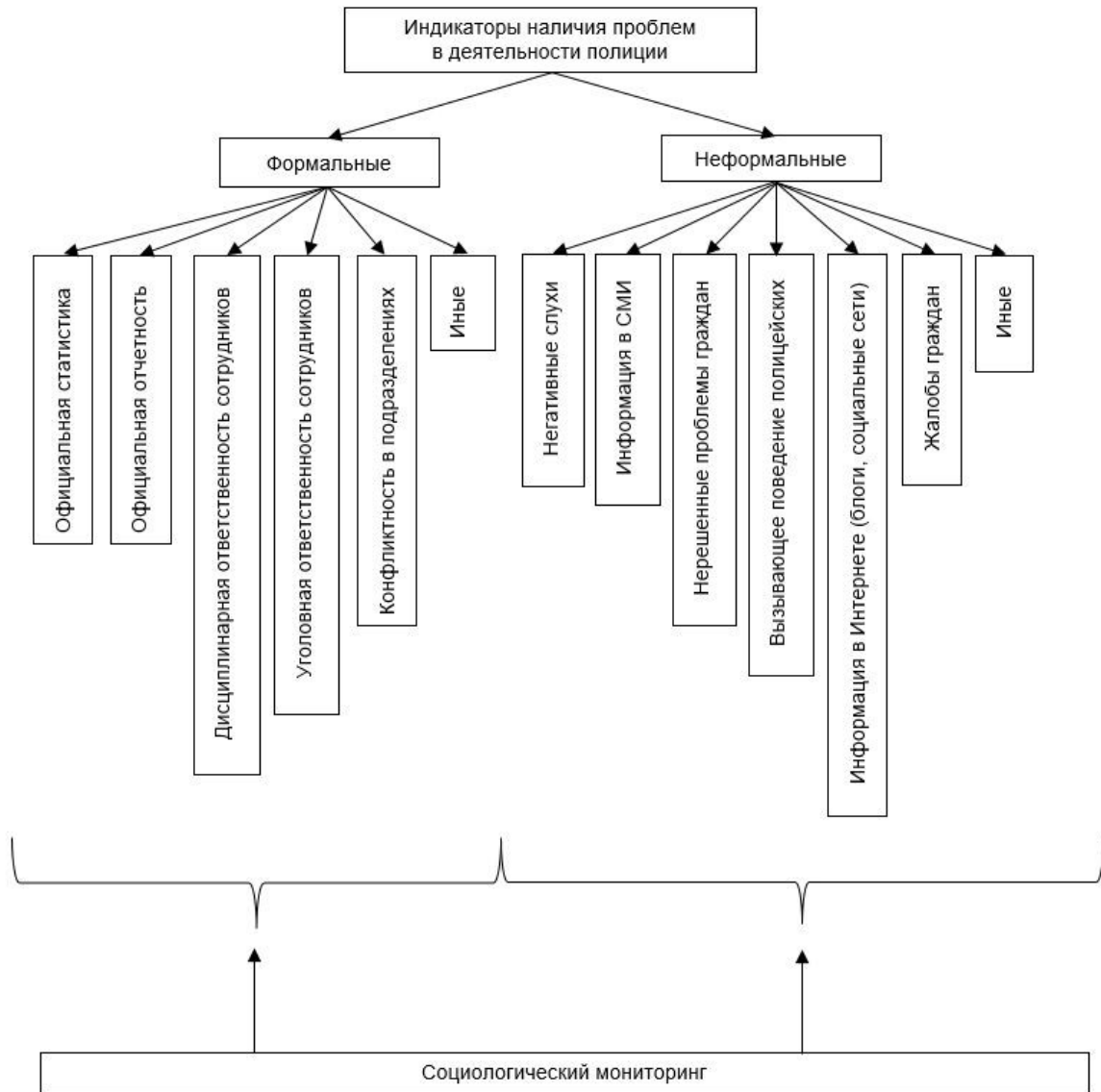


Рисунок 2 – Схема «Формальные / неформальные индикаторы оценки деятельности полиции»

В процессе анализа деятельности российской полиции с применением системы индикаторов весьма важно анализировать первичную информацию, получаемую из различных источников разнообразными способами, в том числе и посредством анализа комментариев пользователей социальных сетей. Особую ценность данная информация представляет при осуществлении сравнительного анализа с другими данными (опросами, статистикой и пр.). Безусловно, необходимо достаточно осторожно подходить к комментариям граждан в Интернете относительно работы полиции, однако в сравнительном анализе и с учетом уровня репрезентативности такие данные могут быть активно использованы в практике государственного управления. Первичная информация, полученная из социальных сетей, нуждается в определенной методической оптимизации. Как представляется, в ближайшие годы социологи-практики вполне могут усовершенствовать распространенные сегодня приемы переработки поступающей информации с целью их адаптации к подобным эмпирическим проектам.

Таким образом, выявленный на теоретическом уровне и верифицированный в ходе качественно-количественного эмпирического исследования комплекс индикаторов позволяет получать объективную, научно обоснованную информацию о деятельности полиции на федеральном

и региональном уровнях. Кроме того, данные индикаторы являются элементом более сложной научно-управленческой системы – модели интеграции социологической диагностики в систему управления органами внутренних дел.

Основная проблема реформы российской полиции кроется в инерции глубоких противоречий социокультурных установок российского общества по отношению к государству в целом и к полиции как интегральному его элементу. В этой ситуации управление коммуникативным сопровождением реформы полиции представляет существенную сложность. Решение данной задачи, способное повысить эффективность управления органами внутренних дел, заключается в разработке системы индикаторов. К индикаторам функциональности полиции относятся: обеспечение правопорядка, соблюдение прав и свобод граждан; противодействие правонарушениям, профилактика их; удовлетворение потребностей граждан в безопасности, отсутствие конфликтов внутри подразделений полиции, жалоб на сотрудников со стороны граждан; отсутствие / незначительное число надзорных производств прокуратуры, уголовных дел в отношении сотрудников полиции. В то же время к индикаторам дисфункциональности деятельности полиции можно отнести: коррупцию; формализм; низкий профессионализм при решении проблем граждан; отсутствие мотивации для решения проблем людей; использование в речи ненормативной лексики, неподобающее обращение к гражданам; незнание нормативно-правовых актов, слабую юридическую подготовку; агрессию, жестокость; наличие конфликтов внутри подразделений ОВД; поступление жалоб на сотрудников полиции со стороны граждан; наличие надзорных производств прокуратуры в отношении полицейских; внутренние расследования управления собственной безопасности, уголовные дела в отношении сотрудников; опасения полицейских затронуть интересы элит, элитарных групп при исполнении своих служебных обязанностей; клановость, кумовство, неформальные дружеские отношения внутри властных группировок. Указанные индикаторы должны лечь в основу мониторинговых социологических исследований, в том числе и посредством социально-инженерных разработок.

Ссылки:

1. Kanigel R. The One Best Way: Frederick Winslow Taylor and the Enigma of Efficiency, N.Y., 1997. 688 p.
2. Fayol H. Administration Industrielle et Générale. Paris. Dunod et Pinat [Электронный ресурс]. 1917. URL: <http://library.asue.am/open/4218.pdf> (дата обращения: 12.09.2019).
3. Бурганова Л.А, Савкина Е.Г. «Человеческие отношения»: уроки хоторнского эксперимента // Вестник экономики, права и социологии. 2007. №3. С.91–103.
4. Игнатова А.М. Политические и концептуальные основания трансформации государственного управления в современной России: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2019. 361 с.
5. Самборецкий И.С. Социальное управление моногородом тюменского севера: дис. ... канд. соц. наук. Тюмень, 2016. 207 с.
6. Киричек Е.В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. 2014. № 7. С. 59–63.
7. Фадеева В.Н. Открытое общество: тенденции формирования и опыт модернизации в постперестроечной России: дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2004. 181 с.
8. Резник Ю.М. Социальная инженерия как профессия // Известия Томского политехнического университета. 2011. № 6. С. 124–130.
9. Ковальцев Г.И. Обратные связи в системе государственного управления // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2015. № 5 (83). С. 112–118.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна