

**Михайлова Анна Викторовна**

кандидат экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой социологии  
и управления персоналом  
Северо-Восточного федерального  
университета им. М.К. Аммосова

**Попова Людмила Николаевна**

кандидат философских наук,  
доцент кафедры социологии  
и управления персоналом  
Северо-Восточного федерального  
университета им. М.К. Аммосова

**Мигалкина Светлана Дорофеевна**

магистрант кафедры социологии  
и управления персоналом  
Северо-Восточного федерального  
университета им. М.К. Аммосова

**ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В СОЦИАЛЬНОМ  
ИНСТИТУТЕ БРАКА В РЕГИОНЕ  
(НА ПРИМЕРЕ  
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))**

**Аннотация:**

*В Российской Федерации в целом и в регионах в частности происходят социальные изменения, влияющие на общественные институты. Прослеживаются новые тренды в формировании семьи и брака. Результаты социологического исследования, проведенного с помощью количественных и качественных методов в Якутске (Республике Саха (Якутия)), позволили выявить три основных варианта отношения к незарегистрированному браку: положительное, нейтральное и индифферентное. Первая точка зрения выражается в поддержке таких союзов, т. е. положительном отношении. Вторая – в нейтрально-отрицательном отношении, которое объясняется неустойчивым экономическим положением. Третья – индифферентная – проявляется в безразличии, равнодушии, отсутствии четкой позиции по вопросу официального брака, статуса семьи. Возрастание числа незарегистрированных браков обуславливает социальные процессы в регионах, ведущие к трансформации восприятия семейно-брачных ценностей. В Республике Саха (Якутия) наблюдается устойчивый спад регистрации браков. Открытое обсуждение в СМИ и социальных сетях в негативном ключе, насилие в семье, бедность, неуверенность в сценариях будущего для детей ведут к неготовности молодых людей официально зарегистрировать союз. Авторы предлагают разработать мотивационную программу поддержки социальной нормы официальных семейных отношений.*

**Ключевые слова:**

*социальные институты общества, институт семьи и брака, ценностные ориентации, социальные нормы, региональное исследование.*

**Mikhailova Anna Viktorovna**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Head of the Sociology and  
Personnel Management Department,  
North-Eastern Federal University

**Popova Lyudmila Nikolayevna**

PhD, Associate Professor,  
Sociology and Personnel Management Department,  
North-Eastern Federal University

**Migalkina Svetlana Dorofeyevna**

Master's Degree student,  
Sociology and Personnel Management Department,  
North-Eastern Federal University

**TRENDS OF CHANGES IN SOCIAL  
INSTITUTION OF MARRIAGE  
IN A REGION (ON THE EXAMPLE  
OF THE REPUBLIC  
OF SAKHA (YAKUTIA))**

**Summary:**

*In general in the Russian Federation and in regions in particular there are social changes influencing processes at social institutions. New trends of changes of social norms of family and marriage relations are observed. The results of the social research by quantitative and qualitative methods of research in Yakutsk (the Republic of Sakha (Yakutia)) showed that there are three main relations to the unregistered marriage: positive, neutral and indifferent. The first point of view supports unregistered marriages, i.e. the positive relation. The second point of view is neutrally negative which relies on the unstable economic situation. The third point of view – the indifferent one – manifests itself in indifference, lack of a clear position on the issue of official marriage, family status. The growth of a number of unregistered marriages is influenced by the social changes and processes in regions of the Russian Federation leading to the change of the relations to family and marriage values. Open discussion in the media and social networks in a negative way, domestic violence, poverty, uncertainty about the future scenarios for children lead to the unwillingness of young people to officially register a union. The authors suggest developing the motivational program of supporting the social norm of official family relations.*

**Keywords:**

*Social institutions of society, institution of family and marriage, value orientations, social norms, regional research.*

В настоящее время в регионах Российской Федерации наблюдается процесс трансформации социальных институтов, в том числе одного из фундаментальных – семьи и брака. Идет обсуждение поправок в Конституцию РФ, закрепляющих институт семьи и создание условий для воспитания детей. В рамках информационного общества происходит изменение традиционных ролей в семье, меняется отношение к институту брака. Ценности в современном социуме претерпевают коренные преобразования. В связи с этим цель исследования заключается в выявлении трендов модификации социального института семьи и брака в самом крупном субъекте РФ – Республике Саха (Якутия).

Институт семьи и брака изучали многие исследователи: социологи, этнографы, экономисты и демографы. И.Н. Воробьева вводит понятие «социальный серфинг», отражающее реакцию молодежи на трансформацию общества [1]. Изменение ценностей оказывает влияние на поведение индивида и так называемые социальные стереотипы в отношении незарегистрированных браков. Согласимся с мнением, что социальные формы проявления стереотипов строятся на субъективном опыте и ощущениях. В такой ситуации при изучении феномена незарегистрированного брака может быть применена шкала Л. Терстоуна.

Влияние социокультурного и политико-экономического положения, трансформации социальных процессов, глобализации и сети Интернет выражается в распространении межэтнических браков. Например, И.А. Макарова считает, что такие союзы происходят не только между представителями соседних и родственных народов, но и между представителями разных национальностей [2].

В проведенном нами ранее исследовании брак в регионе изучался с помощью феноменологического подхода, позволяющего раскрыть внутренний мир и картину поведения партнеров в браке [3]. И.Ю. Зудилина анализировала социально-психологический тип личности и представления о семейных ролях. Так, в XXI в. последние по-разному проявлялись в традиционной и эгалитарной системах [4]. Представители Института психологии РАН В.П. Позняков, Ю.М. Панфилова выдвинули гипотезы о причинах распространения незарегистрированных браков. Например, мы разделяем одну из гипотез, выраженную в том, что на отношения влияют оба участника, в формировании их взаимоотношений «большую роль играют согласованность в объектно-ресурсной и субъектно-ценностной ориентации на партнерство, согласованность ценностных ориентаций партнеров, возраст партнеров, а также опыт предыдущих отношений незарегистрированного брака» [5, с. 157].

Ученые Нижегородского государственного педагогического университета Т.А. Серебрякова, Е.П. Фазлы провели исследование и выявили в вузах двух регионов особенности восприятия семьи и брака. Наблюдается «позитивное отношение к семье и браку, но одобрение при этом брака гражданского демонстрируют 32 % респондентов Славянского университета и 12 % респондентов НГПУ им. К. Минина» [6, с. 201], неготовность заключать брак авторы объясняют наличием страхов: «страх ответственности за другого человека, страх потерять личную собственную свободу, страх отсутствия так называемых "отходных путей" или выбора в случае появления определенных трудностей» [7, с. 201]. Неопределенность у молодых людей вызвана открытостью и асимметрией информации. Авторы также приходят к выводу, что значение семьи меняется под влиянием социокультурных факторов. Ценности семьи и брака исследовали также В.Н. Дружинина, Н.В. Поправко, гендерные особенности брака – В.А. Геодакян, В.А. Куц.

Ведущие зарубежные ученые определяли корреляцию между рождением детей, психологическим здоровьем и проявлением личных качеств в зарегистрированных и незарегистрированных браках среди членов референтных групп. Европейские авторы проанализировали 130 931 случай рождения детей в семьях, не оформляющих отношения официально, и обнаружили, что в них наблюдается большее количество последствий, связанных с недоношенной беременностью и детской смертностью, чем у пар, зарегистрировавших союз [8].

Ученые из Германии, Финляндии, Швеции и Великобритании, опираясь на статистическую модель OLS, проводили исследования среди 63 077 мужчин и 61 101 женщины в возрасте с 25 до 39 лет в Финляндии в период с 2005 по 2017 г. [9]. В данной стране существуют одни из самых либеральных условий для незарегистрированных браков, при этом психическое здоровье у людей из семей с неопределенным статусом хуже, чем у состоящих в официальном союзе.

М. Френч с соавторами выявили корреляционную связь между личными качествами и мотивами вступать или не вступать в брак [10]. Ж. Бушар и Ж. Сен-Обен на основе опроса, проведенного среди 125 пар, установили, что уровень конфликтности ниже в зарегистрированных союзах, чем в незарегистрированных [11].

В свою очередь, наше исследование осуществлялось с опорой на формальные и эвристические методы, философско-социологические и социально-экономические знания действитель-

ности, статистико-математический аппарат и аналитические методы. Эмпирической базой послужил социологический опрос, проведенный посредством интернет-сервиса «Google Формы» в феврале-марте 2020 г. В соответствии с установленной стратифицированной выборкой по стандартному инструментарию опрошено 370 респондентов, из них 191 девушка и 179 юношей. Распределение по возрасту, %: до 20 лет – 50,6, 20–24 – 33,2, 25–30 лет – 16,2. В общем массиве опрошенных преобладают молодые люди 17–30 лет, проживающие в Якутске. Объем генеральной совокупности на 1 января 2020 г. составил 151,4 тыс. человек (городское население в трудоспособном возрасте от 18 до 35 лет).

В ходе работы решались следующие задачи: анализ распространения незарегистрированных браков в республике, определение отношения к нему у молодого населения, выявление факторов, влияющих на восприятие данной формы совместного проживания. Гипотезы исследования заключались в следующем: современная молодежь рассматривает незарегистрированный брак как социальную норму; уровень благосостояния и качество жизни в браке становятся ниже.

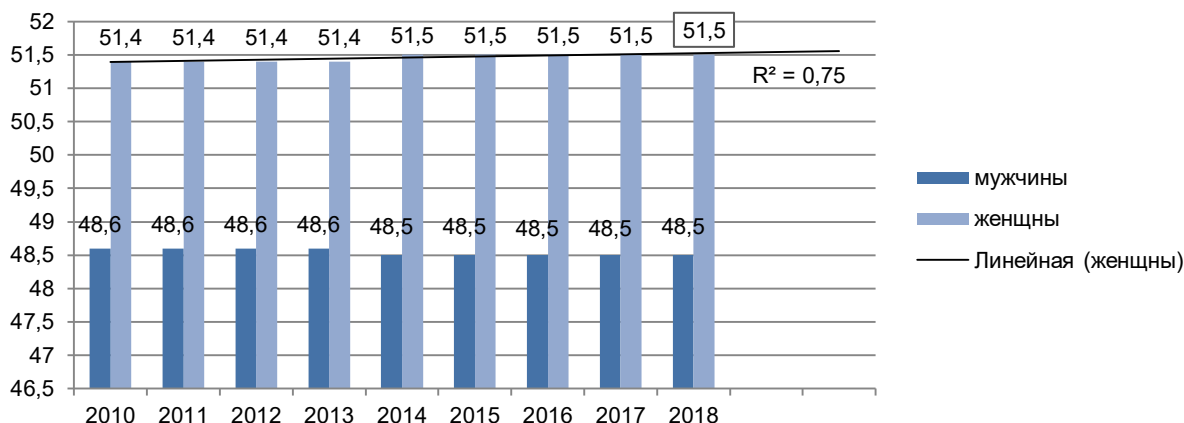
Мы проанализировали динамические ряды статистических данных за период с 2000 по 2018 г. по показателям количества браков и разводов, численности потенциальных брачных партнеров, возрастно-половой структуре, а также по факторам, влияющим на брачное поведение [12]. Выводы были сопоставлены с результатами социологического исследования, чтобы выявить тенденции трансформации института семьи и брака в Республике Саха (Якутия).

С 2010 г. в регионе отмечается снижение количества как браков, так и разводов: «Абсолютное число ежегодно заключаемых браков сократилось с 8 321 до 6 030, т. е. на 2 291 случай, число разводов сократилось на 1 179 случаев – с 4 464 до 3 285» [13] (таблица 1).

**Таблица 1 – Число браков и разводов в Республике Саха (Якутия) [14]**

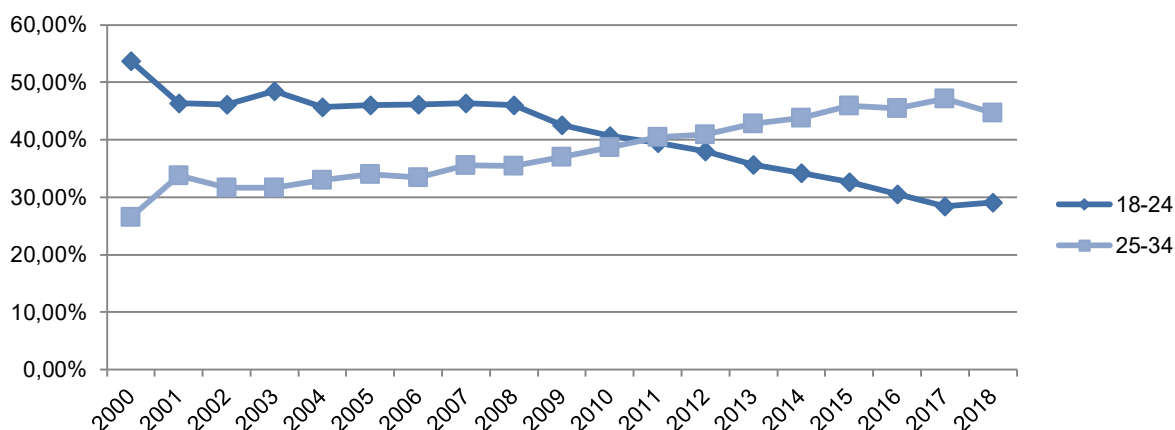
| Год  | Брак       |               | Развод     |               |
|------|------------|---------------|------------|---------------|
|      | Количество | На 1 000 чел. | Количество | На 1 000 чел. |
| 1980 | 8 845      | 10,0          | 4 053      | 4,6           |
| 1990 | 11 550     | 10,4          | 5 075      | 4,6           |
| 1995 | 8 263      | 8,0           | –          | –             |
| 2000 | 5 899      | 6,1           | 4 073      | 4,2           |
| 2001 | 7 392      | 7,7           | 4 855      | 5,1           |
| 2002 | 7 413      | 7,8           | 4 794      | 5,0           |
| 2003 | 7 791      | 8,2           | 4 700      | 5,0           |
| 2004 | 6 423      | 6,7           | 3 881      | 4,1           |
| 2005 | 7 048      | 7,4           | 3 681      | 3,9           |
| 2006 | 7 023      | 7,4           | 4 022      | 4,2           |
| 2007 | 7 954      | 8,3           | 4 202      | 4,4           |
| 2008 | 7 409      | 7,7           | 4 529      | 4,7           |
| 2009 | 8 065      | 8,4           | 4 659      | 4,9           |
| 2010 | 8 321      | 8,7           | 4 464      | 4,7           |
| 2011 | 9 017      | 9,4           | 4 764      | 5,0           |
| 2012 | 7 880      | 8,2           | 4 316      | 4,5           |
| 2013 | 8 196      | 8,6           | 4 631      | 4,8           |
| 2014 | 7 931      | 8,3           | 4 489      | 4,7           |
| 2015 | 7 668      | 8,0           | 4 087      | 4,3           |
| 2016 | 6 296      | 6,5           | 4 159      | 4,3           |
| 2017 | 6 880      | 7,1           | 3 994      | 4,1           |
| 2018 | 6 030      | 6,2           | 3 285      | 3,4           |

Таким образом, в наиболее крупном и самом северном регионе Российской Федерации наблюдается социальная тенденция уменьшения количества браков. Максимальное число разводов зафиксировано в 2001 г., а пик количества регистрации браков пришелся на 2011 г. Отмечается снижение общего коэффициента брачности, что можно объяснить количеством вступающих в брак, демографическими изменениями в обществе (рисунок 1). Кроме того, данный факт обусловлен тем, что в Республике Саха (Якутия) численность женщин больше, чем количество мужчин. Рассчитанный нами линейный тренд также об этом свидетельствует. Коэффициент 0,75 означает равномерное изменение в течение 5–10 лет.



**Рисунок 1 – Соотношение количества мужчин и женщин и линия тренда в Республике Саха (Якутия) [15]**

Анализ возрастного состава браков в Якутии с 2000 по 2018 г. представлен на рисунке 2. Наблюдается изменение тенденции вступления в брак среди женщин и мужчин в зависимости от возраста. Статический анализ ряда данных за указанный период по количеству браков с учетом возрастных показателей свидетельствует, что к 2018 г. средний возраст мужчин при заключении официального союза составлял 25–34 года, женщин – 18–24 года. При этом медианный интервал и модальный возраст отличаются от средних значений.



**Рисунок 2 – Динамика распределения вступающих в брак по возрасту в Республике Саха (Якутия)**

На наш взгляд, эта тенденция объясняется стремлением получить образование, решить материальные вопросы, достичь карьерных результатов. Кроме того, большое влияние оказывает ситуация социальной неопределенности. Немаловажными факторами являются изменение демографического потенциала воспроизводства населения и расчетный суммарный коэффициент рождаемости.

Опираясь на научные исследования, мы выделили параметры, определяющие количество зарегистрированных браков: среднедушевые денежные доходы населения, уровень занятости, общая жилая площадь, приходящаяся на одного человека.

**Таблица 2 – Факторы, влияющие на институт брака в Республике Саха (Якутия) [16]**

| Фактор   | Год    |        |        |        |        |        |        |        |        |  |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
|  | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |  |
| Коэффициент брачности, %   | 13,82  | 15,01  | 13,34  | 14,10  | 13,88  | 13,63  | 11,35  | 12,55  | 11,11  |  |
| Среднедушевые денежные доходы населения, р.                        | 23 088 | 25 617 | 28 701 | 30 595 | 33 054 | 37 013 | 38 863 | 40 554 | 42 669 |  |
| Уровень занятости, %   | 62,0   | 62,0   | 64,2   | 65,2   | 65,4   | 65,6   | 64,5   | 65,5   | 65,7   |  |
| Общая жилая площадь, приходящаяся на одного жителя, м <sup>2</sup> | 20,2   | 20,4   | 20,7   | 20,6   | 21,1   | 21,5   | 21,7   | 22,1   | 22,5   |  |

В 2010 и 2018 гг. при увеличении среднедушевых доходов с 23 088 до 42 669 р. и общей площади жилья на человека с 20,2 до 22,5 м<sup>2</sup> коэффициент брачности снижался с 13,82 до 11,11 % по годам соответственно. Мы определили слабую связь парных параметров. Так, корреляционные коэффициенты между факторами в таблице 2 демонстрируют высокую обратную зависимость между жилищными условиями и коэффициентом брачности:  $-0,82$ . Прямая зависимость между среднедушевыми денежными доходами населения и жилищными условиями выражается высоким коэффициентом 0,98.

Таким образом, на основе статистических данных можно сделать следующие выводы. Во-первых, меняются количество браков и разводов, а также возраст вступающих в брак. Во-вторых, существует прямая зависимость между среднедушевыми денежными доходами и жилищными условиями населения. В-третьих, анализ корреляционной матрицы показал, что перечисленные факторы имеют обратную зависимость и умеренно связаны с результативным признаком (коэффициентом брачности). В-четвертых, в регионе этот коэффициент снижается. В-пятых, наблюдается демографическая трансформация в сфере семейных отношений, заключающаяся в общем снижении числа заключенных браков.

Чтобы понять природу брачного поведения, мы провели социологическое анкетирование, направленное на изучение отношения молодых людей к бракам в Якутии (таблица 3). Почти половина респондентов (46,6 %) к незарегистрированным бракам относятся индифферентно, считают, что это норма, а штамп в паспорте не влияет на устойчивость семьи. Однако прослеживается закономерность, что чем старше возраст опрашиваемых, тем они положительнее оценивают легализацию отношений, факт регистрации брака становится важным аспектом.

**Таблица 3 – Отношение мужчин и женщин к незарегистрированному браку в Республике Саха (Якутия), % [17]**

| Отношение     | Пол     |         | Всего |
|---------------|---------|---------|-------|
|               | Мужской | Женский |       |
| Положительное | 19,2    | 18,6    | 37,8  |
| Отрицательное | 7,4     | 8,2     | 15,8  |
| Нейтральное   | 22,2    | 24,4    | 46,6  |
| Всего         | 48,6    | 51,4    | 100   |

Среди мужчин и женщин преобладает нейтральное отношение к бракам. Среди респондентов до 20 лет фиксируется шкала отношения «нейтрально – положительно – отрицательно», в 20–25 лет она изменяется на «положительно – нейтрально – отрицательно». В регионе вариант незарегистрированного брака чаще предлагают молодые люди, а девушки предпочитают официально зарегистрировать союз. Интересно, что, по мнению участников исследования, статус «семья» партнеры получают, как только начинают жить вместе. При этом оформление документов – это вопрос социальной и временной обусловленности. Практически все респонденты (95 %) указали, что доверие и ответственность играют важную роль при совместном проживании.

Интересно проследить различное отношение к браку у респондентов, имеющих детей, и у бездетных опрошенных (таблица 4).

**Таблица 4 – Отношение к незарегистрированному браку в зависимости от наличия детей, %**

| Наличие детей | Отношение     |               |             | Всего |
|---------------|---------------|---------------|-------------|-------|
|               | Положительное | Отрицательное | Нейтральное |       |
| Нет           | 36,2          | 12,9          | 43,1        | 92,2  |
| Есть          | 1,1           | 2,3           | 3,5         | 6,9   |

В основном респонденты объясняют свое положительное отношение к незарегистрированному браку тем, что такой союз позволяет проверить отношения, согласовать решение жилищных и бытовых вопросов, а также получить жизненный опыт (таблица 5).

**Таблица 5 – Обоснование положительного отношения к незарегистрированному браку**

| Обоснование                                | Доля от общего числа причин, % | Доля от числа положительных причин, % |
|--|--------------------------------|---------------------------------------|
| Жизненный опыт                             | 7,1                            | 17,8                                  |
| Хорошая проверка                           | 5,5                            | 14,7                                  |
| Возможный способ познакомиться жить семьей | 2,9                            | 8,9                                   |
| Хороший способ узнать друг друга           | 2,2                            | 6,1                                   |
| Нет проблем с оформлением бумаг            | 3,4                            | 8,6                                   |
| Каждый в праве выбирать, как жить          | 3,0                            | 6,9                                   |

Отрицательное отношение к объекту исследования респонденты объясняли тем, что брак должен быть официально зарегистрированным, остальные формы представляют собой сожительство, обусловленное нежеланием брать на себя ответственность. Важно отметить, что для многих молодых людей основой семейно-брачных отношений являются морально-нравственные императивы (таблица 6).

**Таблица 6 – Обоснование отрицательного отношения к незарегистрированному браку**

| Обоснование                     | Доля от общего числа причин, % | Доля от числа положительных причин, % |
|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Это не брак, а сожительство     | 5,0                            | 33,8                                  |
| Это безответственно             | 1,4                            | 8,1                                   |
| Это безнравственно              | 3,0                            | 18,3                                  |
| Ни к чему хорошему не приводит  | 1,4                            | 8,2                                   |
| Партнер не хочет оформлять брак | 1,0                            | 5,0                                   |
| Приводит к деградации           | 0,7                            | 3,4                                   |
| Безнадежная трата времени       | 0,5                            | 3,1                                   |
| Затруднились с ответом          | 3,5                            | 20,1                                  |

Многие респонденты занимают нейтральное положение, поскольку уверены, что партнер имеет право на собственное мнение, никого не нужно принуждать и подстраиваться ради гармоничных отношений. Данная позиция позволяет сделать вывод, что молодые люди не задумываются о заключении брака (таблица 7).

**Таблица 7 – Обоснование нейтрального отношения к незарегистрированному браку**

| Обоснование                         | Доля от общего числа причин, % | Доля от числа положительных причин, % |
|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Каждому свое                        | 17,9                           | 38,0                                  |
| Нужно попробовать жить семьей       | 1,2                            | 3,5                                   |
| Не зависит от штампа в паспорте     | 2,4                            | 5,0                                   |
| Нет опыта                           | 3,2                            | 6,9                                   |
| Не воспринимают такой брак          | 0,5                            | 1,2                                   |
| Все зависит от отношения к партнеру | 2,1                            | 3,8                                   |
| Форма брака удобна для молодежи     | 1,8                            | 3,3                                   |
| Лучше узнать друг друга             | 2,1                            | 1,2                                   |
| Затруднились с ответом              | 16,7                           | 34,9                                  |

Как правило, респонденты отмечают, что незарегистрированные браки не являются проблемой социума, они выступают формой организации совместного быта, обеспечивают решение демографической задачи, позволяют достичь социального благополучия с помощью общего бюджета, когда двум партнерам легче вести экономику семьи. При этом опрошенные указывают, что брак служит препятствием для ведения бизнеса, оформления кредитов, поскольку риски становятся солидарными. В частности, получены следующие ответы: незарегистрированный брак – это не проблема современного общества – 43,1 %; совсем не является проблемой – 16,2 %. На вопрос о причинах регистрации брака 78,7 % респондентов ответили: пара хочет понять, что такое семья (таблица 8).

**Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос «Является ли незарегистрированный брак проблемой для общества?», %**

| Ответ          | Пол     |         | Всего |
|----------------|---------|---------|-------|
|                | Мужской | Женский |       |
| Да, безусловно | 4,6     | 3,3     | 7,9   |
| Скорее да      | 6,8     | 7,8     | 14,6  |
| Трудно сказать | 8,2     | 9,4     | 17,6  |
| Скорее нет     | 21,4    | 21,7    | 43,1  |
| Нет            | 7,6     | 8,6     | 16,2  |

В апреле 2020 г. в Якутске нами проведено полуструктурированное интервью 50 человек на тему «Отношение к незарегистрированным бракам». Среди опрошенных 38 % мужчин и 62 % женщин в возрасте от 18 до 60 лет. Все респонденты считают, что как только пара начала жить вместе, она вступила в незарегистрированные отношения и союз получил статус гражданского брака. При этом партнеры несут ответственность за свои отношения.

Мужчины старше 40 лет считают, что брак должен быть оформлен официально, и не поддерживают незарегистрированные отношения. Они уверены, что распространение незарегистрированных браков обусловлено социальными сетями, телешоу, сериалами, популяризирующими неофи-

циальные отношения в обществе. Женщины старше 40 лет рекомендуют молодым людям не торопиться регистрировать союз, поскольку этот шаг ограничивает свободу, возникают обоюдная ответственность, необходимость согласовывать совместные действия. По мнению респондентов женского пола, важно получить образование и начать самореализацию в профессиональном плане.

Участники опроса также обратили внимание на повышение возраста выхода на пенсию, продолжение репродуктивных функций, развитие высокотехнологичного медицинского обслуживания, увеличение средней продолжительности жизни – причины, удерживающие молодых людей от вступления в ранний брак. Кроме того, респонденты отмечали, что сегодня «не модно» регистрировать отношения. Некоторые опрошенные говорили о желании молодых людей зарабатывать на свадьбу и медовый месяц самостоятельно, а не просить у родителей. Оптимальным возрастом вступления в брак респонденты считают 27 лет, до этого времени можно состоять в гражданском браке.

Молодые девушки до 30 лет, возможно, под влиянием традиционного воспитания полагают, что длительное проживание в незарегистрированном браке порождает иждивенческие наклонности у молодых людей, которые не всегда стремятся создавать полноценную семью, брать ипотечные кредиты, рассматривают отношения как фрагментарные. Мужчины в возрасте до 30 лет считают нормой некоторое время находиться в незарегистрированном браке, чтобы посмотреть, как будут складываться совместные отношения и решаться бытовые вопросы. Нужно отметить, что население в регионе не сопоставляет незарегистрированный брак с сожительством, безнравственным и безответственным состоянием, пустой тратой времени. Ассоциативный ряд с таким браком – совместное проживание, ведение хозяйства, воспитание детей, общий семейный бюджет, общее жилье (строительство совместного очага).

Социологическое исследование позволило выявить, что в Якутске наблюдается неодинаковое отношение к социальному институту семьи и брака. Анализ данных показал три различные позиции: негативную, положительную и нейтральную. Отрицательное восприятие связано с тем, что брак обязательно должен быть зарегистрированным. Позитивная точка зрения допускает возможность получения опыта совместного проживания. Нейтральная (позиция большинства респондентов) – отражает индифферентность по отношению к семейным ценностям.

На основе результатов исследования можно сделать выводы о следующих трендах развития социального института семьи и брака в Якутии. Во-первых, у молодых людей отмечается нейтральное отношение к незарегистрированному и зарегистрированному браку, при этом подчеркивается, что незарегистрированный брак – неформальный союз мужчины и женщины, отношения которых строятся на ценностях автономности и независимости. Наблюдается тенденция не оформлять отношения. Во-вторых, с 2000-х гг. изменился возраст вступления в брак, когда в среднем (53,78 %) союз заключали люди в возрасте 18–24 лет, а в 2018 г. в почти половина (44,68 %) вступали в брак в возрасте 25–34 лет. Молодые люди начинают осознанные отношения в возрасте старше 25 лет, что связано с трансформацией ценностей и уровнем благосостояния. В-третьих, сегодня молодежь дорожит индивидуальным материальным благополучием и автономностью, при вступлении в брак и рождении детей эти ценности могут быть утрачены. Как показывают статические данные по Якутии, семьи с членами трудоспособного возраста относятся к малоимущим из-за высокого прожиточного минимума. В-четвертых, виртуальные образы счастливых семей на страницах социальных сетей мотивируют молодых людей к семейным отношениям, однако психологическая неготовность к взаимодействию и ответственности ведет либо к нейтральной позиции по отношению к созданию семьи, либо к стремлению жить совместно без оформления союза. В-пятых, выявлены обратная и прямая корреляционные зависимости между факторами, влияющими на институт семьи и брака в регионе.

Таким образом, цель исследования достигнута. Мы выявили тренды в изменении отношения к социальному институту семьи и брака в Республике Саха (Якутия). Результаты опроса позволили наблюдать социальный процесс изменения указанного института. Как молодые граждане в возрасте до 30 лет, так и среднее поколение старше 40 лет отмечают увеличение количества незарегистрированных браков в обществе и тенденцию популярности подобных отношений. Результаты социологического опроса показали, что респонденты в Республике Саха (Якутия) имеют три точки зрения на незарегистрированный брак. Первая – положительная – характеризуется его поддержкой. Вторая позиция отражает нейтрально-отрицательное отношение, которое основано на неустойчивом экономическом положении. Третий вариант – индифферентное отношение – демонстрирует отсутствие четкой позиции и безразличие по отношению к официальному браку, статусу семьи. На восприятие незарегистрированного брака влияет возрастной и гендерный факторы. У женщин и респондентов старшего возраста можно отметить более традиционную трактовку семейно-брачных уз.

В целом социальный институт семьи и брака претерпевает эволюционные изменения, трансформируются социальные нормы. Полагаем необходимым формировать установку на создание семьи с официально зарегистрированными отношениями. Сегодня брак (зарегистрированный или незарегистрированный) существует в большей степени как юридическая, правовая норма, а не социальная, выражающаяся в пропаганде семейных ценностей. Можно сделать вывод, что официальный брак утрачивает институциональное и традиционное значение.

Следует согласиться с мнением И.А. Разумовой, которая указывает на методологическую проблему при изучении незарегистрированных браков, заключающуюся в отсутствии статистических данных, «в необходимости применения наряду с количественными качественными методами, которые требовали овладения специальными навыками» [18, с. 22]. В 2016 г. мы изучали корреляционные взаимосвязи между региональными программами и социальными процессами, что позволило сделать вывод о значительном влиянии муниципальных проектов на устойчивость социальных процессов [19]. Поэтому важно иметь четко разработанные стратегии развития на региональном уровне.

На формирование тенденции распространенности незарегистрированных браков влияют социальные процессы в регионах Российской Федерации, обуславливающие изменение отношения к семейно-брачным ценностям. Как мы отмечали, в Республике Саха (Якутия) наблюдается устойчивый спад регистрации браков, молодые люди не готовы официально оформлять отношения. Считаем важным в процессе воспитания и просвещения, а также в рамках государственной политики региона, касающейся фундаментального социального института семьи и брака, учитывать современные тренды понимания рассматриваемой сферы, делая акцент на осознании значимости традиционного толкования понятий «брак» и «семья» в обществе.

#### Ссылки и примечания:

1. Воробьева И.Н. Изучение стереотипов отношения к гражданскому браку методом применения шкалы Терстоуна // *Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты*. 2012. № 1. С. 113–118.
2. Макарова И.А. Развитие теоретического знания в изучении межэтнических браков // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2014. № 1. С. 32–40.
3. Михайлова А.В., Попова Л.Н. Феноменологический подход к изучению межнациональных браков // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 10, ч. 3. С. 473–477.
4. Зудилина И.Ю. Представления о согласованности ролей в семье как показатель готовности студентов к браку // *Вестник Адыгейского государственного университета*. Сер. 3: Педагогика и психология. 2018. № 4 (228). С. 118–122.
5. Позняков В.П., Панфилова Ю.М. Психологические факторы перехода от отношений незарегистрированного брака к семейным отношениям // *Знание. Понимание. Умение*. 2015. № 4. С. 155–163. <https://doi.org/10.17805/zpu.2015.4.14>.
6. Серебрякова Т.А., Фазлы Е.П. Экспериментальное изучение процесса развития ценностного отношения к семье и браку у студентов вуза // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2015. Т. 7, № 6, ч. 1. С. 199–203. <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-199-203>.
7. Там же. С. 201.
8. Adverse Birth Outcomes in Relation to Maternal Marital and Cohabitation Status in Canada / G.D. Shapiro, T. Bushnik, R. Wilkins, M.S. Kramer, J.S. Kaufman, A.J. Sheppard, S. Yang // *Annals of Epidemiology*. 2018. Vol. 28, iss. 8. P. 503–509. <https://doi.org/10.1016/j.annepidem.2018.05.001>.
9. Cohabitation and Mental Health: Is Psychotropic Medication Use More Common in Cohabitation than Marriage? / K. van Hedel, P. Martikainen, H. Moustgaard, M. Myrskylä // *SSM – Population Health*. 2018. Vol. 4. P. 244–253. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2018.01.001>.
10. Personal Traits, Cohabitation, and Marriage / M.T. French, I. Popovici, P.K. Robins, J.F. Homer // *Social Science Research*. 2014. Vol. 45. P. 184–199. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2014.01.002>.
11. Bouchard G., Saint-Aubin J. Executive Control of Married and Cohabiting Couples // *Personality and Individual Differences*. 2015. Vol. 78. P. 58–62. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.035>.
12. Демография [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://sakha.gks.ru/folder/32348> (дата обращения: 01.08.2020).
13. О демографической ситуации в Республике Саха (Якутия) за период 2010–2018 гг. [Электронный ресурс] // Там же. 2020. 31 янв. URL: <https://sakha.gks.ru/folder/53472/document/74998> (дата обращения: 01.08.2020).
14. Составлено на основе данных ЗАГС при Правительстве Республики Саха (Якутия).
15. Рисунки 1, 2 составлены авторами.
16. Составлено на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия).
17. Таблицы 3–8 составлены на основе данных авторского исследования.
18. Разумова И.А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования // *Труды Кольского научного центра РАН*. 2010. № 2. С. 10–24.
19. Михайлова А.В. Корреляционная взаимосвязь между уровнем реализации социальных программ и устойчивостью региона (на примере Республики Саха (Якутия)) // *Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии*: сборник материалов международной конференции. Н. Новгород, 2016. С. 577–584.

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Переводчик: Бирюкова Полина Сергеевна