

Щекотин Евгений Викторович

кандидат философских наук,
доцент кафедры социологии
Новосибирского государственного университета
экономики и управления «НИНХ»

КОНЦЕПЦИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО КВАЛИТАТИВИЗМА

Аннотация:

В статье концепция качества жизни рассматривается как часть всеобъемлющего процесса, который можно обозначить как подъем интереса к качеству. Данный процесс получил название «революции качества» (или «квалитативной революции»), он характеризуется повышением значимости качества в самых различных сферах общественной жизни (экономике, образовании, управлении и т.п.). Качество рассматривается как ценность и важный ресурс социально-экономического развития в условиях постиндустриального общества. Показана ограниченность сугубо количественного подхода к оценке общественного развития. Вводится понятие современного квалитативизма для характеристики тех ценностно-познавательных трансформаций, которые лежат в основе «революции качества». Качество жизни является одним из важнейших компонентов современного квалитативизма, который позволяет оценивать условия жизни людей в социуме.

Ключевые слова:

качество жизни, качество, наука о качестве, экономика качества, революция качества, качество образования, квалитативизм, квалитология, постиндустриальное общество.

Shchekotin Yevgeny Viktorovich

PhD, Associate Professor,
Department of Sociology,
Novosibirsk State University of
Economics and Management

THE CONCEPT OF QUALITY OF LIFE IN THE CONTEXT OF MODERN QUALITATIVISM

Summary:

The paper considers the concept of quality of life as part of a comprehensive process that can be described as the rise of interest in quality. This process is called the "quality revolution", it is characterized by an increase in the importance of quality in various spheres of public life (economy, education, management, etc.). Quality is considered as a value and an important resource for socio-economic development in a post-industrial society. The limitations of a purely quantitative approach to assessing social development are shown. The paper introduces the concept of modern qualitativism for the characteristics of those value-cognitive transformations, which are the basis of the "quality revolution". Quality of life is one of the most important components of modern qualitativism, which allows us to assess the living conditions of people in society.

Keywords:

quality of life, quality, science of quality, economics of quality, quality revolution, quality of education, qualitativism, qualitology, post-industrial society.

Концепция качества жизни стала активно обсуждаться в научном и политическом дискурсе в 1950-60-х гг. в развитых западных капиталистических странах, хотя сам термин возник значительно раньше, еще в начале XX века [1], а истоки концепции многие авторы обнаруживают в социально-философских учениях о благополучии и благосостоянии, восходящих еще к периоду Античности [2]. Таким образом, в научной литературе о качестве жизни доминирует «диахронический» взгляд на эволюцию данной концепции, заключающийся в последовательном сравнительно-историческом анализе генезиса и развития отдельных элементов и представлений о качестве жизни в трудах философов, экономистов и социологов предшествующих эпох вплоть до середины XX века, когда эти отдельные представления оформились в самостоятельную и influential концепцию. Но, на наш взгляд, не менее важной задачей является изучение концепции качества жизни в конкретно-историческом контексте бурных социальных изменений, которые происходили в мире после Второй мировой войны, т.е. «синхроническое» рассмотрение генезиса указанной концепции. Решение этой важной и актуальной задачи позволит лучше понять те социальные запросы, ответом на которые стала концепция качества жизни.

В рамках данной статьи будет показано, что становление концепции качества жизни происходило в русле более широкого мировоззренческого процесса, который охватил самые различные области жизни общества и который можно обозначить как «поворот к качеству» или «квалитативный поворот». Если посмотреть на то, как употреблялся термин «качество» в научной литературе второй половины XX века, то можно встретить множество словосочетаний «качество чего-то», например, качество продукции, качество образования, качество населения и т.д. Такие словосочетания, которые стали обозначать новые направления и области исследования, марки-

руют важный мировоззренческий сдвиг, связанный с превращением качества из сугубо философской категории, характеризующей качественный аспект мира, в социально-экономическую категорию, которая несет ценностный смысл.

Причем понятие ценность в отношении качества можно использовать как в экономическом смысле, так и в социально-философском – как изменение значимости ряда принципов, понятий и объектов, которые определяют социальное поведение людей. Так, покупатель начинает ориентироваться не только на цену, но и на «качество» товара, которое может включать в себя самые разнообразные требования, например, особые требования к функциональности, надежности, экологичности и т.п. Эти изменения в поведении покупателей вызывают в свою очередь изменения в деятельности экономических агентов – возникает конкуренция по качеству. А. И. Субетто выделяет несколько этапов такой конкуренции: конкуренция по цене товаров (ценовому фактору) (1950-е годы); по качеству товаров (1960-е годы); по качеству технологий (1970-е годы); по качеству производства (1980-е годы); по «системам качества» (рубеж 1980-х-1990-х годов); по качеству интеллектуальных ресурсов и образования (с 1990-х годов) [3, с. 176]. Развитие конкуренции по качеству способствовало возникновению новых отраслей знания, ориентированных на контроль и управление качеством. Так, сложилась отдельная научная дисциплина, связанная с количественной оценкой качества технических объектов, – квалиметрия [4], в сфере управления предприятием формируется концепция менеджмента качества, складываются многочисленные «философии качества», отражающие взгляды на управление качеством известных специалистов в этой сфере (Э. Деминга, Дж. Джурана, Ф. Кросби, К. Исикавы и т.д.) [5]. В 1970-80-х гг. происходит настоящая «революция качества», обусловленная развитием концепции менеджмента качества и появлением метода «всеобщего управления качеством» (TQM) [6]. В совокупности все названные выше процессы приводят к формированию «экономики качества», в которой затраты на обеспечение качества в итоге способствуют снижению затрат на устранение последствий и убытков, обусловленных низким качеством продукции. В экономике качества качество является источником прибыли для коммерческих организаций [7].

Несколько позже, в 1990–2000-е гг., революция качества достигает сфер общественной жизни, непосредственно не связанных с экономикой образования, здравоохранения [8] и т.д. Так, возникает понимание, что оценивать образование только по формально-количественным критериям (общие затраты на образование, количество учащихся и др.) недостаточно, необходимо также учитывать качество образования. В противном случае, когда применяются сугубо количественные показатели, то упускаются такие опасные последствия низкого качества образования как функциональная неграмотность [9]. Функциональная неграмотность как острая проблема современной системы образования несет ущерб как для экономики государства (выпускники учебных заведений не способны выполнять свои профессиональные обязанности), так и для общества, т.к. многие функционально неграмотные люди оказываются выброшены из общества. В этом смысле вполне логично рассматривать качество образования как ценность [10]. Причем ценность в широком смысле этого слова – в экономическом смысле как материальную ценность, т.к. качественное образование приносит пользу обществу и отдельному человеку, так и в социальном, т.к. качественное образование является социальным лифтом и способствует формированию социально одобряемой системы ценностей и убеждений индивида.

Данная логика справедлива и для концепции качества жизни. В развитых капиталистических странах возник интерес к качеству жизни в тот момент, когда был достигнут высокий уровень материального благосостояния, и у людей актуализировался запрос на качество как иные, неэкономические ценности. Эти мощнейшие изменения в общественном сознании американский социолог Р. Инглхарт назвал «бесшумной революцией» (silent revolution), которая произошла в постиндустриальном обществе и выразилась в распространении постматериалистических ценностей в западном обществе в 1960-70-е гг. Люди стали придавать большее значение социальным и культурным аспектам своей жизни, оценивать общество, в котором они живут не только по уровню материального достатка, но и по факторам, отражающим содержательное наполнение их повседневной жизни. Так, если в индустриальном обществе внимание концентрировалось на количественных критериях (например, размер доходов, количество свободного времени, размер жилплощади и т.д.), в эпоху постиндустриализма не менее важную роль имеют качественные характеристики, стоящие за этими показателями – важен не только доход, но и выбор товаров и услуг, на которые можно потратить эти доходы, не только наличие свободного времени, но и возможность содержательно провести это время, наличие условий и инфраструктуры для этого и многое другое. Ответить именно на эти вопросы была призвана концепция качества жизни.

Таким образом, можно заключить, что концепция качества жизни сформировалась в русле масштабного процесса ценностно-мировоззренческих изменений, который возник в развитых ка-

питалистических странах в середине XX века. Этот процесс имеет множество измерений, касающихся культуры, общества, политики, экономики, науки и т.д. В зависимости от того, какое из этих измерений акцентируется, именуется современное состояние общества – от общества постмодерна до общества риска. Мы же в данной статье хотим обратить внимание на еще одну сторону указанного процесса – усиление значимости качества в современном обществе.

Термин «революция качество» можно распространить на весь спектр социально-культурных изменений, в ходе которых качество приобретает особую значимость в самых различных сферах жизнедеятельности общества. Выше были приведены примеры из области экономики и образования, но схожий процесс происходит в научном познании, во многих других областях. Так, Б. Гудвин, говоря о тенденциях развития науки в ближайшем будущем, предсказывает появление «науки о качестве»: «Наука, основанная на количественных параметрах, позволяет произвести столько товаров, чтобы удовлетворить потребности всех жителей планеты, однако она не гарантирует, что качество жизни при этом улучшится. Наука, основанная на иных критериях, может восполнить этот пробел, ведь в обыденной жизни качество не менее важно, чем количество» [11, с. 54]. А. И. Субетто довольно точно зафиксировал содержание данного процесса: «Квалитативная революция <...> представляет собой «скачок» в роли качества человека, качества образования, качества труда и качества продуктов труда, качества общественного интеллекта в воспроизводственных процессах» [12, с. 315]. Концепция качества жизни безусловно является одним из фундаментальных компонентов квалитативной революции, и интегрирует в себе значительную часть тенденций, связанных с ролью качества в отдельных подсистемах общества.

Современный квалитативизм следует рассматривать как реакцию на кризис «проекта Модерна», для которого характерно стремление к количественным результатам, универсализму, объективизму и т.д. [13]. Он является одной из альтернативных по отношению к проекту модерна картин мира, которая нацелена на преодоление ограниченности абстрактно-количественного подхода к интерпретации общества, природы и человека. Современный квалитативизм, в отличие от исторического [14], не исключает количественное мышление, а органично соединяет в себе оба подхода. При этом качество здесь выступает как ценность, фундамирующая разнообразные социальные и экономические процессы в современном обществе, в том время как количественное мышление играет роль инструмента познания. В контексте современного квалитативизма становится понятен генезис концепции качества жизни, т.к. она отражает запрос общества на более гуманистические критерии развития общества, приближенные к уровню чувственно-эмпирического бытия, повседневной жизни и заботам людей.

Ссылки:

1. Талалушкина Ю.Н. Историко-экономические аспекты формирования понятия «качество жизни» // История и современность. 2015. № 2 (22). С. 62–68.
2. Глушакова О.В. Эволюция методологии и теории качества жизни в концепциях зарубежных и отечественных научных школ // Вестник КГТУ. 2006. № 3(54). С. 141–147; Золотухин В.М., Козлова М.В., Щенников В.П. Социально-философская интерпретация качества жизни // Вестник КемГУ. 2012. № 2(50). С. 151–155; Щеткина И.А. Историография исследования проблем качества жизни // Вестник ЗабГУ. 2012. № 9(88). С. 67–72; Николаева П.С. Генезис научных идей о качестве жизни населения // Вестник НГИЭИ. 2016. № 1(56). С. 83–87.
3. Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм: В 13 т. Том 8. СПб. – Кострома, 2009. 726 с.
4. Азгальдов Г.Г., Костин А.В., Садовов В.В. Квалиметрия для всех. М., 2012. 165 с.
5. Матронина Л.Ф. Философия качества: современные подходы // Научный вестник МГТУГА. 2012. № 182. С. 46–51.
6. Mouradian J. The Quality Revolution: A History of the Quality Movement. Lanham, MD, 2002. 268 p.
7. Экономика качества. Основные принципы и их применение / под ред. Дж. Кампанеллы. М., 2005. 232 с.
8. Minina E. «Quality revolution» in post-Soviet education in Russia: from control to assurance? // Journal of Education Policy. 2017. № 32(2). P. 176–197. <https://doi.org/10.1080/02680939.2016.1250165> ; High-quality health systems in the Sustainable Development Goals era: time for a revolution // The Lancet Global Health Commission. 2018. № 6(11). P. e1196–E1252. [https://doi.org/10.1016/s2214-109x\(18\)30386-3](https://doi.org/10.1016/s2214-109x(18)30386-3)
9. Жукова Т.Д. Функциональная неграмотность – чума XXI века [Электронный ресурс] // Независимая газета (10 марта 2006). URL: http://www.ng.ru/education/2006-03-10/8_negramotnost.html (дата обращения: 25.06.2020).
10. Сериков, Г.Н., Сериков С.Г. Качество образования как ценность // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование, здравоохранение, физ. культура. 2008. № 29 (129). Вып. 17. С. 14–33.
11. Гудвин Б. В тени культуры // Будущее науки в XXI веке. Следующие пятьдесят лет / под ред. Дж. Брокмана. М., 2008. 255 с.
12. Субетто А.И. Указ. соч. С. 315.
13. Холтон Дж. Что такое «антинаука»? // Вопросы философии. 1992. № 2. С. 26–58.
14. Визгин В.П. Квалитативизм // Новая философская энциклопедия: В 4-х т. Т. 2. М., 2001. 634 с.

Редактор: Кириллова Екатерина Анатольевна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович