

Петрова Елена Викторовна

доктор социологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
Института монголоведения, буддологии
и тибетологии Сибирского отделения
Российской академии наук

**СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ
ЖИТЕЛЕЙ БУРЯТИИ
(ПО ДАННЫМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ 2018–2019 ГГ.) [1]**

Аннотация:

В данной статье рассмотрены основные показатели социального самочувствия населения Республики Бурятия, связанные с удовлетворенностью жизнедеятельностью и восприятием перспектив будущего. Сделан вывод о росте миграционных потоков из республики на фоне неблагоприятных показателей социально-экономического развития. Отмечено характерное для российских регионов противоречие между оптимистичными настроениями населения, обусловленными непритязательностью жизненных стратегий, и весьма скромными условиями жизни, а также лидерством республики во всевозможных антирейтингах качества жизни среди субъектов Российской Федерации. Сформулированы рекомендации для изменения ситуации в лучшую сторону, направленные на повышение уровня и качества жизни, решение проблем социально-экономического характера, преодоление инфраструктурной и пространственной поляризации развития территории. Автор подчеркивает, что большое значение имеют усилия и действия местного населения, направленные на позитивные преобразования в регионе.

Ключевые слова:

социальное самочувствие, Республика Бурятия, миграционные потоки, жизненные стратегии, качество жизни, оптимизм.

Petrova ElenaViktorovna

D.Phil. in Social Science, Associate Professor,
Leading Research Fellow, Institute for Mongolian,
Buddhist and Tibetan Studies
of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences

**THE SOCIAL WELL-BEING
OF RESIDENTS OF BURYATIA
(ACCORDING TO SOCIOLOGICAL
RESEARCH DATA FROM 2018–2019) [1]**

Summary:

The author considers the main indicators of social well-being of the population of the Republic of Buryatia related to life satisfaction and perception of future prospects. It is noted that according to many indicators of the rating of socio-economic development of the subjects of the Russian Federation, the Republic of Buryatia is in the last ten (quality of life, income, transport, medical care, etc.). That is, there are long-standing accumulated problems. The conclusion is made about the growth of migration flows from the Republic against the background of unfavorable indicators of socio-economic development. There is a contradiction between the mood of optimism among the population, which is typical for Russian regions, due to the unpretentious life strategies and the leadership of the Republic in various anti-ratings of the quality of life among the subjects of the Russian Federation. Recommendations are formulated to change the situation for the better, aimed at improving the level and quality of life, solving problems of a socio-economic nature, overcoming infrastructure and spatial polarization of the territory's development. The author says that the efforts and actions of the local population aimed at positive changes in the region are important.

Keywords:

social well-being, Republic of Buryatia, migration flows, life strategies, quality of life, optimism.

Трансформация социальной структуры современной России, а также кризисные явления в экономике и продолжающиеся реформы в социальной сфере привели к снижению уровня жизни и дифференциации населения, углублению социального неравенства, что непосредственно повлияло на социальное самочувствие населения, которое характеризует оценку социальных изменений в обществе и государстве, а также отражает уровень адаптации к новым условиям. Т. е. социальное самочувствие является одним из значимых индикаторов развития страны и качества жизни.

На социальное самочувствие влияют объективные и субъективные факторы, к которым можно отнести уровень социально-экономического и пространственного развития региона, образование, возраст, сферу занятости человека или группы. Территориально-поселенческая неоднородность страны и разный уровень качества жизни в регионах заметно дифференцировали возможности жителей разных населенных пунктов для конвертации своих активов в ресурсы или капиталы. Чем более высокими показателями развития и качества инфраструктуры отличается населенный пункт, тем больше возможностей у его жителей для выстраивания стратегий восходящей мобильности и формирования более позитивных социальных настроений.

Существует множество определений социального самочувствия. Мы рассматриваем его как «интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности, которая складывается из соотношения между уровнем притязаний и степенью удовлетворения потребностей

субъекта» [2, с. 50], «комплексный показатель состояния комфортности в окружающей среде» [3, с. 41]. Индикаторами социального самочувствия выступают «удовлетворенность индивидуальными и социальными условиями жизни, наличие и специфика субъективно переживаемой неопределенности жизненной ситуации» [4, с. 94; 5, с. 135].

В 2018–2019 гг. социологическая группа Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук провела социологическое исследование межнационального согласия в Республике Бурятия по гранту РФФИ. Методом анкетирования (самозаполнения) было опрошено 900 человек (2018 г. – городское население, 500 человек; 2019 г. – сельское население, 400 человек), взято 24 глубинных интервью. Выборка многоступенчатая, квотная (пол, возраст, образование, национальность). Объем генеральной и выборочной совокупностей определялся на основе итогов Всероссийской переписи населения 2010 г. При разработке инструментария мы опирались на методику ФНИСЦ РАН [6, с. 14].

Исследование межнационального согласия невозможно без изучения социального самочувствия, поэтому мы имеем возможность проанализировать некоторые параметры удовлетворенности жизнью населения республики, вопросы о которых были включены в анкету исследования. По многим показателям рейтинга социально-экономического развития субъектов РФ Республика Бурятия находится в последней десятке (качество жизни, уровень доходов, работа транспорта, медицинское обслуживание и т. д.). Т. е. имеют место давние накопившиеся проблемы, которые в настоящее время весьма успешно решает команда нового главы республики А.С. Цыденова, избранного в 2018 г., и мэра г. Улан-Удэ И.Ю. Шутенкова, избранного в 2019 г.

Низкий уровень качества жизни, безработица и холодный климат формируют миграционные настроения жителей Бурятии. В последние годы резко ухудшилась экологическая обстановка и выросло число онкологических заболеваний, что также повлияло на рост миграции из республики. Уезжают, как правило, в Москву, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Новосибирск, Иркутск. В последние годы популярными направлениями становятся зарубежные страны – США, Южная Корея, Монголия, куда едут не только на постоянное место жительства, но и на заработки. В основном мигрируют молодые, амбициозные и образованные люди, часто с семьями, чтобы у детей были более широкие возможности для получения образования [7].

Так, по данным Росстата, в 2018 г. миграционная убыль населения Бурятии составила 4 577 человек, этот показатель примерно на треть (33,6 %) выше, чем в 2017 г. Приехавших в республику было меньше (13 277 чел.), чем тех, кто ее покинул (17 854 чел.) [8]. В 2019 г. динамика сохранилась: 30,5 % составила межрегиональная миграция. В другие регионы России уехали 1 172 человека, в основном в Центральный (838 чел.), Северо-Западный (599 чел.) и Южный (308 чел.) федеральные округа, меньше – в Сибирский (164 чел.) и Приволжский (91 чел.) [9].

Однако, несмотря на укоренившийся статус депрессивного региона, изменившуюся в худшую сторону экологическую обстановку и высокую миграцию населения, жители республики вполне оптимистично смотрят в будущее. Как оказалось, своей жизнью удовлетворена большая часть опрошенных (63 %), треть (32 %) не удовлетворена, затруднились ответить 5 %. Считают себя счастливыми также большинство (66 %), несчастными – 5,4 %, и треть не задумывались об этом.

В меньшей степени удовлетворены жизнью жители в предпенсионном возрасте 50–59 лет (53,5 %) по сравнению с другими возрастными группами (соответственно 18–29 лет – 62 %, 30–39 лет – 61,1 %, 40–49 лет – 64,5 %, 60 и старше – 75 %), неверующие (57,4 %) по сравнению с верующими (65,6 %). По полу, образованию и национальности различий не было обнаружено. Говоря о будущем, респонденты чаще испытывают положительные эмоции: надежду (46,1 %), оптимизм, уверенность в будущем, (32 %), спокойствие, но без особых надежд (30 %), реже негативные: тревогу, опасения (28,3 %), раздражение (8 %), безысходность (9 %), страх, отчаяние (6 %).

Мужчины более оптимистично смотрят в будущее (36 %), чем женщины (28,5 %), так же как и спокойнее (соответственно 32 % и 28 %), в то время как женщины чаще испытывают тревогу и опасения (35,1 %), чем мужчины (20,5 %). Городские жители настроены более позитивно, чем сельские.

Чем выше уровень образования у респондентов, тем меньше у них оптимизма и уверенности в будущем. Так, респонденты с высшим образованием менее всего уверены в будущем (28 %), в отличие от тех, кто имеет среднее профессиональное (32 %) или среднее образование (34 %). Также они продемонстрировали меньше спокойствия (соответственно 23,3 %, 31 % и 33 %) и больше тревоги (35 %, 31 %, 22 %). Данную закономерность подтверждают и опросы экспертов, проведенные нами в ходе мониторинга межнациональных отношений в республике в 2016–2019 гг. (анкетирование, фокус-групповые дискуссии, глубинные интервью), среди которых были преимущественно высокообразованные и статусные респонденты (политическая и научная элита), значительная часть которых настроена весьма критично, оценивая собственный уровень жизни в республике, и пессимистично смотрит в будущее [10].

Мнения респондентов относительно уровня жизни в республике разделились примерно поровну: 35 % опрошенных посчитали, что «все не так плохо и жить можно», почти столько же – что «жить трудно, но можно терпеть» (36,6 %), 18 % – «все очень плохо и терпеть невозможно» и только 6,4 % заявили, что «все идет хорошо». При этом половина опрошенных (50 %) отмечала, что практически все получаемые доходы идут на питание, оплату коммунальных платежей и одежду, а чтобы приобрести вещи или бытовые приборы длительного пользования, необходимо брать кредиты. И это подтверждают данные статистики: Бурятия входит в число лидеров в РФ по закредитованности населения и слабой платежеспособности [11].

Но респонденты не отчаиваются и стараются получить дополнительные заработки. Те, кто преимущественно проживают в сельской местности, «выращивают овощи, ягоды на дачном участке, огороде» (29,4 %) или «собирают дикоросы» (11 %). Также опрошенные отмечали, что «постоянно или периодически подрабатывают» (29 %); «работают на второй работе или одновременно в нескольких местах» (23,1 %); некоторые пытаются найти новую работу и более высокие заработки (16 %), кому-то помогают родственники (16,6 %), кто-то занимает деньги (14 %); 10 % «получают дополнительное образование»; 7 % «уже получили новую квалификацию», и лишь 6,4 % респондентов «ничего не предпринимают, так как ничего не могут сделать».

Проводя в 2018 г. социологическое исследование «Межпоколенческий анализ социальных настроений жителей Бурятии» (первый этап, население г. Улан-Удэ), мы установили, что, несмотря на объективно проблемные показатели социально-экономического развития республики (лидерство в российских антирейтингах), которые свидетельствуют о невысоком качестве и уровне жизни в республике, жители столицы настроены вполне позитивно [12].

Оказалось, что эмпирические результаты по городскому населению республики аналогичны данным по республике и в целом свидетельствуют об удовлетворительном социальном самочувствии жителей Бурятии, большинство из которых настроены вполне оптимистично, несмотря на существующие социально-экономические проблемы и рост миграционных настроений. Причина такого противоречия, возможно, кроется в «невысоком уровне притязаний опрошенных, их нежелании признавать какие-либо проблемы в качестве серьезных, а также традиционной российской терпеливости» [13]. Кроме того, подавляющее большинство населения республики (особенно возрастное) вряд ли когда-нибудь решится поменять место жительства и выехать из Бурятии (в том числе по причине отсутствия денег на переезд и в силу смутных, неясных после переезда перспектив), а потому старается акцентировать внимание в основном на повседневных и позитивных моментах жизни, оставаясь патриотами своей малой Родины и, может быть, проявляя так называемый «сибирский характер» в решении каких-то проблем. Как сказал один из наших экспертов на фокус-групповой дискуссии в г. Улан-Удэ (2018 г.), озвучивая причину низкой привлекательности республики для иностранных мигрантов: «Нас спасает наша бедность».

Выявленное в ходе исследования в Бурятии противоречие соответствует общероссийским тенденциям и коррелирует с результатами исследований ВЦИОМ и «Левада-Центр». Руководитель социологического агентства «Левада-Центр» Лев Гудков отмечал «изменение характера людей: они стали все реже жаловаться на жизнь при опросах... В общем, люди храбрятся и не желают говорить о своих проблемах» [14].

Таким образом, анализ результатов проведенного в Бурятии исследования показал, что способы повышения уровня и качества жизни населения республики, уменьшения социального неравенства и улучшения социального самочувствия жителей лежат в плоскости ускорения темпов социально-экономического развития региона, сбалансированного пространственного развития территории, строительства инфраструктурных объектов, уменьшения миграционных настроений среди молодежи и создания новых рабочих мест с достойной заработной платой. Также большое значение имеют усилия и действия местного населения, направленные на позитивные преобразования в регионе и привлечение для этого финансирования. Включение республики в ноябре 2018 г. в состав Дальневосточного федерального округа и в феврале 2019 г. в Дальневосточный макрорегион следует рассматривать как фактор ускорения темпов экономического роста, процессов технологического, производственного и социального развития и сокращения межрегиональных различий в уровне и качестве жизни.

Ссылки:

1. Исследование проведено и статья подготовлена по гранту РФФИ, проект № 18-411-030010 «Межнациональное согласие в Республике Бурятия в изменяющихся социально-политических условиях».
2. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2000. № 12. С. 50–55.
3. Мозговая А.В., Шлыкова Е.В. Социальные ресурсы и адаптация к риску: выбор стратегии (на примере социальной общности в ситуации конкретного риска) // Социальная наука и социологическая практика. 2014. № 4 (8). С. 25–49.
4. Корнилова М.В. Институт социальной защиты населения в условиях усиления социальных рисков (на примере социального обслуживания пожилых граждан г. Москвы) : дис.... канд. соц. наук. М., 2012. 201 с.

5. Корнилова М.В. Социальное самочувствие: понятие и основные показатели // Евразийское научное объединение. 2015. Т. 2. № 3. С. 135–138.
6. Ресурс межэтнического согласия в Москве: информационно-аналитический бюллетень ИС РАН [Электронный ресурс] / отв. ред. Л.М. Дробижева // Официальный портал Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3292> (дата обращения: 22.03.2020).
7. См.: Бурятию покидают семьями из-за плохой экологии и в поисках лучшей жизни [Электронный ресурс] // БезФормата. URL: <https://ulanude.bezformata.com/listnews/buryatiyu-pokidayut-semyami-iz-za-plohoj/82290034> (дата обращения: 24.03.2020) ; Жители Бурятии массово уезжают на юг [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Байкал Дэйли». URL: <https://www.baikal-daily.ru/news/15/189781> (дата обращения: 24.03.2020) ; Бурятия остается аутсайдером в рейтинге регионов по качеству жизни [Электронный ресурс] // Там же. URL: <https://www.baikal-daily.ru/news/15/384548> (дата обращения: 21.03.2020) ; Бурятия в топе антирейтинга по качеству работы транспорта [Электронный ресурс] // Там же. URL: <https://www.baikal-media.ru/news/society/364635> (дата обращения: 24.03.2020) ; Народ валит из Бурятии [Электронный ресурс] // Коллективный блог grb. URL: <https://blogrb.ru/news/192970> (дата обращения: 24.03.2020) ; Онкология и факторы роста [Электронный ресурс] // Новая Бурятия. URL: <https://newbur.ru/n/46078> (дата обращения: 24.03.2020) ; Жители Улан-Удэ дышат воздухом, отравленным бензапиреном // GAZETA-N1.RU. URL: <https://gazeta-n1.ru/news/society/81151> (дата обращения: 22.03.2020).
8. Жители Бурятии продолжают бегство на запад России [Электронный ресурс] // Информ Полис online. URL: <https://www.infpol.ru/197089-zhiteli-buryatii-prodolzhayut-begstvo-na-zapad-rossii> (дата обращения: 24.02.2020).
9. Миграционная ситуация в Республике Бурятия в январе – декабре 2019 [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск от 17.03.2020. URL: https://burstat.gks.ru/storage/mediabank/press_20200317.pdf. (дата обращения: 24.03.2020).
10. Межнациональные отношения в Республике Бурятия: по материалам мониторинговых исследований 2016-2018 гг. / Е.В. Петрова, А.В. Бильтрикова, И.Н. Дашибалова [и др.]. Улан-Удэ, 2019. 130 с.
11. Бурятия возглавила антирейтинг закредитованных регионов [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Ариг Ус online». URL: <https://arigus.tv/news/item/91735/> (дата обращения: 24.03.2020). Бурятия остается в числе самых «закредитованных» регионов России [Электронный ресурс] // Infpol. URL: <https://www.infpol.ru/175877-buryatiya-ugodilav-chislo-samykh-zakreditovannykh-regionov-rossii> (дата обращения: 20.03.2020).
12. Петрова Е.В., Ван И.Д. Социальное самочувствие городского населения Республики Бурятия (на материалах социологического исследования в г. Улан-Удэ) // Вестник Университета. № 10. 2019. С. 188–194.
13. Там же.
14. «Люди храбрятся»: социологи объяснили, почему россияне довольны жизнью, несмотря на падение доходов // Комсомольская правда. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/26988/4048194> (дата обращения: 24.03.2020).

Редактор, переводчик: Меньшикова Екатерина Олеговна