

Федоров Игорь Алексеевич

доктор философских наук, доцент кафедры философии и социальных дисциплин Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова

Григоркина Ирина Ивановна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социальных дисциплин Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С.М. Кирова

**К ПРОБЛЕМЕ АНАЛИЗА
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
АКЦЕНТОВ В РОССИЙСКОЙ
И ЗАРУБЕЖНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

Аннотация:

В статье представлен аналитический обзор некоторых направлений научных исследований в рамках политической социологии на основе работ отечественных и зарубежных специалистов. В результате анализа выявлены как общие, так и локальные исследовательские тренды, отражающие характер общественных изменений и событий в 2018–2019 гг. Прежде всего, это влияние социальных сетей на политическое поведение граждан. При этом в зарубежных работах представлены более масштабные исследования и метаанализ влияния социальных сетей на мировые политические процессы. В России подобные исследования более локальны и интересуют скорее отдельных специалистов, чем научное сообщество в целом. Основное внимание сосредоточено на анализе взаимодействия и взаимного восприятия государства и общества, изучении протестной активности населения.

Ключевые слова:

политическая социология, социально-политические процессы, политическая система, политическое поведение, метаанализ, социальные сети, миграционные проблемы, экологические проблемы.

Fedorov Igor Aleksseevich

D.Phil., Associate Professor, Philosophy and Social Sciences Department, Saint-Petersburg State Forest Technical University

Grigorkina Irina Ivanovna

PhD, Associate Professor, Philosophy and Social Sciences Department, Saint-Petersburg State Forest Technical University

**TOWARD THE PROBLEM
OF ANALYZING RESEARCH
EMPHASES OF POLITICAL
SOCIOLOGY IN RUSSIA
AND THE WORLD**

Summary:

The article presents an analytical review of some areas of research in the framework of political sociology based on the works of Russian and foreign experts. The analysis revealed both general and local trends that reflect the nature of social changes and events in 2018–2019. First of all, it is the influence of social networks on the political behavior of citizens, while foreign papers present larger-scale studies and meta-analysis of the impact of social networks on international political processes. In Russia, such studies are more local and are more interesting for individual specialists than for the scientific community as a whole. Main attention is focused on the analysis of interaction and mutual perception of the state and society, the study of protest activity of the population.

Keywords:

political sociology, socio-political processes, political system, political behavior, meta-analysis, social networks, migration issues, environmental issues.

Развитие политической социологии во многом обусловлено состоянием политической системы и характером политических отношений как в отдельных странах, так и в мире в целом. Содержание теоретических и эмпирических исследований по политической социологии в отдельной стране или регионе ориентировано на оценку отношения конкретного общества к политической системе, исследование существующих проблем в отношениях общества и политических структур.

В связи с этим развитие политической социологии и приводящиеся в ее рамках исследования в значительной степени обуславливаются развитием политической системы, наличием в ней определенных проблем и тенденций. В частности, в России современные тенденции в общественно-политической системе связаны с нарастающим социальным недоверием и недовольством относительно действий властей, поэтому многие исследования направлены на оценку настроений, ожиданий и запросов населения.

В большинстве стран Европы не отмечается существенного недоверия и недовольства по отношению к политической системе или действиям властей в целом, но присутствуют определенные вопросы и проблемы, которые интересуют большую часть общества, в частности, это экология и миграционные процессы, что привлекает к ним внимание исследователей.

Однако глобализация влияет на социальные и политические процессы, поэтому некоторые темы становятся актуальными для исследователей во всем мире. Помимо этого, в политической социологии присутствуют темы, которые изучаются в динамике, поэтому по ним проводятся регулярные исследования, в частности, это темы отношения общества или его сегментов к политической системе и ее отдельным явлениям.

Целью данной статьи является обзор новейших исследований (2018–2019) в области политической социологии. Однако в связи с наличием большого количества работ не представляется возможным их комплексное рассмотрение. Поэтому для аналитического обзора было выбрано десять (пять отечественных и пять зарубежных) работ, которые, по мнению авторов настоящего исследования, дают общую картину профессиональных интересов научного сообщества в России и за рубежом не только в течение последних двух лет, но и в перспективе. Сначала будут рассмотрены российские работы, затем – зарубежные; на основе проведенного анализа будут выделены общие и различающиеся направления исследований и сделаны выводы о проблемном поле и тенденциях развития современной политической социологии.

Следует начать с того, что в России текущие настроения и отношение общества или его отдельных групп к политической системе, отдельным явлениям или персонам оценивают социологические центры, например, Всероссийский центр изучения общественного мнения. Среди последних эмпирических исследований можно выделить совместный аналитический доклад ВЦИОМ и Центра политической конъюнктуры [1]. Работа, отражающая мнение населения об идеальном политическом лидере через призму популярных киногероев, проведена через 20 лет после аналогичного исследования, чтобы оценить изменения, произошедшие в настроениях общества.

Лидерами опроса стали такие киногерои, как Штирлиц (20 %) и профессор Преображенский (12 %). В выводах к исследованию отмечается, что Штирлиц был одним из лидеров опроса 20 лет назад и в целом его образу «умного силовика» соответствует президент В.В. Путин. Рост популярности профессора Преображенского (в 1999 г. он набрал только 3 %), особенно в крупных городах, объясняется наличием запроса у определенных групп населения на политического лидера нового типа, который является образованным и успешным, демонстрирует развитое чувство здравого смысла и иронии, не боится открыто высказывать свое мнение и критиковать существующее положение дел.

Данный аналитический доклад сосредоточен на оценке ожиданий общества относительно политического лидера, однако в российской науке все большее распространение получают исследования политической культуры и общественных настроений в целом. Среди таких работ можно выделить статью В.К. Левашова «Политическая культура современного российского общества: социологические измерения и практики» [2].

В работе представлены в динамике данные социологических исследований относительно поддержки политических партий, уровня тревоги граждан, их отношения к политическим реформам и отдельным политическим персонам. На этой основе В.К. Левашов делает вывод о политических настроениях и культуре общества. По его мнению, в настоящее время политическая система России испытывает кризис доверия со стороны общества, исключением является только президент. Большинство населения не находит себе места в сложившейся партийно-политической системе, не ощущает себя активным участником политической жизни, не имеет надежд на то, что принимаемые политические решения направлены на улучшение жизни обычных граждан. При этом, несмотря на низкую политическую культуру, в российском обществе возрастают критические настроения и требования по отношению к власти.

Исследование социальных и политических настроений общества представлено также в работе В.В. Петухова и Р.В. Петухова «Запрос на перемены: причины актуализации, ключевые слабые и потенциальные носители» [3]. Авторы приходят к выводу, что общество имеет запрос на осуществление преобразований. Данный вывод сделан на основе фиксации изменений в результатах исследований настроений и ожиданий общества от власти. Так, например, с 2016 по 2019 г. доля тех, кто считает, что стране нужны политические, социальные и экономические преобразования, увеличилась с 30 до 57 %, а среди студенческой молодежи такое мнение разделяют три четверти.

Основные запросы к власти на перемены связаны с реализацией социальной справедливости, особенно в сфере распределения доходов и функционирования социальных лифтов, а также в области соблюдения прав человека. При этом отмечается высокий уровень тревоги и неуверенности населения в действиях властей. В то же время запросы населения носят преимущественно эволюционный, а не революционный характер: российское общество в целом не стремится к изменению политической системы, а лишь имеет к ней запрос на перемены, большую открытость и меньшее вмешательство в частную жизнь.

В последние годы возрастает интерес российских исследователей к изучению влияния онлайн-среды и, прежде всего, социальных сетей на политические процессы, особенно с точки зрения молодежи как наиболее активных пользователей интернета, которые к тому же имеют наибольший запрос к власти на перемены.

В статье Е.В. Бродовской с соавторами «Готовность современной российской молодежи к реализации гражданской и политической активности в цифровой среде» [4] приводятся результаты всероссийского опроса о воздействии цифровых технологий на молодежь, где один из блоков посвящен гражданской и политической активности. Результаты показывают, что наиболее позитивно молодежь относится к возможности развития онлайн-форм добровольчества и возможности реализации электорального поведения онлайн; также довольно благоприятно отношение к развитию онлайн-сетевых форм протестных движений. При этом молодые люди негативно настроены по отношению к политической рекламе и политическим ток-шоу в интернете. Кроме того, исследование показывает, что молодежь негативно относится к регулированию интернета государством, считая, что свобода в виртуальном пространстве важнее контроля за распространением незаконного или опасного контента.

Более подробное исследование влияния социальных сетей на социально-политические процессы и политическое поведение граждан представляют О.М. Михайленок и Г.А. Малышева в своей работе «Политические эффекты социальных сетей в России» [5]. Авторы отмечают, что существует проблема того, что можно отнести к политическому активизму и поведению в социальных сетях, поскольку это может быть представлено как в создании и публикации контента политической тематики, так и только в его просмотре, выделении понравившегося с помощью лайков и репостов. В первом случае активность является не такой высокой, поскольку создателей политического контента в социальных сетях немного, однако во втором случае отмечается рост интереса со стороны аудитории, особенно молодежи, к контенту подобного рода. В статье делается вывод, что социальные сети становятся все более сильным инструментом воздействия граждан на политическую власть. В то же время в них представлен срез всех общественно-политических конфликтов и противоречий, они могут выступать площадкой для различных политических манипуляций, применяться для реализации политического влияния и противоборствующих политических интересов.

В новейших зарубежных исследованиях также уделяется большое внимание влиянию социальных сетей на политические процессы.

Так, в статье «Social Media in Political Campaigning Around the World: Theoretical and Methodological Challenges» [6] на основе метаанализа исследований по данной тематике рассматриваются общемировые тенденции влияния социальных сетей на политические коммуникации, проведение политических кампаний, взаимодействие между политиками и общественностью. Подчеркивается, что социальные сети изменили способ проведения политических кампаний, повлияли на то, как политики и общественность получают доступ к политической информации и обмениваются ею, как формируются мнения и отношения, как общественность участвует в политическом процессе или отстраняется от него. С другой стороны, влияние социальных сетей на различные аспекты политического и электорального поведения не является однородным в различных контекстах и группах. Так, разные исследования выявляют различные эффекты влияния; кроме того, вектор и сила влияния зависят от типа социальных сетей и активности их применения. В этой связи авторы статьи делают вывод о необходимости дальнейших исследований по данной тематике.

В статье «Revolution in the Making? Social Media Effects Across the Globe» [7] также представлен метаанализ ряда исследований о влиянии социальных сетей на политические процессы. Сделан ряд важных замечаний, в частности, относительно того, что эффекты социальных сетей различаются в зависимости от типов политических систем.

В демократических государствах со свободной прессой они больше влияют на возможность общественности выразить свою политическую принадлежность или доверие к определенным кандидатам и партиям (как ношение значка или наклейка на автомобиль в офлайн-среде). В менее демократических системах с несвободной прессой социальные сети выполняют информационную функцию, позволяя обмениваться политической информацией. С точки зрения самой политической системы, социальные сети могут выступать источником информации об обществе и потенциальных избирателях, в демократических странах – для микротаргетинга, в недемократических – для государственного надзора.

Еще одним важным направлением в зарубежной политической социологии выступают исследования, связанные с миграционными процессами и проблемами. Так, в «European Journal of Political Research» две из последних статей (опубликованы пока только на сайте) посвящены данной теме.

В статье «Sharing the Burden in a Free Riders' Land: The EU Migration and Asylum Policy in the Views of Public Opinion and Politicians» [8] проводится сравнительный анализ того, как общественное мнение и политические элиты в десяти разных странах оценивают общую миграционную политику Евросоюза, основанную на солидарности и распределении бремени. Отмечается, что поддержка мер солидарности оказывается сильнее в странах с более высокой долей нелегальных мигрантов и просителей убежища.

В то время как предрасположенность, идентичность и идеологические ориентации жителей страны определяют отношение общества и политических элит к мерам распределения бремени между странами, субъективные оценки и убеждения относительно серьезности миграционного кризиса дают дополнительные и альтернативные объяснения при рассмотрении предпочтений общественности. Кроме того, озабоченность по поводу потока мигрантов усиливается влиянием контекстуальных факторов, а завышенная оценка численности иммигрантов в средствах массовой информации способствует враждебному отношению к мерам солидарности, причем оба эффекта становятся более выраженными по мере увеличения подверженности страны кризису.

В статье «Terrorist Attacks and Europeans' Attitudes Towards Immigrants: An Experimental Approach» [9] авторы проводят исследование влияния террористических атак на отношение людей к миграционной политике. Делается вывод о том, что наиболее негативное влияние на общественное мнение террористические атаки оказывают в первые дни после их совершения. При этом увеличивается популярность правых политических сил, которые выступают с определенными обращениями и заявлениями, критикуя проводимую миграционную политику. Также отмечается следующий факт: наибольший негативный эффект террористические атаки оказывают на тех, кто изначально был лоялен к мигрантам, на более образованных и склонных к левым взглядам, поскольку «ломают» их ожидания относительно миграционной политики. При этом уровень негативного отношения к мигрантам со временем снижается, если не происходит новых террористических актов.

Многие зарубежные исследования посвящены вопросам экологии, в частности, взаимодействию общества и государства в данной сфере.

В статье «Emotions, Power, and Environmental Conflict: Expanding the 'Emotional Turn' in Political Ecology» [10] рассматривается возрастающее внимание общества к экологическим проблемам, что, с одной стороны, ведет к экологическому активизму, с другой – оказывает влияние на решения в области экологической политики. При этом усиливается эмоциональное отношение к экологии: положительное восприятие и одобрение законов и решений, которые направлены на заботу об окружающей среде; резко негативное отношение и критика политических действий и решений, ухудшающих экологическую ситуацию.

Исходя из проведенного анализа исследований последних двух лет, можно сделать вывод о том, что современная политическая социология концентрирует внимание на различных аспектах взаимоотношений и взаимовлияния общества и политической системы, прежде всего, на наиболее актуальных проблемах в социально-политической сфере отдельной страны или региона.

Так, новейшие исследования по политической социологии в России обращаются преимущественно к темам отношения общества к политической системе, показывают динамику социальных настроений, анализируют тенденции, связанные с кризисом доверия и запросом на политические, социальные и экономические преобразования.

В западной политической социологии анализ отношения населения к политическим процессам и явлениям также сохраняет свою актуальность, однако новейшие исследования акцентируют внимание на таких значимых для США и Евросоюза проблемах, как миграция и экология. Особенно широко распространены исследования отношения к мигрантам как в Евросоюзе в целом, так и в отдельных его странах. В рамках экологической тематики наибольшее внимание уделяется влиянию общества на решение экологических проблем и принятие политических решений в данной сфере.

Одной из общих тем, актуальных для российской и зарубежной политической социологии, является влияние социальных сетей. При этом нельзя не признать, что в зарубежных научных журналах представлены более масштабные исследования, которые изучают воздействие социальных сетей не только на отдельных граждан и политические системы, но и на мировые политические процессы. Зарубежные исследователи, используя различные методики и подходы, выявляют наиболее значимые факторы, характерные черты и тенденции развития данного феномена. Российская политическая социология также демонстрирует заинтересованность в данной проблематике, однако в настоящее время масштаб и уровень исследований несколько ниже: они носят более локальный характер и интересуют скорее отдельных специалистов, а не научное сообщество в целом.

Ссылки:

1. Штирлиц – навсегда? [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9953> (дата обращения: 25.02.2020).
2. Левашов В.К. Политическая культура современного российского общества: социологические измерения и практики // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 50–60. <https://doi.org/10.31857/S013216250000176-6>.
3. Петухов В.В., Петухов Р.В. Запрос на перемены: причины актуализации, ключевые слагаемые и потенциальные носители // Полис. Политические исследования. 2019. № 5. С. 119–133. <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.05.09>.
4. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Пырма Р.В., Азаров А.А. Готовность современной российской молодежи к реализации гражданской и политической активности в цифровой среде // Власть. 2019. Т. 27, № 1. С. 91–95. <https://doi.org/10.31171/vlast.v27i1.6233>.
5. Михайленок О.М., Малышева Г.А. Политические эффекты социальных сетей в России // Социологические исследования. 2019. Т. 45, № 2. С. 78–87. <https://doi.org/10.31857/S013216250004012-6>.
6. Dimitrova D.V., Matthes J. Social Media in Political Campaigning Around the World: Theoretical and Methodological Challenges // Journalism & Mass Communication Quarterly. 2018. Vol. 95, № 2. P. 333–342 <https://doi.org/10.1177/1077699018770437>.
7. Boulianne S. Revolution in the Making? Social Media Effects across the Globe // Information, Communication & Society. 2019. Vol. 22, № 1. P. 39–54. <https://doi.org/10.1080/1369118x.2017.1353641>.
8. Basile L., Olmastroni F. Sharing the Burden in a Free Riders' Land: The EU Migration and Asylum Policy in the Views of Public Opinion and Politicians // European Journal of Political Research. 2019. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12363>.
9. Ferrín M., Mancosu M., Cappiali T.M. Terrorist Attacks and Europeans' Attitudes towards Immigrants: An Experimental Approach // European Journal of Political Research. 2019. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12362>.
10. González-Hidalgo M., Zografos C. Emotions, Power, and Environmental Conflict: Expanding the 'Emotional Turn' in Political Ecology // Progress in Human Geography. 2019. Vol. 1 (29). P. 16–35. <https://doi.org/10.1177/0309132518824644>.

Редактор, переводчик: Арсентьева Ирина Ильинична