

Урбан Ольга Андреевна

доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры экономики и управления  
Новокузнецкого института (филиал)  
Кемеровского государственного университета  
<https://orcid.org/0000-0001-7654-7705>

Безрукова Оксана Владимировна

аспирант кафедры социологических наук  
Кемеровского государственного университета;  
младший научный сотрудник научного отдела  
Новокузнецкого института (филиал)  
Кемеровского государственного университета  
<https://orcid.org/0000-0001-5588-0349>  
Researcher ID: F-8250-2017

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

---

### Аннотация:

*Деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) на государственном уровне рассматривается как важное направление развития общественной сферы и решения проблем местного сообщества. Актуальным является обоснование концептуальных основ изучения и измерения социального капитала социально ориентированных некоммерческих организаций в региональном аспекте. В статье проведен анализ сложившихся в научной литературе теоретических подходов к раскрытию содержания понятия «социальный капитал», его структуры, влияния на результаты деятельности экономических субъектов. Анализ публикаций осуществлялся с позиций системного, комплексного подходов на основе принципа политеоретичности, то есть обращения к концептуальным идеям и выводам ученых из разных областей знаний и сведения их воедино. Использованы дескриптивный, диахронический, аксиоматический методы анализа научных трудов. Обосновывается вывод, что существуют методологические ограничения в исследовании социального капитала СОНКО на региональном уровне. Предлагается территориальный подход к его изучению, в рамках которого в концептуальной модели учитывается региональная специфика социального капитала и разрабатываются инструменты и методики его измерения.*

### Ключевые слова:

*территориальный подход, социальный капитал, регион, некоммерческий сектор, социально ориентированные некоммерческие организации, ресурсный потенциал, кадровый потенциал, доверие, социальные связи*

---

Urban Olga Andreevna

D.Phil. in Social Sciences, Associate Professor,  
Professor, Economics and Management Department,  
Novokuznetsk Institute branch  
of Kemerovo State University  
<https://orcid.org/0000-0001-7654-7705>

Bezrukova Oksana Vladimirovna

PhD student, Social Science Department,  
Junior Research Fellow,  
Novokuznetsk Institute branch  
of Kemerovo State University  
<https://orcid.org/0000-0001-5588-0349>  
Researcher ID: F-8250-2017

## CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR THE STUDY OF SOCIAL CAPITAL OF SOCIALLY ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS

---

### Summary:

*The activities of socially oriented non-profit organizations (further – SONPO) at the state level is considered as an important area of development of the social sphere. The substantiation of the conceptual foundations of the study and measurement of the social capital of socially oriented non-profit organizations in the regional aspect is relevant. The paper analyzes the theoretical approaches to disclosing the content of the concept of “social capital”, its structure, and influence on the results of activities of economic entities, which have developed in the scientific literature. The analysis of publications was carried out from the standpoint of a systemic, integrated approach based on the principle of polytheoretical, that is, referring to conceptual ideas and conclusions of scientists from different fields of knowledge and bringing them together. Descriptive, diachronic, axiomatic methods of analysis of scientific publications were used. Based on a critical understanding of the publications of foreign and domestic scientists, the following conclusion has been made that there are methodological limitations in the study of the social capital of SONPO at the regional level. A territorial approach to its study is proposed, within which the conceptual model takes into account the regional specificity of social capital and develops tools and methods for its measurement.*

### Keywords:

*territorial approach, social capital, region, non-profit sector, socially oriented non-profit organizations, resource potential, human resources, trust, social ties*

---

**Введение.** Социально ориентированные некоммерческие организации (далее – СОНКО) в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ, ст. 31.1 представляют собой ядро современного некоммерческого сектора, поскольку их деятельность направлена на решение социальных проблем и развитие гражданского общества в Российской Федерации. В этой связи СОНКО рассматриваются как один их механизмов перехода государства к социально-ори-

ентированному типу экономики путем развития человеческого потенциала населения, удовлетворения разнообразных потребностей в обществе и повышения качества жизни граждан. На федеральном и региональном уровнях приняты различные программы поддержки СОНКО, а коэффициент развития социального предпринимательства Правительством РФ был включен в перечень показателей эффективности работы губернаторов (КПИ) [1, с. 107].

Кузбасс (Кемеровская область) – один из значимых промышленных регионов РФ, особенностью которого является концентрация населения в моногородах. По их количеству область является лидером в стране. Более 70 % ее граждан проживает в городах с монопрофильной экономикой. Неслучайно кузбасские полисы одними из первых вошли в программу поддержки российских моногородов (2010 г.). Однако даже с учетом принятых мер проблемы качества жизни населения Кузбасса остаются крайне актуальными [2, с. 53].

В создании благоприятных условий для развития социальной сферы на территории моногородов Правительством Кузбасса значительная роль отводится СОНКО. С этой целью разработан комплекс институциональных мер по поддержке некоммерческих организаций. Однако по результатам исследований развитию их деятельности препятствуют такие факторы, как невысокая квалификация сотрудников, слабость внутренних социальных коммуникаций, низкая вовлеченность населения регионов в работу подобных структур и т. д. [3, с. 106]. По сути, речь идет о недостаточных социальных ресурсах развития некоммерческих организаций.

В научной литературе современный некоммерческий сектор рассматривается как объединение, состоящее из разного рода общественных связей и взаимодействий, формирующее собственный социальный капитал, который становится важным ресурсом в решении проблем местных групп населения [4, с. 27]. Учитывая существенную дифференциацию российских регионов, социальные ресурсы в каждом из них неизбежно характеризуются особенными чертами. Вместе с тем исследователями недостаточно разработано само понятие социального капитала СОНКО, а также возможности его операционализации на региональном уровне.

**Методологические основы изучения социального капитала СОНКО.** Целью данной статьи является обоснование актуальности территориального подхода в разработке концептуальных основ изучения социального капитала СОНКО. В этой связи предметом исследования являются теоретико-методологические подходы к изучению указанной категории и ее ресурсного потенциала в повышении эффективности деятельности СОНКО, представленные в научных публикациях зарубежных и отечественных ученых. Используются дескриптивный, диахронический, аксиоматический методы анализа.

В современной науке социальный капитал является предметом изучения различных общественных наук. Ряд исследователей отмечает, что данный термин является результатом заимствования из экономической теории и критического осмысления данного понятия с позиции социально-гуманитарных наук.

Концепция капитала как реального, финансового и человеческого ресурса для осуществления экономической деятельности изначально сформировалась в трудах классиков экономической науки – А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса и других.

Как самостоятельная отрасль знания теория человеческого капитала получила развитие в работах Г. Беккера, Дж. Гейлбрейта, Т. Шульца и иных исследователей, которые аргументировали включение данной категории в экономическую науку. По их мнению, она формируется с развитием знаний и способностей людей, характеризующихся определенным уровнем образования и профессионального роста, что способствует накоплению запаса экономической информации. Так, Г.Т. Шульц и Г. Беккер рассматривали человеческий капитал с позиции материальных инвестиций в развитие знаний сотрудников с последующим увеличением заработной платы. Таким образом, теория человеческого капитала акцентирует внимание на значении интеллектуальной деятельности человека, его качественных характеристик и приобретенных способностей [5, с. 47].

В более поздних исследованиях актуализировалась потребность в разработке проблематики значения социальных связей как ресурса экономической деятельности, что стало причиной возникновения теории социального капитала, которая активно развивалась в 80-х годах прошлого века в работах П. Бурдье, Р. Патнэма и Дж. Коулмана.

В концепции П. Бурдье социальный капитал представляет собой совокупность ресурсов, связанных с формированием устойчивой сети более или менее институционализированных отношений между индивидами. Основной целью участия в социальной сети таких взаимодействий для актора, согласно П. Бурдье, является накопление и получение взаимной выгоды, как материальной, так и символической. При этом сеть отношений постоянно самовоспроизводится, поскольку является продуктом инвестиционных стратегий – индивидуальных или коллективных [6, с. 66–67].

Р. Патнэм социальным капиталом считал свойства социальных организаций (доверие, нормы, сети), приводящие к возникновению скоординированных действий, которые могут повысить эффективность общества [7, с. 45]. Согласно ученому, рассматриваемый феномен выпол-

няет ряд функций, в числе которых повышение эффективности деятельности социальной организации; снижение издержек производства; формирование доверия между акторами; обеспечение необходимых условий для улучшения экономических возможностей и полного использования людьми своего человеческого потенциала для реализации целей и задач.

Дж. Коулман в своих трудах также представляет социальный капитал как определенный вид ресурса. В качестве дополнения к дефиниции он ввел понятие «корпоративный актор», которое используется им в качестве описания индивида или социальной группы, преследующих свои цели через социальный обмен ресурсами, что демонстрирует разделение социального капитала на индивидуальный и общественный. При этом особое значение имеет наличие связей между акторами, которые позволяют устанавливать фиксированные цели, формировать социальные нормы и заключать некий социальный контракт, регламентирующий связи между участниками взаимодействия [8, с. 124].

Значительный вклад в развитие концепции социального капитала внесли представители сетевого подхода – М. Грановеттер, Х. Уайт, Р. Берт и Н. Лин. М. Грановеттер, изучая социальные связи в рамках экономической социологии, отмечал роль социальных сетей институтов в возникновении деловых взаимоотношений [9, с. 6]. Р. Берт и Н. Лин разработали способы измерения объема социального капитала, ориентируясь на трактовку его как свойства социальных сетей и совокупности реальных и потенциальных ресурсов [10, с. 27].

В российской социологической науке исследованию теоретических основ концепции социального капитала посвящены работы Н.А. Бусовой, И.Е. Дискина, В.В. Радаева, В.П. Степаненко, Л.В. Стрельниковой, П.Н. Шихирева, П.М. Козыревой, Н.Е. Тихоновой и др.

С точки зрения В.В. Радаева, социальный капитал представляет собой совокупность отношений, порождающих действия. Данные отношения связаны с ожиданиями выполнения обязательств акторами без применения санкций. Эта одновременная концентрация ожиданий и обязательств выражается обобщающим понятием доверия. И чем больше обязательств накоплено в данном сообществе, тем выше взаимность и, следовательно, уровень социального капитала [11, с. 26].

Н.Е. Тихонова представила типологию связей между индивидами как одну из важнейших составляющих социального капитала, на основе которой были проведены эмпирические исследования уровней его развития в России [12, с. 34].

П.Н. Шихирев рассматривал социальный капитал как качество социальных связей, где выделяются основные элементы: субъекты взаимодействия, акторы, относительно устойчивые связи, субъективные оценки этих связей в зависимости от позиций в системе связей, принятые акторами правила взаимодействия [13].

На основе данных представлений можно сделать вывод, что, с одной стороны, отечественными социологами социальный капитал раскрывается с позиции формирования социальных сетей, а с другой – как индикатор доверия и обязательств, которые можно измерить. Однако, как отмечает О.Л. Панченко, несмотря на достаточно давнюю историю развития понятия «социальный капитал», сегодня фактически отсутствуют его четкие эмпирические признаки, которые в свою очередь ограничивают область применения данной категории в различных областях социологического знания, что приводит к большому разрыву между теоретической частью и эмпирической реальностью [14, с. 160].

Применительно к СОНКО социальный капитал не является предметом специального исследования, но изучение отдельных его характеристик широко представлено в работах отечественных авторов, занимающихся соответствующей проблематикой. В трудах сотрудников Центра исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ (руководитель – Л.И. Якобсон) системно исследуются проблемы ресурсного потенциала и повышения эффективности деятельности некоммерческих организаций на общероссийском эмпирическом материале. Теоретические положения авторов исследований имеют важное методологическое значение для понимания сущности и структуры социального капитала некоммерческих организаций.

В работах И.В. Мерсияновой, В.Б. Беневоленского представлена проблематика социального капитала СОНКО в рамках исследования доверия населения к данным организациям. Авторами подчеркивается необходимость дополнительных, специфических для нашей страны мер помимо реализуемого государством расширения нормативно-правовой базы для вовлечения СОНКО в социальное обслуживание населения. Прежде всего, мер по укреплению доверия к некоммерческим организациям со стороны населения – потенциальных потребителей их услуг [15, с. 16].

В работах Е.В. Косыгиной систематизированы проблемы ресурсного потенциала, индицирующие характеристики социального капитала некоммерческих организаций, связанные с квалификацией кадров и их способностью к эффективной коммуникации в условиях межсекторного партнерства [16, с. 119].

Проблемы социального капитала применительно к некоммерческим организациям на региональном материале рассмотрены в трудах Л.Х. Каюмовой, П.А. Трескина и О.Л. Панченко.

Л.Х. Каюмова исследует социальный капитал некоммерческих организаций с позиций их влияния на развитие гражданского общества. Автор акцентирует внимание на построение социальных сетей некоммерческих организаций с местным сообществом и органами государственной власти. Само понятие социального капитала автор определяет с помощью методологических принципов коммуникативного подхода как осознанное формирование и использование организацией социальных сетей взаимодействия, расширяющих ее возможности, повышающих уровень доверия к ней в условиях межсекторного партнерства [17, с. 194].

П.А. Трескин исследует общественные организации как источник вклада в социальный капитал региона на основе социокультурного подхода. В этом плане автор не затрагивает проблемы влияния СОНКО на решение проблем местных сообществ с позиции уровня социального капитала самих некоммерческих организаций. Тем не менее положения и выводы автора имеют значение в контексте определения специфики формирования социального капитала некоммерческих организаций, которая выражается в оценке их активности по ряду критериев, таких как: 1) «структура» – формальное регулирование деятельности внутри организации; 2) «среда» – специфика и развитость коммуникации организации; 3) «ценности» – идеологическая основа организации; 4) «воздействие» – эффективность деятельности [18, с. 264–267].

В работах О.Л. Панченко представлен комплексный подход к изучению социального капитала региона как фактора развития гражданского общества на примере некоммерческого сектора. Практическое значение для разработки методик измерения социального капитала имеет обоснование автором индикаторов качества социального капитала – уровня доверия и солидарности как тесноты социальных связей некоммерческих организаций региона. Важным выводом исследователя является заключение о влиянии качества социального капитала на институционализацию любых инновативных социальных практик и необходимости его изучения перед стартом новых программ развития общества и его отдельных сфер, подсистем [19, с. 168].

Таким образом, в научной литературе представлена проблематика развития некоммерческого сектора на общероссийском и региональном уровнях, содержательно связанная с изучением социального капитала СОНКО. Отечественными учеными проводятся исследования общественных практик институционализированной среды СОНКО и некоммерческого сектора в целом, а также изучается влияние социального капитала данных организаций на развитие общественно-ориентированной экономики государства, разрабатываются методы и инструментарии региональных социально-экономических измерений. Однако существуют методологические ограничения в исследовании социального капитала СОНКО. Для решения стратегических задач развития конкретного региона важна комплексная оценка качества социального капитала СОНКО как ресурса эффективной деятельности некоммерческих организаций. Данный ресурс формируется и функционирует на обозначенной административно-хозяйственными границами территории под воздействием региональных условий, имеющих в РФ существенные особенности.

Другими словами, специфическая совокупность характеристик социального капитала, определяющих его качество и влияние на деятельность региональных СОНКО, обусловлена региональными факторами. Это актуализирует применение территориального подхода к изучению социального капитала СОНКО, в рамках которого учитываются общие характеристики и выделяются объективные и субъективные факторы формирования и функционирования особенностей социального капитала СОНКО в регионе.

Методологический аппарат активистского (деятельностно-структурного) подхода (П. Бурдье, Э. Гидденс, П. Штомпка, Т.И. Заславская, В.А. Ядов и др.) позволяет оценить ресурсный потенциал СОНКО посредством осмысления влияния совокупности региональных факторов на мотивы поведения и интересы, социальные практики взаимодействующих акторов в некоммерческом секторе социальных субъектов. Применительно к Кузбассу актуальным является изучение развития социальной сферы моногородов региона в контексте действий и взаимодействий всех стейкхолдеров некоммерческого сектора.

Представляется возможным дополнительно применить коммуникативный и сетевой подходы с позиции изучения социокультурных условий, оказывающих влияние на взаимодействие акторов социально-экономического пространства, построения каналов взаимодействия некоммерческого сектора с другими секторами, в том числе с местным сообществом, органами региональной и муниципальной власти на основе выстраивания сетевых отношений, упорядочивания общественных норм, развития социальной солидарности и доверия. В аспекте понимания и объяснения основ и анализа совокупности структурных элементов, присущих деятельности СОНКО, целесообразно применение институционального подхода, ориентированного на изучение совокупности отношений, основанных на сознательном использовании социальными акторами связей в рамках формируемой структуры с целью получения дополнительных преимуществ в результате взаимного информационного обмена [20, с. 123].

С учетом изложенного представляется целесообразным в разработке концептуальных основ изучения социального капитала СОНКО использовать принцип политеоретичности [21], то есть обращения к исследованиям целого ряда научных направлений.

**Заключение.** На основе анализа литературы выявлена научная проблема, которая состоит в разработке концептуальных основ изучения социального капитала СОНКО в рамках территориального подхода. В практическом отношении такой подход ориентирует на поиск решений повышения эффективности деятельности СОНКО в соответствии со стратегией развития региона. Для Кузбасса эти цели определены модернизацией экономики моногородов и экономики региона в целом, ориентацией на повышение качества жизни населения. Разработка категории социального капитала СОНКО, операционализируемого в системе эмпирически измеряемых индикаторов, позволяет создать методику оценки его в границах региона, которая может быть использована в практике управления для решения следующих задач:

- определения приоритетных направлений финансирования программ развития и поддержки СОНКО Кузбасса на региональном и муниципальном уровнях;
- разработки комплекса мер по оптимизации развития социального капитала СОНКО Кузбасса через внедрение практики их взаимодействия с местным сообществом, региональными властями.

Итак, разработка концептуальных основ изучения социального капитала СОНКО в рамках территориального подхода позволит расширить возможности осмысления сценариев развития региона и обосновать управленческие решения. Для Кузбасса это означает переход к новой социально-ориентированной модели экономики путем развития и поддержки некоммерческого сектора как основного поставщика социальных услуг населению.

#### Ссылки:

1. Косыгина К.Е. Актуальные вопросы развития социально ориентированных некоммерческих организаций // Проблемы развития территории. 2018. № 3 (95). С. 107–121. <https://doi.org/10.15838/ptd.2018.3.95.7>.
2. Урбан О.А., Демчук Н.В. Экспертная оценка агломерационных связей в решении проблем модернизации моногородов юга Кузбасса // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: политические, социологические и экономические науки. 2018. № 1. С. 51–57. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2018-1-51-57>.
3. Лысенко А.М., Галкина Е.В. Проблемы общественных организаций современной России: региональный политический аспект // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: история и право. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 104–112.
4. Рогач О.В. Социальный капитал: новые возможности развития местных сообществ // Социодинамика. 2019. № 9. С. 25–39. <https://doi.org/10.25136/2409-7144.2019.9.30550>.
5. Хромов Н.И. Генезис концепции человеческого капитала // Управленец. 2015. № 3 (55). С. 46–51.
6. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.
7. Креховец Е.В. Анализ подходов к изучению социального капитала в социально-экономических исследованиях [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 12 (94). С. 41–53. URL: [http://uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=4208](http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4208) (дата обращения: 30.11.2020).
8. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 121–139.
9. Грановеггер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 44–58. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2002-3-44-58>.
10. Burt R.S. A Note on Social Capital and Network Content // Social Networks. 1997. Vol. 19, iss. 4. P. 355–373. [https://doi.org/10.1016/s0378-8733\(97\)00003-8](https://doi.org/10.1016/s0378-8733(97)00003-8); Lin N. Building a Network Theory of Social Capital // Connections. 1999. Vol. 22, no. 1. P. 28–51.
11. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 4. С. 20–32.
12. Тихонова Н.Е. Социальный капитал как фактор неравенства // Общественные науки и современность. 2004. № 4. С. 24–35.
13. Шихирев П.Н. Природа социального капитала: социально-психологический подход // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 17–32.
14. Панченко О.Л. Качество социального капитала региона как фактор развития гражданского общества (на примере некоммерческого сектора) // Регионоведение. 2019. Т. 27. № 1 (106). С. 156–173. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.106.027.201901.156-173>.
15. Мерсиянова И.В., Беневоленский В.Б. Преимущества НКО как поставщиков социальных услуг: апробация в российских условиях // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 4. С. 7–26.
16. Косыгина К.Е. Указ. соч. С. 119.
17. Каюмова Л.Х. Социальный капитал некоммерческих организаций как индикатор состояния гражданского общества // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 1 (33). С. 192–202.
18. Трескин П.А. Общественные организации как социальный капитал региона [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 64. С. 263–277. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/64\\_2017treskin.htm](http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/64_2017treskin.htm) (дата обращения: 12.10.2020).
19. Панченко О.Л. Указ. соч. С. 168.
20. Хмельницкий С.А. Теория социального капитала – институциональный подход // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2009. № 2 (18). С. 120–125.
21. Ядов В.А. Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии // Социологический журнал. 2003. № 3. С. 5–19.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна  
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна