

Уваров Игорь Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминологии
Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация:

Изменение социально-экономических отношений в нашей стране существенно повлияло на характер ценностных ориентаций всех граждан, в том числе лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В статье проанализировано понятие «ценностные ориентации осужденных», рассмотрено его содержание, установлены разнообразные факторы, определяющие специфику данного феномена. Наибольший интерес в этом отношении представляют социально-экономические факторы – те, которые оказывают преимущественное влияние на формирование потребностей, установок, ориентиров осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы. С помощью метода экспертного опроса автором были определены представления заключенных о сущностной стороне ценностных ориентаций, что позволило установить направления дальнейшей модернизации форм и методов воспитательно-профилактического воздействия, на осужденных, используемых в ходе реализации пенитенциарной профилактики.

Ключевые слова:

ценностные ориентации осужденных, пенитенциарная профилактика, исправление осужденных

Uvarov Igor Alekseevich

PhD in Law, Associate Professor,
Criminology Department,
Stavropol branch of Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

VALUE ORIENTATIONS OF PRISONERS SENTENCED TO IMPRISONMENT AS A SOCIOLOGICAL PROBLEM

Summary:

The change in socio-economic relations in our country have significantly affected the nature of the value orientations of our citizens. The article analyzes the concept of "value orientations of convicts", examines its content and establishes various factors that determine the specificity of this phenomenon. In this regard socio-economic factors, which have a predominant influence on the formation of the needs, attitudes, guidelines of convicts during the period of serving their sentence of imprisonment are of great interest. Using the method of an expert survey, the author determined the prisoners' views on the essential side of value orientations, which made it possible to establish the directions for further modernization of the forms and methods of educational and preventive influence on convicts used in the course of the implementation of penitentiary prevention.

Keywords:

value orientations of convicts, penitentiary prevention, correction of convicts

Ценностные ориентации личности можно отнести к одному из наиболее важных объектов социологических исследований. Учитывая, что осужденные к лишению свободы представляют собой специфическую социальную общность, то и изучение их ценностных ориентаций определяется тем местом, которое они занимают в системе общественных отношений. Через определение ценностной ориентации осужденных происходит трансляция полученного ими в ходе отбывания наказания социального опыта, который позволяет не только прогнозировать их будущее поведение, но и давать оценку эффективности пенитенциарной профилактики.

Полагаем в этой связи необходимым установить в ходе социологического анализа ценностных ориентаций осужденных к лишению свободы основные факторы, детерминирующие их в условиях изоляции от общества. Такого рода методологическое исследование может осуществляться только в рамках социокультурной парадигмы, позволяющей определить его направленность через теорию социальной трансформации личности (переход из одного социального состояния в другое). Полученные в ходе опроса результаты могут быть положены в основу системы качественной оценки деятельности уголовно-исполнительной системы по реализации пенитенциарной профилактики.

Само понятие «ценностная ориентация» как социологическая категория было введено в научный оборот в 20-е годы прошлого века. Своим появлением оно обязано У. Томасу и Ф. Значецкому, трактовавшим его как некую социальную установку личности – «социальный аттитюд», суть которого сводилась к регулированию поведения конкретного индивида [1, с. 6]. Приоритетность той или иной ценностной ориентации человека определяется культурными традициями конкретного социального образования. Она основывается на характере воспитания, жизненном опыте, знаниях индивида, а также на системе «сигналов», которые он получает от социального окружения.

Общепризнанные нормы в любой социальной системе играют роль установок, определяющих характер поведения конкретного индивида. По справедливому замечанию М. Вебера, происходит своеобразное «интеллектуальное истолковывание» членами некой общности ряда социальных ценностей. Таким образом, у индивида есть альтернатива: принять их как данность или попытаться понять (с помощью вчувствования), с тем чтобы сделать тот или иной осознанный выбор [2, с. 604–605].

В современной отечественной социологии ценностную ориентацию личности предлагают рассматривать как определенную совокупность иерархически связанных между собой ценностей, которые задают индивиду направленность в его жизнедеятельности [3, с. 121]. В сущности, это некий содержательный элемент в структуре мотивации индивида, с помощью которого он не только осознает цели своего поведения, но и выбирает вид деятельности в зависимости от конкретных социальных условий. Именно наличие у осужденного устоявшейся системы ценностных ориентаций позволяет с достаточной долей вероятности определять его отношение к окружающей действительности. Ценностная ориентация для него выступает основой для выбора стратегии поведения, а также является базой для принятия решений в жизненно важных для него обстоятельствах. В условиях изоляции от общества осужденный испытывает потребность в определении не только «ближних» целей, актуальных для него в период отбывания наказания, но и перспективных – связанных с организацией жизненного пространства после освобождения из мест лишения свободы. Нарушение баланса между ними может привести к разрушению социальной институционализации ценностной ориентации индивида.

В тех случаях, когда осужденные как представители пенитенциарного социума не способны встроиться в систему существующих в нем общественных отношений (система формальных и неформальных императивов), возникает состояние «ценностно-нормативного вакуума». Данное явление, по версии Э. Дюркгейма, можно определить, как «аномию», что является характерным признаком кризисного периода в развитии общественных отношений [4, с. 122].

Осужденный сталкивается с ситуацией, когда осознает, что его субъективные представления о собственных жизненных перспективах не могут быть реализованы через социоправовые и социокультурные нормы пенитенциарного социума. Это объясняется трансформацией традиционных общественных приоритетов осужденных на современном этапе развития пенитенциарной системы. В частности, необходимо отметить, что сам выбор субъекта воздействия на сознание лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, подвергся переосмыслению. Теперь пенитенциарное сообщество становится, по сути, основным актором социализации осужденного. Полагаем необоснованными суждения отдельных авторов, констатирующих наличие кризиса в системе формирования пенитенциарного сообщества как основного субъекта управления пенитенциарным социумом [5, с. 231].

Для определения влияния окружения на формирование ценностных установок лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, считаем необходимым рассмотреть формирующие его факторы – осуществить так называемый «факторный анализ» [6]. Учитывая сложность проведения социологического исследования в условиях пенитенциарного социума, полагаем возможным подвергать анализу прежде всего те ценностные ориентации осужденных, которые были сформированы под влиянием факторов социальной реальности. Данная методологическая концепция наиболее полно рассмотрена в работах Л.И. Пахарь [7].

Для получения данных о значении указанного социального фактора нами был проведен экспертный опрос посредством метода формализованного интервью. В нем приняли участие сотрудники исправительных учреждений из числа лиц начальствующего состава, занимающих должности инспекторов воспитательных отделов и психологов (всего 50 человек). Это респонденты, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с формированием у осужденных положительных ценностных ориентаций. Экспертам было предложено оценить значимость ряда социальных факторов, среди которых свобода, здоровье, друзья (в местах отбывания наказания и на свободе), семья, деньги, вера, субкультура, работа, для процесса аксиологического самоопределения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. При этом определение приоритетности того или иного показателя производилось ранговым способом. Самому значимому фактору присваивался ранг 1, второму по степени проявления искомого параметра – ранг 2 и т. д. по мере уменьшения важности влияния, отмеченной респондентами (см. табл. 1).

Таблица 1 – Результаты экспертного опроса о значении социальных факторов на формирование ценностных ориентаций осужденных

Фактор	Место	Количество рангов
1	2	3
Свобода	1	52
Здоровье	2	55
Друзья (в местах лишения свободы)	3	71
Семья	4	82

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Друзья (на свободе)	5	89
Деньги	6	101
Вера (религия)	7	123
Субкультура	8	134
Работа	9	156

Из приведенных в таблице 1 данных видно, что для подавляющей части опрошенных нами экспертов на первом месте среди факторов, оказывающих решающее влияние на формирование системы ценностных ориентаций осужденных, находятся показатели «свобода» (52) и «здоровье» (55); наименьшее значение для аксиологических приоритетов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, имеют такие факторы, как субкультура (134) и работа (156).

Безусловно, свобода в условиях изоляции от общества логично воспринимается как нечто наиболее ценное в жизни. В то же время ее нельзя понимать буквально – как устранение препятствий для перемещения в пространстве. Свобода всегда рассматривалась как наиболее важная ценность осужденных, прежде всего, с позиции «свободы выбора поведения, который не может ограничиваться ничем» [8, с. 167].

Этим обстоятельством легко объяснить отношение респондентов к свободе как к одной из базовых субъективных аксиологических категорий, вступающей в противоречие с требованиями законодательства. Последнее призвано урегулировать именно те общественные отношения, которые сопряжены непосредственно с процессом отбывания наказания. Возникающее противоречие обусловлено именно тем, что осужденный по приговору суда не только лишен собственно свободы в прямом значении этого слова, но и ограничен в выборе форм реализации своих субъективных прав. Именно здесь, на наш взгляд, и возникает определеннный парадокс в качественной оценке категории «свобода». Отрицая требования действующего законодательства как регулятора уголовно-исполнительных отношений, осужденный в то же время лояльно относится к ограничению его свободы со стороны норм, регулирующих неформальные отношения в пенитенциарном сообществе.

Такое положение дел принято объяснять неким протестным характером уголовного наказания в виде лишения свободы. Например, Д.И. Галлямова предлагает рассматривать протестное поведение в обществе в качестве основного социального индикатора ценностей, лежащих в основе его формирования [9, с. 188]. Этот подход является традиционным для оценки противоречивости уголовных наказаний в принципе, ибо осужденный лишается большого количества субъективных благ, что не может не детерминировать «протестный характер» его ценностных ориентаций [10].

На наш взгляд, данный тезис может свидетельствовать о том, что социокультурная среда мест лишения свободы не способствует созданию системы социальных норм, востребованных в современном обществе.

Результаты исследования показали, что на первый план у осужденных к лишению свободы выходят потребительские настроения, способные обеспечить их индивидуальное благополучие. Хотя в целом ряд ценностей осужденных (семья (82), друзья, оставшиеся на свободе (89), религиозные верования (123) и потребность в работе (156)) следует рассматривать как «точки опоры» для определения перспектив пенитенциарной профилактики, осуществляемой работниками отечественной уголовно-исполнительной системы.

Ссылки:

1. Thomas W., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. N.Y., 1927. 1150 с.
2. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М., 1990. С. 602–633.
3. Аринин Е.В. Категории «ценности» и «ценностные ориентации» в социологии // Система ценностей современного общества. 2013. № 31. С. 119–121.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М., 1994. 400 с.
5. Бережнова Н.Д. Юридические, социальные и психологические функции влияния на социальную среду пенитенциарного сообщества, находящегося в особых условиях // Административное и муниципальное право. 2013. № 3 (60). С. 230–233. <https://doi.org/10.7256/1999-2807.2013.03.5>.
6. Митина О.В., Михайловская И.Б. Факторный анализ для психологов. М., 2001. 169 с.
7. Пахарь Л.И. Социальная реальность: анализ механизма функционирования // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5 (61). С. 135–143.
8. Уваров И.А. Категория «свобода» в системе базовых ценностей идеологии пенитенциарного сообщества // Общество. Культура. Право. Краснодар, 2011. С. 166–170.
9. Галлямова Д.И. Ценностные ориентации молодежи как проблема социологического исследования // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 1. С. 186–189.

10. Кутякин С.А. Теоретическое осмысление сущности противодействия криминальной оппозиции в местах лишения свободы // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний. Рязань, 2009. С. 60–63.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна