

Олешкова Анна Михайловна

кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Нижнетагильского государственного социально-педагогического института филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета

## ТЕОРИЯ ПРОТОТИПОВ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ СТЕРЕОТИПОВ (НА МАТЕРИАЛАХ РУНЕТА)

---

### Аннотация:

В рамках когнитивных дисциплин выработался альтернативный взгляд на процесс категоризации. Теория Э. Рош, одной из ключевых фигур в когнитивистике, известна под названием «Теория прототипов и категорий базисного уровня». Дихотомия «центр – периферия» позволяет иерархизировать лучших и худших представителей категории. Члены одной категории занимают разное положение в сознании субъекта. Элемент, обладающий совокупностью наиболее типичных черт, свойственных данной категории, называется прототипом. Особенно важным является базовый уровень категоризации. На данном уровне процесс распознавания членов категорий происходит легче, поскольку они связаны с общепринятым пониманием вопроса или темы, имеют для субъекта естественное происхождение. В контексте теории прототипов в статье раскрываются особенности процесса стереотипизации, предложен алгоритм анализа стереотипов, с помощью которых в процессе коммуникации субъект стигматизирует Другого и формирует упрощенный образ социокультурной реальности.

### Ключевые слова:

прототип, стереотип, стереотипизация, категоризация, категория, когнитивные исследования, стигматизация, Э. Рош

---

Oleshkova Anna Mikhailovna

PhD in History, Associate Professor, Humanities and Social and Economic Sciences Department, Nizhny Tagil State Social-Pedagogical Institute branch of Russian State Vocational-Pedagogical University

## PROTOTYPE THEORY IN THE INTERPRETATION OF STEREOTYPES (CASE STUDY OF RUNET)

---

### Summary:

Cognitive disciplines have developed an alternative view of the categorization process. The theory of E. Rosch, who became one of the key figures in cognitive science, is known under the name "The prototype theory of categorization and the notion of basic-level categories". It suggests the dichotomy "center-periphery" which allows to hierarchize the best and the worst representatives of a given category, since the members of one category occupy different hierarchical positions in the consciousness of the subject. An element bearing a set of the most typical features characteristic of a given category is called a prototype. The basic level of categorization is of particular importance. At this level, the process of recognizing the members of categories is easier for the subject, since they are associated with generally accepted understanding of a topic or issue, and have evolved naturally. In the context of the theory of prototypes, the present research reveals the features of the process of stereotypization as well as proposes the algorithm for analyzing stereotypes, with the help of which the subject stigmatizes 'the Other' and creates a simplified image of sociocultural reality.

### Keywords:

prototype, stereotype, stereotyping, categorization, category, cognitive research, stigmatization, E. Rosch

---

В условиях повышенной информатизации и конфликтогенности, свойственных современному типу общества, важным является прояснение на академическом уровне проблемы стереотипизации. Данный вопрос актуален для целого ряда дисциплин: политологии, философии, культурологии, лингвистики и социологии. В этой связи представляется перспективным использование теории прототипов, которую следует считать междисциплинарной. Для того чтобы обратиться к возможностям социологического анализа данной темы, остановимся на общих положениях теории прототипов и точках зрения авторов на методологический и понятийный аппарат, которыми располагает данная теория.

Важной отправной точкой исследования в этой логике является понимание связи теории с проблемой соотношения таких метанаучных категорий, как сознание, язык, мышление, тело. Особенности прототипического подхода заключаются в выработке разнообразных приемов лингвистического анализа с учетом обозначенных фундаментальных особенностей человека.

В другие дисциплины понятие «прототип» приходит из психологии, где разработка его применения в рамках изучения процесса категоризации ведется достаточно давно. Стоит отметить, что естествознание является той областью знания, в которой категоризация произведена на максимально завершеном уровне и является идеальной моделью для других наук. Так, в биологической систематике можно четко определить основные таксономические категории: царство, тип, класс, отряд, семейство, род, вид. Однозначные принципы классификации значительно упро-

щают и систематизируют работу исследователя. В применении теории прототипов следует констатировать проблему понятийного аппарата, которая присутствует в двух измерениях: можно говорить о проблеме перевода с английского на другие языки целого ряда важных для данной методологии категорий, которая усугубляет и без того изначальную многозначность таких терминов, как «концепт», «образ», «паттерн» и т. д. Например, в отечественной науке в ряде случаев есть расхождения с зарубежными исследователями относительно интерпретации таких понятий, как фрейм, прецедентный феномен, стереотип. Изначально понятие «фрейм» в трактовках Филлмора подразумевает набор участников ситуации, в дальнейшем в российских исследованиях акцент был смещен на общую ситуацию, в которой обозначены прототипические участники [1]. В случае соотношения стереотипа и прецедента оба могут характеризоваться совокупностью предсказуемых связей и ассоциаций, которые присутствуют в сознании субъекта в виде глобальной фрейм-структуры [2]. Концепты и категории можно приравнять. Прототип допустимо трактовать как образ, эталон, типичный представитель, репрезентация и др. В отечественной науке, прежде всего психологии, еще в советский период развития особое значение было уделено разработке понятия «эталон» [3, с. 119–153]. В термин «стереотип», помимо «стереотипных ситуаций» и «образов», может входить понятие «стереотипные модели».

При всем обилии терминологии следует понимать общий механизм интерпретации явлений с позиции когнитивных наук. Когнитивистика предоставляет важные точки отсчета для организации исследования. Когда мы анализируем субъекта или социальную группу, следует учесть, что поведение человека, моральные императивы, которые он использует для оценочных суждений, являются проекцией того общества, частью которого он является. В этой связи стереотипы – это составная часть сознания, с помощью которой индивид способен давать оценки поступкам и предполагать намерения другого субъекта. Под стереотипом можно понимать упрощенный образ действительности. Его важными особенностями являются схематизация и, как правило, искажение объекта, подвергавшегося стереотипизации. Стереотипы фиксируют устойчивые, но второстепенные характеристики объекта.

В свою очередь, прототип, с точки зрения носителя языка, подразумевает возможность и способность наделять одинаковой характеристикой объект вне его контекста. Прототипы играют важную роль в процессе обработки знаний. Так, анализируя множество понятий, следует выявить типичного представителя этого множества. Наиболее типичные представители категории обустраивают специфику процесса категоризации.

В 1970-х гг. Э. Рош выступила с критикой способов сохранения в памяти понятий. Классический подход, который был пересмотрен в когнитивных науках, подразумевает хранение информации в своего рода логических таблицах, которые обладают всей полнотой необходимых данных. Однако понятия, которые субъект использует в повседневной жизни, не обладают четкой структурой, и если центральный элемент может быть достаточно четким, то на периферии границы оказываются размытыми. Центральное место и принадлежит тому, что мы называем прототипом.

Под прототипом следует понимать объект, который содержит в себе структуру данного класса объектов, совокупность признаков которых даст возможность составить представление о данном объекте в целом и отличить его от иных объектов. То есть прототипом будет тот член категории, который обладает большинством общих свойств с другими членами данной категории и, как следствие, минимальным набором свойств, которые есть у членов других категорий. При трактовке понятий, для понимания значений, которые в них заложены, используются разные варианты репрезентации [4].

Как и прототип, стереотип является средством категоризации. Категории подразумевают группу объектов, между которыми есть связь либо иерархическая, либо сочастная. Традиционный взгляд на природу происхождения категорий подразумевает их объективную заданность субъекту и связь с мышлением. При этом в когнитивной лингвистике разрабатывается теория телесного опыта, в которой тело становится основой категоризации и определяет иные когнитивные процедуры человека [5].

В качестве рабочей схемы анализа стереотипов через прототипический подход можно предложить следующие рекомендации по формированию методологической базы, представленной совокупностью исследовательских процедур.

#### **Теоретическая часть исследования**

1. Операционализация понятий. Следует уточнить понятия «стереотип» и «прототип». Оба феномена являются частью процесса категоризации, под которым следует понимать упорядочивание действительности, систематизацию внешних объектов. Являясь средством категоризации, прототип на основе образной информации способствует упрощению сложной картины мира, дает возможность распознавать и упорядочивать стимулы, влияющие на его повседневность.

На теоретическом уровне следует четко разграничить понятия «стереотип» и «прототип», что будет способствовать более эффективному проведению эмпирических исследований. Прототип в науке получает разнообразные трактовки, в которых исследователю следует остановиться на конкретных, объяснив их уместность, и уточнить связь с иными, смежными категориями, обозначенными выше и используемыми в данном научном дискурсе.

2. Определение методологии исследования. Сложность самого явления, а также изначальная междисциплинарность теории прототипов обуславливают сочетание целого ряда методов и процедур, имеющих вспомогательное значение для применения теории прототипов. Исходя из специфики источникового материала, следует задействовать лингвистические и междисциплинарные методы: дефиниционный анализ, анализ языковой семантики, анализ парадигматических сближений, дискурс-анализ. Если сосредоточиться на одном интернет-ресурсе для анализа коммуникативного поведения субъектов, следует учесть метод сплошной выборки.

### **Эмпирическая часть исследования**

1. Формирование источниковой базы. На этапе отбора эмпирического материала следует определиться с источниками, которые станут площадкой для поиска необходимой информации. Сфера Рунета, действительно, может стать репрезентативной основой для проведения подобных исследований, поскольку содержит в себе множество примеров онлайн-коммуникации, что даст возможность собрать актуальную эмпирическую базу данных стереотипов и архивных примеров соответствующих словоупотреблений, что в совокупности позволяет обратить внимание на конкретные социальные группы, разделив «говорящих субъектов» по возрастному, профессиональному, гендерному и другим признакам, которые сами могут являться источником стереотипизации.

При выборе источников информации возможны варианты и, соответственно, надо определиться с критериями отбора материала и целями, которые ставит перед собой исследователь. Как минимум возможны два акцента, которые можно совмещать: сосредоточить внимание на образе, подвергающемся стереотипизации, или же на образе (социальном портрете) субъектов, использующих процедуру стереотипизации.

В самом общем виде в Рунете можно использовать социальные сети, сайты СМИ, форумы, чаты, комментарии, специализированные сайты, посвященные той или иной теме, в том числе с развлекательным, научным и научно-популярным контентом. Следует учитывать многообразие типологий социальных стереотипов. В зависимости от целей исследования, можно дать характеристику системе стереотипов, циркулирующих в Рунете, на примере отдельных интернет-ресурсов, также можно сосредоточиться на конкретных аспектах: этнос, профессия, гендер, возраст, социальная группа (политическая, религиозная).

2. Систематизация собранного материала:

- выделить категории и субкатегории;
- установить центральные и периферийные элементы модели;
- понять, принадлежит ли изучаемый объект (идея) к данной категории путем сопоставления каждой с прототипом.

Например, при изучении гендерных стереотипов на основе анализа стереотипных высказываний о мужчинах и женщинах можно определить прототип, идеальный пример, который соответствует базовому уровню восприятия. При этом надо учитывать, что нужно дать характеристику и самому «говорящему субъекту». Как следствие, можно подчеркнуть релятивную природу прототипа. Этот факт доказывается также и изменениями восприятия категорий, связанными с историческими эпохами. Например, в Средние века женское начало на фоне мужского воспринималось как несовершенно. В определенной степени можно сказать, что в историческом контексте прототипом для категории «человек» становится именно мужчина. Дихотомия «мужское» и «женское» не утратила актуальности и сегодня, если мы будем анализировать образ женщины-политика, идеальными чертами будут характеристики ее «мужского» поведения в политической сфере. Тогда как для категории «женщина» базовому уровню будут соответствовать слова «мать», «жена», которые окажутся «центром» категории, в то время как «карьеристка» будет отращать ее «периферию».

### **2. Экспериментальная часть исследования**

Отметим, что данный этап исследования необходим, если ученый ставит задачу получить эмпирические данные по теме и перепроверить данные, полученные путем отбора материала на основе высказываний субъектов. В этой связи важно, что социология, как и психология, обладает соответствующими методическими ресурсами. Возможно провести онлайн-опрос и экспериментально установить, какие стереотипы поведения или образа субъекта (группы) для опрашиваемых являются ключевыми, а какие играют второстепенную роль. В сфере когнитивной лингвистики и сама Э. Рош, и ее коллеги использовали экспериментальные методики для подтвержде-

ния своих гипотез. Таким образом, теория прототипов применительно к социологии подразумевает сочетание количественных, качественных методов и использование экспериментальных парадигм, позволяющих оценить степень репрезентативности члена категории.

Проявление когнитивного поворота в научном дискурсе можно проследить на примере современного проблемного поля разных дисциплин. Несмотря на методологическую и понятийную сложность, прототипический подход можно использовать в социологии, учитывая ее способность к междисциплинарной кооперации, прежде всего, с философией и лингвистикой.

Методика, предложенная Рош, помогает понять, как складываются представления о Других. Причем категория Другого может быть представлена несколькими субкатегориями: Другой – Чужой – Враг. Изучение стереотипов на языковом материале интернет-пространства позволяет понять ценностную сферу современного человека, обозначить субъектов (коллективных и индивидуальных), явления, процессы, подвергающиеся стереотипизации. Важно учесть, что при всей типичности стереотипного восприятия явлений окружающей реальности, частью которой является сам говорящий субъект, крайними формами проявления стереотипизации может быть стигматизация на основе языка вражды. Выявление данных примеров позволяет исследователям определить противоречия в развитии современного общества, понять проблемы, характерные для конкретного типа общества и социальной группы.

### **Ссылки:**

1. Fillmore Ch. J. Frame Semantics and the Nature of Language // in Stevan R. Harnad, Horst D. Steklis & J. Lancaster (eds.) *Origins and Evolution of Language and Speech*. N.Y., 1976. P. 20–32 ; Рахилина Е.В., Резникова Т.И. Фреймовый подход к лексической типологии // *Вопросы языкознания*. 2013. № 2. С. 3–31.
2. Красных В.В. Маски и роли фрейм-структур сознания (к вопросу о клише и штампах сознания, эталоне и каноне) // *Язык, сознание, коммуникация* : сб. статей / ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. М., 1999. № 8. С. 39–43.
3. Запорожец А.В. Избранные психологические труды : в 2-х т. Т. 1. Психическое развитие ребенка. М., 1986. 320 с.
4. Хофман И. Активная память. Экспериментальные исследования и теории человеческой памяти. М., 1986. 308 с.
5. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: что категории языка говорят нам о мышлении. Книга 1: Разум вне машины / пер. с англ. И.Б. Шатуновского. М., 2011. 515 с.

Редактор: Шейхетова Ирина Александровна  
Переводчик: Герасимова Валентина Евгеньевна