

Шамаева Кристина Михайловна

аспирант кафедры социологии коммуникативных систем Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация:

В статье проведен анализ социологических исследований динамики ценностей студенческой молодежи в постсоветский период. Рассматриваются факторы, влияющие на их формирование. Автор изучает исторические этапы и свойственные им ключевые ценности представителей молодого поколения. Кроме того, определены условия, при которых происходит трансформация ценностей. Поскольку последние десятилетия российское общество находится в стадии активного преобразования системы ценностей, в первую очередь это затрагивает молодежную среду. Данная тема актуальна для отечественной социологии, поскольку именно модификация ценностей молодых людей отвечает за динамику поколений. Каждое поколение имеет главные ценности, их различия выступают результатом культурно-исторического развития социума. Современная молодежь отличается качественно новыми ценностными ориентациями, исследование особенностей изменения ценностей студентов в постсоветский период позволит разработать актуальный ценностно-ориентационный портрет личности.

Ключевые слова:

ценности молодежи, динамика ценностей, студенческая молодежь, молодежь, условия формирования, социальное неравенство, социокультурная трансформация, социология.

Shamaeva Kristina Mikhailovna

PhD student, Sociology of Communicative Systems Department, Lomonosov Moscow State University

THE DYNAMICS OF STUDENT VALUES IN THE POST-SOVIET PERIOD

Summary:

This paper analyzes sociological studies of the dynamics of student values in the post-Soviet period. The factors affecting the formation of values of students are considered. The historical periods and core values for youth in these periods are analyzed. It also defines the conditions under which the transformation of values takes place. Over the past few decades, Russian society is undergoing an active transformation of the value system, first of all, it affects the youth environment. The topic under consideration is relevant for Russian sociology, since it is the dynamics of youth values that determine the dynamics of generations. Each generation has defining values, differences in these values are determined as a result of the cultural and historical development of society. Modern youth is characterized by qualitatively new value orientations, a study of the characteristics of changes in the values of student youth in the post-Soviet period will allow us to develop a modern value-orientation portrait of a person.

Keywords:

youth values, dynamics of values, students, youth, formation conditions, social inequality, sociocultural transformation, sociology.

В социокультурной среде ценности играют определяющую роль. При рассмотрении исторического аспекта следует отметить, что ценности представляют собой специфические духовные опоры, главное предназначение которых – защитная функция при наступлении тяжелых непредвиденных обстоятельств. С помощью ценностей происходит стабилизация действительности с постепенным формированием оценочных моментов, в то же время моделируются абсолютно новые аспекты окружающей среды. Ценности соответствуют представлениям о должном. В структуру ценностей входят такие составляющие, как нормы, оценки, идеалы [1].

Смена ценностей в обществе происходит постепенно, как правило, данный процесс занимает достаточно много времени. Соответственно, в разные исторические эпохи одни и те же ценностные ориентации могут быть интерпретированы по-разному. Таким образом, общество можно охарактеризовать как ценностную систему, которая сформирована группой ценностей в зависимости от развития социальных процессов [2].

В настоящее время актуальность темы статьи обусловлена прежде всего недостаточной исследованностью среди отечественных и зарубежных социологов. Слабо изучены особенности соподчинения ценностей социальных групп [3]. Не разработан вопрос об особенностях преобразования ценностей на уровне личности и общества в целом [4].

Ценностные ориентации стали активно анализироваться в XIX в., вследствие чего сформировалась отдельная наука – аксиология. В дальнейшем изучение данной области проходило в нескольких направлениях. В частности, ценностную систему рассматривали такие великие немецкие философы, как И. Кант и Г. Гегель. Свою концепцию понимания ценности выдвинули философы прагматизма У. Джемс, Д. Дьюи [5]. Социальный аспект проблемы ценностей интере-

свал американского социолога Т. Парсонса [6]. Вклад в теорию ценностей внесли такие современные философы, как Б.С. Ерасов, Р.Г. Яновский. Первыми исследователями ценностных ориентаций были В.А. Ядов, В.Б. Ольшанский и А.Г. Здравомыслов [7].

В последние десятилетия российское общество находится в процессе активного изменения системы ценностей, в первую очередь это затрагивает молодежную среду. Многих исследователей в области социологии интересуют трансформации, связанные с преобразованием ценностных ориентаций современной молодежи и формированием определенной генерации людей под влиянием постепенно протекающей социокультурной модификации.

Молодое поколение опирается на жизненный и ценностный опыт предшественников, к ним переходят и культурное наследие, и традиции [8]. Однако нынешнее молодое поколение отличается качественно новыми ценностями, характеризующими современный ценностно-ориентационный портрет личности.

Молодые люди находятся в эпицентре сложных девиантных явлений. Формирование девиаций в современном молодежном обществе определено отсутствием идеологии, в частности недостаточной взаимосвязью запросов молодого поколения с народными интересами. Ощущаются дефицит нравственных ориентиров и отсутствие отечественных традиций [9].

Существенные преобразования происходят и в самом образе жизни студентов, соответственно меняются и ценностные ориентации. На их трансформацию влияет и измененное взаимоотношение с государством, например невостребованность некоторых специальностей, отсутствие обязательной отработки после окончания вуза. С внедрением платного обучения и платных образовательных услуг поменялось и отношение молодежи к состоятельности, развилось чувство социальной несправедливости, сформировалось неприятие резкого социального расслоения общества. При этом наблюдается тенденция к обособлению элитных групп молодежи из высокообеспеченных семей, демонстрирующих достаток, богатство и бравирующих ими [10].

Рыночные отношения определили молодежь, в частности студенчество, как самую динамичную часть общества, охарактеризовав данную социальную прослойку как максимально самостоятельную экономически. Поскольку экономическая независимость выступает основой политической независимости и гарантией политических свобод, студенты наиболее активно ратуют за либерализацию экономики.

Отличительной особенностью молодежной среды 90-х гг. прошлого столетия является такой элемент, как дополнительные заработки, которые активно практиковались в жизни студентов. Впоследствии они стали отнимать много времени, в некоторых случаях столько же, сколько затрачивалось на учебу. Позже дополнительный доход начал ассоциироваться с самостоятельностью и независимостью, характеризовать студенческую предприимчивость. В результате социологических исследований выявлено, что основная доля обучающихся (40 %) расценивали побочный заработок как карманные деньги, 14 % респондентов с его помощью могли обеспечить элементарные условия жизнедеятельности, 5 % опрошенных он позволял обеспечивать высокий уровень благосостояния. Такие студенты уделяли работе намного больше времени, чем учебе [11].

Современный уровень развития российского общества определяет доминирование материальных ценностей над другими ценностными ориентациями, которое достигло критического уровня. Основными ценностными ориентациями современной молодежи являются высокая заработная плата и материальное благосостояние, о чем свидетельствуют социологические опросы студентов, проведенные преподавателями кафедры социологии РЭУ им. Г.В. Плеханова в 2009–2010 гг. [12].

Конец XX в. характеризуется наличием противоречий в жизненных установках обучающихся. Ведущую роль играют две противоположные позиции. С одной стороны, успех и состоятельность каждого зависит от собственных усилий и трудолюбия, с другой – уровень благосостояния определяется количеством знакомств с нужными влиятельными людьми. Экономическое положение, таким образом, представляет собой комплекс взаимосвязанных компонентов: это сочетание самостоятельной активности со специфическими связями, от которых зависит степень материального благополучия. В начале XXI в. можно констатировать ценностную переориентацию: зависимость от связей переходит в стремление добиваться успехов в жизни самостоятельно. Зафиксированы преемственность старых ценностей и параллельная новая устойчивая, активно реализуемая тенденция [13, с. 115–123]. Также в последнее время значимым фактором достижения успеха выступает уровень образования [14].

Кроме того, за два десятилетия произошли серьезные изменения в социальном статусе студентов в аспекте их семейного положения. Сегодня все меньше обучающихся, которые состоят в браке и имеют детей [15].

В молодежной среде конца 1990-х гг. наиболее значимыми являлись такие качества, как энергичность, трудоспособность, решительность, предприимчивость, организаторские навыки.

По сравнению с прошлыми десятилетиями на задний план отошел лидерский потенциал. Конец XX в. характеризуется снижением популярности таких ценностных ориентаций молодых людей, как готовность жертвовать благополучием ради гражданского долга, скромность, умеренность в потребностях и запросах. Согласно результатам многочисленных социологических исследований, проводимых среди молодежи в конце 1990-х гг., в список ценностей больше не входят гражданская доблесть и некоторые пуританские качества [16]. Кроме того, на основе опросов выявлены цели представителей молодого поколения, позволяющие анализировать закономерности динамики ценностных ориентаций молодежи.

В начале 1960-х гг. исследователем Б.А. Грушиным через газету «Комсомольская правда» проведено социологическое наблюдение, направленное на изучение ключевых ценностей молодежи того времени. В результате обработано свыше 17 000 анкет, а возрастной состав участников составил 15–30 лет. Основная доля респондентов главной целью считали возможность приносить пользу Родине (около 33 %), такое же количество опрошенных хотели достигнуть высот профессиональной деятельности. Таким образом, молодежь в качестве жизненных целей и ценностей рассматривала исключительно патриотические [17].

Эпоха брежневского застоя характеризуется критическим отношением к идеалам коммунизма, а также качественным изменением отношения к трудовой деятельности. За относительно небольшой период в обществе сформировалось отсутствие веры в стабильность, гражданами утрачена прежняя преемственность в политических ценностях и установках. В результате начало 1980-х гг. определялось ослаблением патриотических идеалов среди молодежи, их место постепенно занимали ценности деловой активности и успешности [18].

По словам исследователя Б.А. Грушина, за относительно небольшой временной промежуток (10–15 лет) произошло снижение коммунистической активности среди молодежи. Разочарование в идеалах социализма и переход к рыночной экономике усилили ориентацию молодежи на индивидуалистическую культурную модель [19].

С 80-х гг. XX в. в обществе в рамках ценностной системы возросла значимость семьи. Причиной такого преобразования могли послужить формирующиеся и активно развивающиеся рыночные отношения, а также расширение приватной сферы граждан СССР. В качестве достоверных данных использованы социологические исследования, проводимые среди рабочей и учащейся молодежи в 1983 г. в нескольких регионах РСФСР. Молодые люди того времени главными жизненными целями называли благополучную семью и детей (74,6 %), а также достойную и перспективную работу (63,0 %). В дополнение к этому они хотели иметь хороших друзей, а также пользоваться уважением окружающих. Отмечено, что о материальных ценностях представители молодого поколения пока не рассуждали. Отметим, что цель создать семью выходит на первый план по сравнению намерениями молодежи начала 1960-х гг. [20]. Таким образом, возрастание важности традиционных ценностей, таких как семья, сопряжено с потребностью усиления индивидуальности и укрепления стабильности внутреннего мира в условиях внешних изменений [21].

В дальнейшем, в 1998 г., проведено исследование под руководством Н.И. Лапина. В ходе опроса выявлено, что семейные ценности по-прежнему занимали лидирующую позицию среди установок молодежи того времени [22]. Н.А. Журавлева на основе опроса студентов в 1993–2003 гг. также отмечала повышение значимости семьи: данный показатель переместился с четвертого места на второе. Эту же тенденцию фиксировали Е.А. Самсонова и Е.Ю. Ефимова у представителей молодого поколения Тулы в 2004–2005 гг. (выборка составила 400 и 250 респондентов соответственно). Параметр важности семьи за год переместился с шестой позиции на третью [23].

Как видно из приведенных результатов социологических исследований, ценностные ориентации определяют свойственные каждой социокультурной среде особенности, для того или иного поколения характерны специфические ценности. Совокупность ориентиров каждого поколения молодежи обусловлена комплексом факторов. Одним из них является социокультурный опыт, также значимо желание реализовать культурный потенциал своего поколения [24].

Для ценностных ориентаций современной молодежи характерно возрастание прагматических и гедонистических устремлений, ослабление альтруистического поведения. Переход к рыночной экономике лишь усиливает нацеленность молодого поколения на индивидуалистическую культурную модель.

Трансформация ценностной системы молодежи определяет динамику поколений. Различия в ценностях поколений выступают результатом культурно-исторического развития общества, смены социальной среды разных периодов.

Ссылки:

1. Васенина И. Ценностные ориентации студенческой молодежи и экстремизм // Высшее образование в России. 2007. № 11. С. 116–119.

2. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М., 1999. 351 с.
3. Fruwald W. Die moderne Wissenschaft Gesellschaft // Bildung und Wissenschaft. 1996. No. 4. S. 11–18.
4. Endress A. Forschung im Internet // Ibid. 1999. No. 6. S. 52–63.
5. Социология молодежи : учебник / под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 1996. 457 с.
6. Социология молодежи : учебное пособие / под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов н/Д., 2001. 576 с.
7. Грушин Б.А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. М., 1987. 368 с.
8. Добрынина В., Кухтевич Т. Ценностные ориентации учащейся и студенческой молодежи: особенности и тенденции // Alma Mater. 2003. № 2. С. 13–15.
9. Боринштейн Е.Р. Система ценностных ориентаций личности в условиях социально-культурной трансформации // Грані. 2004. № 3. С. 95–100.
10. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М., 1978. 311 с.
11. Голенкова З.Т. Динамика социоструктурной трансформации в России // Социальные исследования. 1998. № 10. С. 77–84.
12. Багновская Н.М. Трансформация ценностных ориентаций российского студенчества в постсоветский период // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 1, № 2. С. 280–283.
13. Осипов Г.В. Социология и социальное мифотворчество. М., 2002. 615 с.
14. Багновская Н.М. Указ. соч.
15. Донских О.А. Трансформация ценностных ориентаций // Философия образования. 2005. № 2. С. 121–127.
16. Эфендиев А.Г., Дудина О.М. Московское студенчество в период реформирования российского общества // Социологические исследования. 1997. № 9. С. 41–56.
17. Грушин Б.А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. М., 1987. 368 с.
18. Михайлева Е.Г. Ценности и ценностные ориентации в современной социокультурной образовательной среде. Харьков, 2004. 48 с.
19. Грушин Б.А. Указ. соч.
20. Муздыбаев К. Жизненные стратегии современной молодежи: межпоколенческий анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7, № 1. С. 175–189.
21. Журавлева Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход : монография. М., 2013. 523 с.
22. Запесоцкий А.С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор // Социологические исследования. 2006. № 12. С. 98–104.
23. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Студент 90-х – социокультурная динамика // Там же. 2000. С. 56–63.
24. Добрынина В., Кухтевич Т. Указ. соч.

References:

- Borinshtein, ER 2004, 'System of Value Orientations of a Person Under The Conditions of Socio-Cultural Trasformation', *Grani*, no. 3 p. 95-100, (in Russian).
- Bobneva, MI 1978, 'Social Standards and Behavior Regulation', Moscow, 311 p., (in Russian).
- Bagnovskaya, NM, 2014, 'Transformation of Value Orientations of Russian Students in The Post-Soviet Period', *Yaroslavski pedagogicheski vestnik*, vol. 1, no. 2, p. 280-283, (in Russian).
- Donskikh, OA 2005, 'Transformation of Value Orientations', *Philosophiya obrazovaniya*, no. 2, p. 121-127, (in Russian).
- Dobrinina, V & Kukhtevich, T, 2003, 'Value Orientations of Student Youth: Features and Trends', *Alma Mater*, no.2, p. 13-15, (in Russian).
- Ephendiev, AG & Dudina, OM 1997, 'Moscow Students in The Period of The Reforming of Russian Society', *Sociologicheskie issledovaniya*, no. 9, p. 41-56, (in Russian).
- Endress, A 1999 'Forschung im Internet', *Ibid*, no. 6, p. 52-63.
- Fruwald, W 1996, 'Die moderne Wissenschaft Gesellschaft', *Bildung und Wissenschaft*, no. 4. p. 11-18.
- Golenkova, ZT 1998, 'Dynamics of Sociostructural Transformation in Russia', *Socialnie issledovaniya*, no. 10, p. 77-84, (in Russian).
- Grushin, BA 1987, 'Mass Consciousness: Determination Experience and Research Problems', Moscow, 368p., (in Russian).
- Kovalyova, AI & Lukov, VA 1999, 'Sociology of Youth: Theoretical Questions', Moscow, 351p., (in Russian).
- Lisovski, VT (ed.) 1996, 'Sociology of Youth: a Tutorial', St. Petersburg, 457 p., (in Russian).
- Mikhailova, EG 2004, 'Values and Value Orientations in Modern Socio-Cultural Educational Environment', Kharkov, 48 p., (in Russian).
- Muzdibaev, K 2004, 'Life Strategies of Modern Youth: Intergenerational Analysis', *Zhurnal sociologii i socialnoi antropologii*, vol. 7, no. 1, p. 175-189, (in Russian).
- Osipov, GV 2002, 'Sociology and Social Mythmaking', Moscow, 615 p., (in Russian).
- Vasenina, I 2007, 'Value Orientations of Students and Extremism', *Visshee obrazovanie v Rossii*, no. 11 p. 116-119, (in Russian).
- Volkova, YuG (ed.) 2001, 'Sociology of Youth: a Tutorial', Rostov-on-Don, 576p., (in Russian).
- Vishnevski, YuR & Shapko, VT 2000, 'Student of The 90s – Socio-Cultural Dynamics', p. 56-63, (in Russian).
- Zhuravlyova, NA 2013, 'Psychology of Social Changes: Value-Based Approach: Monograph', Moscow, 523 p., (in Russian).
- Zapesotski, AS 2006, 'Children of The Time of Changes: Their Values and Choice', *Sociologicheskie issledovaniya*, no. 12, p. 98-104, (in Russian).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович