

**Асланов Шахмурад Султанович****Aslanov Shakhmurad Sultanovich**

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник лаборатории социальных проблем сельских территорий Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина

PhD in Social Science, Senior Researcher, Laboratory of the Social Problems of Rural Areas, Kuban State Agrarian University

**Передерий Вероника Анатольевна****Perederiy Veronika Anatolyevna**

кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина

PhD in Social Science, Professor, Sociology and Cultural Studies Department, Kuban State Agrarian University

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ) [1]**

## **ACTUAL PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS OF KRASNODAR REGION (BASED ON SOCIOLOGICAL RESEARCH)**

**Аннотация:**

Статья посвящена проблемам устойчивого развития сельских территорий в современной России на примере сельских поселений Краснодарского края. Рассматриваются идеи устойчивого развития, впервые высказанные во второй половине XX в. в связи с осмыслением глобальных проблем человечества. Обозначены роль и ключевые функции села как фундаментальной подсистемы современного российского общества. По результатам социологического опроса определены и проанализированы наиболее актуальные проблемы, препятствующие реализации идей устойчивого развития сельских территорий на Кубани. Исследованы взгляды и ценности сельских жителей, фермеров и экспертов по проблемам села и идеям устойчивого развития сельских территорий. Отмечается, что, по мнению фермеров, несмотря на принятие и реализацию Правительством РФ ряда программных документов, нацеленных на устойчивое развитие сельских территорий, ситуация на селе остается тяжелой. В заключение описана авторская концепция устойчивого развития сельских поселений, которая представлена как процесс взаимодействия трех сфер: социальной, экологической и экономической.

**Ключевые слова:**

устойчивое развитие, концепция устойчивого развития, сельские территории, социальные проблемы села, рурализация, прекаризация, фермерство, кооперация.

**Summary:**

The paper discusses the problems of sustainable development of rural areas in modern Russia on the example of rural settlements of the Krasnodar region. The ideas of sustainable development, first expressed in the second half of the XX century in connection with the understanding of global problems of mankind, are considered. The role and key functions of the village as a fundamental subsystem of modern Russian society are outlined. According to the results of a sociological survey, the most pressing problems that hinder the implementation of the ideas of sustainable development of rural areas in the Kuban are identified and analyzed. The views and values of rural residents, farmers and experts on rural problems and ideas of sustainable rural development are studied. It is noted that, according to farmers, despite the adoption and implementation of several program documents aimed at sustainable development of rural areas by the government of the Russian Federation, the situation in rural areas remains difficult. In conclusion, the authors describe the concept of sustainable development of rural settlements, which is presented as a process of interaction of three spheres: social, environmental and economic.

**Keywords:**

sustainable development, concept of sustainable development, rural areas, social problems of the village, ruralization, precarization, farming, cooperation.

Проблемы села, «аграрный вопрос» в широком смысле, являются фундаментальными в изучении проблем современного российского общества. Село и сельские территории обладают высоким природным, экономическим, демографическим и культурным потенциалом. Его правильное использование может дать импульс общему социально-экономическому развитию как отдельных регионов, так и страны в целом.

Одним из важнейших направлений современной аграрной политики в России является устойчивое развитие сельских территорий. В рамках ее реализации Правительством РФ приняты «Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года» [2] и «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации

на период до 2030 года» [3]. Эти документы определяют основные проблемы, принципы и направления устойчивого развития сельских территорий.

В науке и практике существуют разные подходы к определению устойчивого развития. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию трактует его как последовательный процесс, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей [4].

Впервые в мировой науке идеи устойчивого развития появляются во второй половине XX в. Это было связано с осмыслением возникших глобальных проблем человечества. Глобальные проблемы поставили под угрозу развитие и само существование человечества. В первую очередь это экологический, демографический и продовольственный кризис, а также неравенство в уровне жизни между странами и между слоями общества внутри стран.

Для осмысления и решения данных проблем стали создаваться научно-исследовательские центры, изучающие вопросы устойчивого развития. Одной из первых таких организаций стал Римский клуб, чьи исследования приобрели большую популярность. Важную роль сыграли публикации «Пределы роста» [5] и «За пределами роста» [6], которые активно обсуждались в научных и общественно-политических кругах. Большое значение имела Конференция ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., на которой была официально принята стратегия перехода к устойчивому развитию – «Повестка дня на XXI век».

Устойчивость – это способность системы противостоять внешним воздействиям. В отношении территориальных социально-экономических систем устойчивость означает способность эффективно выполнять свои функции при любом воздействии внутренних и внешних факторов развития. Фундаментальным отличием концепции устойчивого развития от идей прогрессивного развития в рамках индустриального общества является интегральный подход к развитию как целостному процессу, который включает не только научно-технические и экономические, но и социальные и экологические параметры развития. Именно в этом контексте концепция устойчивого развития может стать базовой для обеспечения комплексного территориального развития [7].

Село и сельское хозяйство является фундаментальной подсистемой общества и выполняет важнейшие экономические, геополитические, демографические, культурные и экологические функции. Рассмотрим ключевые функции села. Во-первых, село играет решающую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Эта функция особенно важна в современных реалиях международных санкций: развитие сельского хозяйства обеспечивает программы импортозамещения. Во-вторых, село в большей степени, чем город, решает стратегические вопросы расселения людей на Земле, что позволяет осуществлять контроль над большими территориями. Это актуально для России как самой большой страны в мире. В-третьих, село вносит огромный вклад в обеспечение экологического благополучия страны. Города стали центрами экологических проблем. В развитых странах мира наметился процесс рурализации населения: люди стремятся выехать за город, переезжают в сельскую местность, где более благоприятная экологическая обстановка. В-четвертых, село сохраняет этнокультурное разнообразие общества, что способствует его творческому и культурному развитию. В России большинство этносов имеют «аграрное» происхождение, их этнокультура тесно связана с селом [8].

Таким образом село является важнейшей подсистемой общества и поставщиком таких благ, которые не поддаются простой стоимостной оценке, их значение намного больше. По этой причине к селу неприменимы исключительно экономические критерии развития. Их необходимо дополнить социально-гуманитарными.

В рамках проекта «Устойчивое развитие сельских территорий. Программа социологического исследования», поддержанного РФФИ (договор № 19-011-00241/19), нами был проведен социологический опрос сельских жителей Краснодарского края с целью изучить основные проблемы развития сельских территорий и отношение сельских жителей к идеям устойчивого развития. Всего опрошено 469 человек.

В целом результаты опроса показали, что сельские жители недовольны характером и направленностью социально-экономического развития села и испытывают множество проблем в повседневной жизни. Ситуация не меняется, несмотря на большое количество различных государственных программ по развитию села.

Надежды селян на установление справедливого, демократического, правового государства не оправдались. На селе в большей степени заметна ностальгия по советскому прошлому. Такие настроения отмечаются у более чем 70 % опрошенных. По их мнению, «Октябрьская социалистическая революция» установила «наиболее справедливый общественный порядок» и «сделала нашу страну мировой державой». Результаты опроса также фиксируют смещение акцентов в сторону частных, личных, семейных и практических интересов (табл. 1).

**Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на опрос: «Что важнее для Вас лично?», %**

| Вариант ответа                                     | В первую очередь | Во вторую очередь | В третью очередь |
|--|------------------|-------------------|------------------|
| Личное благополучие и успех                        | 21               | 22                | 13               |
| Благополучие моей семьи и близких                  | 54               | 12                | 4                |
| Благополучие сельского поселения, в котором я живу | 5                | 23                | 18               |
| Благополучие Кубани                                | 5                | 20                | 26               |
| Благополучие страны, гармония в обществе           | 15               | 22                | 38               |

В целом на селе неплохо представлена культурная инфраструктура: дома культуры, клубы, библиотеки и т. п. Жители села имеют достаточные возможности для культурного развития и занятия творчеством, однако ими не пользуются: большинство опрошенных практически не посещают культурные учреждения. Лишь 7 % делают это регулярно. Эти результаты особенно интересны с учетом того, что большинство респондентов оценивают уровень культурного развития села как средний и низкий (более 90 %), а действия местной администрации по развитию культуры на селе как недостаточные.

Еще одной острой проблемой на селе является дефицит медицинских и педагогических кадров. Отток учителей и врачей из сельской местности продолжается, что фиксируют результаты опроса. Основные проблемы среднего образования на селе представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Проблемы среднего образования на селе по мнению респондентов**

| Вариант ответа   | %  |
|--|----|
| Дефицит педагогических кадров  | 53 |
| Переполненность классов  | 38 |
| Отсутствие профессионального обучения детей  | 35 |
| Низкий уровень технического состояния и благоустройства школ   | 33 |
| Обучение во вторую и третью смену  | 32 |
| Недостаточное оснащение школ современными техническими средствами обучения                             | 25 |
| Поборы с родителей на подарки учителям и прочие нужды школы  | 25 |
| Платность дополнительных образовательных услуг (кружков и пр.)   | 20 |
| Укрупнение школ и их территориальная недоступность   | 11 |
| Недостаточная обеспеченность школ специализированным транспортом для перевозки детей из отдаленных сел | 8  |

Большинство опрошенных главной проблемой среднего образования на селе считают дефицит педагогических кадров. Вопросы технического оснащения и благоустройства школ отходят на второй план. Также сельчан волнуют переполненность классов, отсутствие профессионального обучения, учеба во вторую и третью смену. Сельские жители отмечают негативные последствия укрупнения школ: дети тратят много времени на дорогу, больше устают, особенно это касается младших школьников. Дети чаще болеют. Родители переживают о том, как дети доберутся до школы. В целом культурная жизнь на селе становится беднее (табл. 3).

**Таблица 3 – Последствия укрупнения школ по мнению респондентов**

| Вариант ответа   | %  |
|--|----|
| Повысилось качество образования  | 20 |
| Дети тратят много времени на дорогу, устают  | 68 |
| Особенно устают младшие школьники, которым приходится ждать окончания занятий старшеклассников | 68 |
| Опасаемся за то, как дети доберутся до школы   | 62 |
| Дети стали чаще болеть   | 62 |
| Учителя теряют работу и уезжают из села  | 67 |
| Культурная жизнь деревень стала беднее   | 60 |
| Следует возродить интернаты-пятидневки для детей из отдаленных деревень                        | 39 |

Система здравоохранения на селе также испытывает множество проблем и в целом негативно оценивается сельскими жителями. Лишь 9 % опрошенных вполне удовлетворены состоянием медицинского обслуживания. В большей степени сельских жителей волнуют: недостаток врачей, из-за чего приходится долго ждать приема у нужных специалистов; высокие цены на лекарства; плохое материально-техническое оснащение сельских амбулаторно-поликлинических

учреждений и больниц; недостаточный уровень квалификации медицинского персонала; увеличение платности медицинских услуг и т. д. Оценка сельскими жителями основных проблем системы здравоохранения и медицинского обслуживания на селе представлена в таблице 4.

**Таблица 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что больше всего Вас не устраивает в медицинском обслуживании? (самое плохое – 10 баллов, самое хорошее – 0 баллов)»**

| Вариант ответа   | Среднее значение, балла |
|--|-------------------------|
| Недостаток врачей, из-за чего приходится неделями ждать приема у нужных специалистов               | 8,35                    |
| Высокие цены на лекарства  | 8,19                    |
| Плохое материально-техническое оснащение сельских амбулаторно-поликлинических учреждений и больниц | 8,17                    |
| Недостаточный уровень квалификации медицинского персонала  | 7,96                    |
| Увеличение платности медицинских услуг   | 7,86                    |
| Продажа поддельных лекарств  | 7,71                    |
| Негде купить нужные лекарства  | 7,60                    |
| Недоступность современной медицинской помощи   | 7,59                    |
| Далеко добираться до медицинского учреждения   | 7,50                    |
| Трудности с предварительной записью в медицинское учреждение                                       | 7,39                    |
| Отсутствие нужных лекарств   | 6,82                    |

В социально-трудовой сфере также наблюдаются серьезные проблемы с занятостью, широко представлены формы временной и неполной занятости. На селе распространяется отходничество. Проблемы занятости на селе привели к тому, что большое количество селян так или иначе работают вахтовым методом. В основном они отправляются на работы в Сибирь на газовые и нефтяные предприятия, на стройки города Краснодара и Краснодарского края, а также в другие сельские районы для работы на сельскохозяйственных предприятиях и фермах. Основные причины отходничества – отсутствие работы на селе и крайняя нужда [9].

Многие также отмечают, что на селе уже появилась прослойка населения, отвыкшая работать и в то же время требующая денег. 35 % считают, что таких немало и становится еще больше, 18 % отмечают, что их требования становятся агрессивнее. Исходя из вышеназванных проблем, можно сделать вывод о тенденции прекаризации сельского населения, т. е. происходит переход к неустойчивым формам занятости, влекущий за собой значительную потерю социально-трудовых прав и гарантий. 44 % опрошенных отмечают, что социальное неравенство на селе значительное и оно углубляется. 36 % считают, что неравенство значительное и держится на одном уровне. Лишь 9 % отмечают, что неравенство сокращается.

Важным субъектом социально-экономической структуры села являются фермеры. По результатам опроса, развитию фермерства в стране мешают: несовершенство законодательства, отсутствие стратегического планирования и повышенная административно-бюрократическая нагрузка; проблемы ценообразования на рынке сельхозпродукции (высокие цены на горюче-смазочные материалы, удобрения, низкие цены на сельхозпродукцию); отсутствие финансов и доступности льготного кредитования; недобросовестная конкуренция с агрохолдингами и крупными латифундистами; проблемы с логистикой, сбытом продукции, отсутствие нормальной торговой инфраструктуры (таблица 5).

**Таблица 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что больше всего мешает развитию фермерства в стране?»**

| Вариант ответа   | %  |
|--|----|
| Несовершенство законодательства, отсутствие стратегического планирования, слабая господдержка, бюрократия, повышенная административная нагрузка                                      | 33 |
| Проблемы ценообразования на рынке сельхозпродукции (низкие цены на продукцию, высокие цены на горюче-смазочные материалы и факторы производства, несправедливый паритет цен и т. д.) | 13 |
| Отсутствие финансов и недоступность льготных кредитов  | 11 |
| Ничего не мешает, нет никаких сложностей   | 10 |
| Агрохолдинги, латифундисты, недобросовестная конкуренция   | 10 |
| Несправедливое распределение земли   | 7  |
| Коррупция  | 3  |
| Отсутствие профессиональной подготовки и знаний у фермеров   | 2  |

Фермеры нуждаются в поддержке со стороны государства, в частности в субсидировании и льготном кредитовании, помощи при сбыте сельхозпродукции, доступности земли. Они просят свести к минимуму проявления волокиты и коррупции.

Потенциал малых форм хозяйствования в развитии сельских территорий, повышении уровня занятости и доходов населения недоиспользуется, требуется изучение их эффективности и мер поддержки. Развитие кооперации также идет крайне сложно. Основные проблемы кооперации на селе связаны с психологическими аспектами, недоверием, боязнью, эгоизмом, отсутствием необходимой информации. Фермеры отмечают наличие негативного опыта, незаинтересованность государства в развитии кооперации. К числу внутренних организационных проблем кооперации относятся: отсутствие, дефицит лидеров, инициативных и ответственных членов кооперативов. Нередко фермеры не вступают в кооперативы, так как не обладают достаточным образованием и пониманием сущности кооперации. Тормозящими факторами выступают административная и налоговая нагрузка, субсидиарная ответственность, многим это кажется слишком сложным.

Практически все опрошенные фермеры знакомы с программами господдержки фермерских хозяйств. Однако большинство из них не знают либо в самых общих чертах знакомы с Концепцией (86 %) и Стратегией (85 %) устойчивого развития сельских территорий. Незнание данных идей и документов касается не только фермеров, но и работников местных администраций, что является парадоксом, потому что именно они должны реализовать на местах идеи устойчивого развития сельских территорий.

Для большинства фермеров работа на земле – это не просто возможность заработать, она имеет большое моральное значение. Опрошенные считают работу фермера одной из самых нужных и благородных профессий на земле, семейным, родовым делом. Всего 15 % опрошенных главной целью фермерского труда считают прибыль. В подавляющем большинстве члены семьи (жена, дети) разделяют ценностное отношение к занятию фермерским делом.

Власти также в целом понимают смыслы, заложенные в фермерское дело и, по мнению фермеров, могут помочь субсидиями и финансовой поддержкой, снижением цен на топливо, удобрения, изменением отношения к сельским жителям в сторону большего уважения и любви к народу, а также социально-экономической стабильностью. Однако реформа местного самоуправления в силу ряда причин не оправдала в полной мере возлагавшихся на нее надежд. К основным проблемам реализации политики устойчивого развития сельских территорий можно отнести: недостаточное финансовое обеспечение муниципальных образований; проблему разграничения полномочий между региональной, муниципальной и местной властью; недостаточную «включенность» и пассивность местного населения в вопросах развития сельских территорий; отсутствие должного уровня подготовки кадров органов муниципального и местного самоуправления. Можно сказать, что Закон о местном самоуправлении не сыграл большой роли в разделении государственной и муниципальной власти.

Однако, несмотря на все проблемы на селе, большинство опрошенных считают, что в деревне жить лучше (62 %), это что-то родное, там гораздо комфортнее, чем в городе. Особо отмечают экологическая чистота и размеренный образ жизни.

Несмотря на реализацию различных государственных программ, ситуация на селе не улучшается. Надежды сельских жителей на построение в стране справедливого, демократического и правового государства не оправдываются. Большинство сельских жителей, фермеров и даже работников местных администраций незнакомы с Концепцией и Стратегией устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации. На селе сохраняется острая нехватка учителей и врачей, социокультурная сфера в целом продолжает деградировать. В экономическом плане наблюдаются широкое распространение отходничества и прекаризация сельского населения. Фермеры нуждаются в поддержке со стороны государства, в субсидировании и льготном кредитовании, помощи при сбыте сельхозпродукции, решении проблем с землей, избавлении от волокиты и коррупции. Но, несмотря на все проблемы, большинство опрошенных считают, что в деревне жить лучше.

Ключевые проблемы, препятствующие реализации идей устойчивого развития сельских территорий, следующие:

- экономически ориентированный подход к оценке эффективности села, который не учитывает многофункциональность села как фундаментальной подсистемы общества;
- реформа местного самоуправления не привела к созданию эффективного института местного самоуправления, который бы обладал необходимыми средствами решения проблем сельских территорий. Несмотря на реформу, сохраняются ведомственные барьеры, препятствующие доступу сельского населения к ресурсам развития;
- недостаточная государственная поддержка села и сельского хозяйства, если сравнивать с господдержкой в развитых странах;

- недоиспользование потенциала малых форм хозяйствования и кооперации в развитии сельских территорий;
- проблемы человеческого капитала на селе, продолжающийся отток учителей, врачей и молодежи из сельской местности;
- демографическая ситуация в сельской местности. Продолжается сокращение сельского населения, что негативно влияет на демографическую структуру села и, соответственно, на долю трудоспособного и репродуктивного населения.

В рамках нашей концепции устойчивое развитие села можно представить как процесс взаимодействия трех сфер: социальной, экологической и экономической. Цель концепции заключается в обеспечении благополучия настоящих и будущих поколений, основой выступают природно-экологические системы жизнеобеспечения, а экономика является двигателем развития. Экономика в концепции устойчивого развития подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов с расчетом сохранения ресурсов для будущих поколений. Социальная составляющая направлена на развитие человеческого капитала, сохранение социальной стабильности и культурного многообразия. Экологическая безопасность обеспечивается устойчивостью природных систем и способностью их самовосстановления и адаптации к изменяющимся внешним условиям.

### Ссылки и примечания:

1. Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта «Устойчивое развитие сельских территорий. Программа социологического исследования», проект № 19-011-00241.
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 30 нояб. 2010 г. № 2136-р // Российская газета. 2010. 14 дек. URL: <https://rg.ru/2010/12/14/sx-territorii-site-dok.html> (дата обращения: 04.10.2019).
3. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 2 февр. 2015 г. № 151-р // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/16757/> (дата обращения: 26.03.2019).
4. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&nd=102040449&page=1&rdk=0#Ю](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=102040449&page=1&rdk=0#Ю) (дата обращения: 04.10.2019).
5. Пределы роста : доклад по проекту Римского клуба «Сложное положение человечества» : пер. с англ. / Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рэндерс, В.В. Беренс III. М., 1991. 205 с.
6. Медоуз Д.Л. За пределами роста // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 1995. № 5. С. 80–86.
7. Введение в устойчивое развитие сельских территорий: важнейшие понятия и теоретические основы / А.В. Мерзлов [и др.]. М., 2012. 57 с.
8. Хагуров А.А. Социология российского села : монография. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 2012. 389 с.
9. Особенности модернизации социальной структуры российского общества : монография / З.Т. Голенкова [и др.]. Электрон. текст. дан. (объем 1,97 Мб). М., 2018. 200 с. <https://doi.org/10.19181/monograph.2019.1>.

### References:

- Golenkova, ZT (et al.) 2018, *Features of the Modernization of the Social Structure of Russian Society*, Moscow, 200 p., <https://doi.org/10.19181/monograph.2019.1>, (in Russian).
- Hagurov, AA 2012, *Sociology of the Russian Village*, 3<sup>rd</sup> ed., Moscow, 389 p., (in Russian).
- Meadows, DH, Meadows, DL, Randers, J & Behrens, WW III 1991, *The Limits to Growth*, Moscow, 205 p., (in Russian).
- Meadows, DL 1995, 'Beyond Growth', *Vestnik Moskovskogo universiteta*, no. 5, pp. 80-86, (in Russian).
- Merzlov, AV (et al.) 2012, *Introduction to the Sustainable Development of Rural Areas: the Most Important Concepts and Theoretical Foundations*, Moscow, 57 p., (in Russian).

Редактор: Тальчук Калерия Сергеевна  
Переводчик: Ездина София Александровна