

Валь Олеся Михайловнастарший преподаватель кафедры
«Отраслевая экономика и управление»
Якутской государственной
сельскохозяйственной академии**Val Olesya Mikhailovna**Senior Lecturer,
Sectoral Economics
and Management Department,
Yakut State Agricultural Academy**Федорова Екатерина Ярославовна**кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник Отдела региональных
экономических и социальных исследований
Якутского научного центра
Сибирского отделения РАН**Fedorova Ekaterina Yaroslavovna**PhD in Economics,
Senior Research Fellow, Regional Economic
and Social Research Department,
Yakut Scientific Center, Siberian Branch of
the Russian Academy of Sciences**РАЗВИТИЕ ОЛЕНЕВОДСТВА
КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР
ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА РОССИИ****THE DEVELOPMENT OF REINDEER
HERDING AS AN IMPORTANT
FACTOR IN THE LIVELIHOOD OF
THE NORTHERN RUSSIA POPULATION****Аннотация:**

В статье осмыслено современное состояние отрасли оленеводства в России. Обозначено, что данная отрасль традиционного хозяйства играет значимую роль в жизнеобеспечении народов Севера. Проведен анализ производства оленины по федеральным округам России. Особое внимание уделяется реализации оленины в Российской Федерации по категориям хозяйств и каналам сбыта. Выявлены проблемы развития отрасли оленеводства в стране, обусловленные острым дефицитом квалифицированных кадров, низкой рентабельностью производства, неотрегулированными межрегиональными связями по контролю за состоянием и использованием оленьих пастбищ. В заключение утверждается, что для прекращения снижения поголовья оленей необходимо увеличить финансовую поддержку оленеводческих предприятий и самих оленеводов, так как принятых на сегодня мер недостаточно. Повышение доходности отрасли авторы связывают с модернизацией переработки основной продукции и субпродуктов и дальнейшей реализацией их на внутреннем и внешнем рынке.

Ключевые слова:

оленина, оленеводство, Республика Саха (Якутия), традиционное хозяйство, продовольственная безопасность, коренные малочисленные народы Севера.

Summary:

The study discusses the current situation of reindeer herding in Russia. The paper notes that this branch of traditional agriculture plays an important role in the livelihood of the peoples of the North. The research analyzes venison production in the Federal Districts of Russia. Particular attention is paid to the sale of venison in the Russian Federation by categories of farms and distribution channels. The study identifies the problems of reindeer herding caused by an acute shortage of qualified personnel, low profitability, unregulated interregional relations to monitor the status and use of reindeer pastures. In the authors' opinion, to halt the decline in the number of reindeers, it is necessary to increase financial support for reindeer herding enterprises and reindeer herders. Income can be increased by the modernization of core product and by-product processing and their further availability on domestic and international markets.

Keywords:

venison, reindeer herding, Republic of Sakha (Yakutia), traditional agriculture, food security, indigenous peoples of the North.

Северное оленеводство является основой жизнедеятельности большинства коренных малочисленных народов, проживающих в районах Крайнего Севера, на севере Скандинавских стран, Северной Америки, Гренландии, Китая. Северное оленеводство может развиваться в самых экстремальных условиях при небольших затратах на содержание животных, так как олени выпасаются на предназначенных для них пастбищах и отсутствует необходимость в заготовке кормов, что является экономически выгодным.

Вопросам северного оленеводства, значения его в традиционном хозяйстве Крайнего Севера и связанных с ним экономических процессов посвящены труды следующих ученых: А.А. Алексеева, А.К. Ахременко, Э.К. Бороздина, А.С. Вагина, В.С. Винокурова, Л.Н. Владимиров, В.Р. Дарбасова, И.В. Друри, Е.Г. Егорова, В.А. Забродина, К.Б. Клокова, А.Д. Курилюка, А.Д. Мухачева и др. [1].

В настоящее время все производственно-экономические показатели отрасли оленеводства снизились, превратив ее из экономически эффективной в убыточную. Крайне остро стоят

вопросы восстановления поголовья оленей в регионе, негативного воздействия природных катаклизмов антропогенного характера, отсутствия рациональной организации пастбищ и нехватки кадров в оленеводческих бригадах.

Мясо северного оленя – экологически чистый продукт. По своим свойствам оленина во многом превосходит говядину или свинину. Отрасль оленеводства может быть поставщиком основного белкового продукта – мяса, которое максимально усваивается организмом, что важно для проживающих и работающих в экстремальных условиях Севера.

В Скандинавских странах оленина широко распространена на внутреннем рынке. Мясо оленя пользуется спросом среди местного населения и по цене ничем не отличается от других видов мяса.

В Норвегии на продажу поступает обработанная и расфасованная оленина без костей. В основном оленина перерабатывается в колбасы и другую продукцию. Субпродукты первой категории используются в пищевых целях, второй – идут на корм зверям, из камусов, рогов, шкур и костей изготавливают поделки и сувениры.

В Швеции оленина является высокоценным продуктом с хорошими возможностями реализации на внутреннем рынке. На бойнях (стационарных или передвижных) каждый год с сентября по октябрь забивают около 60 тыс. животных. В основном это телята текущего года рождения. В год производится до 20 тыс. ц оленины [2].

В Финляндии продажа мяса составляет важнейшую часть доходов владельцев оленей. Общее производство оленины в стране составляет 20–23 тыс. ц в год. Для дальнейшей переработки оленеводы продают забойным пунктам 70 % оленины [3].

На Аляске наблюдается благоприятная экономическая ситуация для развития оленеводства. Убой оленей производят с октября по январь. Основной убойный контингент – животные от 1 года и старше. Ежегодно производится около 100 т оленины. Мясо оленей считается экологически чистым арктическим продуктом и пользуется спросом в ресторанах Аляски и на основной территории США.

В Китае оленину используют для получения крепкого вина: сначала вялят, затем томят с желтой рисовой водкой. После этого мясо высушивают снова, измельчают в порошок и смешивают с травами для приготовления тонизирующих оленьих пилюль.

В России внутренний рынок продукции оленеводства неразвит, реализационные цены на оленину крайне низки. В результате за последнее десятилетие интенсивность отрасли упала, производство мяса в оленеводческих предприятиях сократилось в 3,4 раза [4].

Повышение экономической эффективности оленеводства как традиционной отрасли во многом зависит от переработки, реализации и хранения продукции.

По данным Росстата, в 2017 г. производство оленины на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий РФ составило 16,6 тыс. т, что на 5,6 % меньше уровня 2011 г. Основным показателем производства оленины в живом весе приходится на сельскохозяйственные организации: в 2017 г. – 65 %, 2011 г. – 63,7 % от уровня всех категорий хозяйств. На хозяйства населения в 2017 г. приходится 4,9 тыс. т, или 25 % от доли производства оленины на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях. В 2011 г. данный показатель составлял 33 %. Доля крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей (КФХ и ИП) в 2011 г. составила 1,7 %, в 2017 г. – 5,4 % от всего объема производства оленины в Российской Федерации.

Снижение производства оленины на убой в живом весе по Российской Федерации в 2017 г. по сравнению с 2011 г. произошло в хозяйствах населения (15,6 %) и на сельскохозяйственных предприятиях (3,6 %). Увеличение наблюдается в КФХ и ИП – в 3 раза (таблица 1).

За 2017 г. в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) заметно снизилось производство оленины в живом весе во всех категориях хозяйств – на 27,5 %, до 2,9 тыс. т, несмотря на то что в 1990 г. этот округ являлся лидером по производству оленины. В основном производство оленины приходится на два субъекта, входящих в состав ДФО: Республику Саха (Якутию) – 1,3 тыс. т в 2017 г. и Чукотский автономный округ (АО) – 1,1 тыс. т. Если отслеживать тенденцию с 2011 г., то наибольшее снижение показателя характерно для хозяйств Чукотского АО (47,7 %) и Магаданской области (100 %). В Приморском крае, Амурской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае производство оленины на убой в живом весе не осуществлялось.

Из проведенного исследования видно, что на протяжении рассматриваемого периода в Северо-Восточном регионе России основное поголовье оленей сокращается и находится преимущественно в хозяйствах населения и сельскохозяйственных организациях.

Рассмотрим среднюю живую массу одной головы оленей, имеющих на конец года в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (таблица 2).

На период с 2011 по 2017 г. в Российской Федерации увеличение средней живой массы одной головы оленей составило 1,3 %. По Дальнему Востоку наибольший прирост живой массы

олений выявлен в Амурской области – 23,5 %, Забайкальском крае – 8,9 %. В остальных регионах наблюдается снижение данного показателя: Хабаровский край – 15,3, РС (Я) – 6,7 %, Камчатский край – 2,5, Магаданская область и Чукотский АО – 1,2 %. В Республике Бурятия такой показатель не отслеживается ввиду очень маленького поголовья.

Республика Саха (Якутия) содержит на своих просторах оленей с наибольшей живой массой – 87,1 кг, на втором месте находится Магаданская область – 84,1 кг.

В Российской Федерации в 2017 г. было реализовано 12 711 т оленины во всех категориях хозяйств. Прирост по отношению к предыдущему году составил 1,6 %.

Результаты исследований позволили выявить лидеров по реализации оленины среди регионов северо-восточной зоны по организационно-правовым формам. В целом по Российской Федерации сельскохозяйственные организации имеют наибольшую долю 78 % (9922 т) по отношению ко всем категориям хозяйств, снижение к 2017 г. составило 0,6 %. КФХ и ИП обеспечили самый большой прирост реализации оленины – 71,8 % по сравнению с 2013 г., т. е. реализация оленины КФХ и ИП в 2017 г. составила 892 т, или 7 % от всех категорий хозяйств. Доля ДФО составила 22,3 % от реализации оленины во всей Российской Федерации, где доля Республики Саха (Якутия) составляет 9,7 %. По сравнению с 2013 г. прирост реализации по всем категориям хозяйств наблюдается в Приморском крае – 83,3 %, Чукотском АО – 10,8 %. Снижение наблюдается в РС (Я) – 15,8 %, Хабаровском крае – 12,5, Магаданской области – 66 %. В Амурской области, Забайкальском крае и Республике Бурятия реализация за последние 2 года не осуществлялась.

За последние 26 лет качественные показатели работы по содержанию поголовья оленей всех оленеводческих предприятий РФ резко снизились. Сильно сократился выход мяса в расчете на единицу поголовья (обычно расчет производится на 100 январских оленей) [5, с. 22].

В 2017 г. среднегодовая выручка от реализованной оленины сельхозтоваропроизводителями в Российской Федерации составила 132 р. за кг, в том числе в ДФО – 164 р. за кг, РС (Я) – 235 р. за кг. Самый высокий показатель по среднегодовой выручке зафиксирован в Амурской области – 252 р. за кг в 2016 г. При этом видно, что наибольшее значение цены в 2012 г. было достигнуто в Республике Саха (Якутия) [6].

Данные таблицы 3 показывают, что наибольший рост цен в сравнении с 2012 г. произошел в Мурманской области – на 88 %.

Выручка от реализации оленины отражает доходность данной отрасли. Продажа мяса за 85–235 р. за кг не покрывает затраты предприятия на содержание животных, соответственно, отрасль становится нерентабельной для предприятий. Такие цены на продукцию не могут обеспечить оленеводов достойной заработной платой, так как оленеводческое хозяйство расходует на заработную плату до 50 % дохода от основного вида деятельности.

Существенного повышения доходности оленеводства можно добиться за счет модернизации переработки основной продукции и субпродуктов и дальнейшей реализации на внутреннем и внешнем рынках. Стоимость субпродуктов первой категории (язык, печень, сердце) выше стоимости самого мяса, соответственно, налаженная система их переработки, упаковки, хранения и реализации значительно повысит доходность отрасли.

Рассматривая реализацию оленины по каналам сбыта в целом по России, можно сказать, что в 2017 г. большая часть приходится на перерабатывающие организации и организации оптовой торговли – 6833 т на сумму 7 133 543 тыс. р., на население приходится 866 т на сумму 88 645 тыс. р. Самый низкий показатель приходится на реализацию потребкооперацией – 0,04 % и по бартерным сделкам – 0,4 % [7].

В современных условиях основными лидерами по доходам от реализации оленины по всем каналам сбыта являются РС (Я) и Чукотский АО. В частности, по реализации перерабатывающими организациями и организациями оптовой торговли на первом месте стоит Чукотский АО (76,8 %), втором – РС (Я) (21,3), третьем – Магаданская область (2,2) и на четвертом – Камчатский край (0,8 %). Приморский край и Амурская область в 2017 г. реализацию не осуществляли. По бартерным сделкам в Дальневосточном регионе осуществляет деятельность РС (Я) – 12 т на сумму 2245 тыс. р., или 100 %, незначительно по данному каналу работают в Чукотском АО – на сумму 40 тыс. р. В целом по Северо-Восточному региону снижение реализации составило 30 % [8].

В существующих условиях большая часть оленеводческих предприятий находится в ситуации неустойчивости. Лишь несколько наиболее эффективных хозяйств работают стабильно. Наиболее благоприятная экономическая ситуация сложилась в Мурманской области, где имеется возможность реализации оленины на экспорт по относительно более высоким ценам. Однако уровень интенсивности оленеводства и оплата труда оленеводов здесь довольно низкие.

Таким образом, развитие оленеводства нуждается в комплексном подходе на всех уровнях государственной власти. Поголовье оленей с 1990 по 2017 г. сократилось на 50 % [9]. Особое внимание необходимо обратить на Дальний Восток, где есть все возможности для его восстановления.

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» на 2008–2012 гг. и Госпрограмма развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. не привели к подъему отрасли, так как вложения в нее минимальны и отсутствует заинтересованность в развитии отрасли промышленных предприятий, которые могли бы оказать сопутствующую поддержку. При сложных климатических условиях оленеводствам необходимо в достаточной мере компенсировать условия проживания. Чтобы прекратить снижение поголовья оленей, следует увеличить финансовую поддержку оленеводческих предприятий и самих оленеводов. Оленеводство сегодня не развивается как отдельная отрасль и зависит от других традиционных отраслей Севера. В основном предприятия базируются на нескольких видах деятельности: рыболовство, пушное звероводство и т. д. Существует необходимость разработки отдельной государственной программы для Северо-Восточного региона с прозрачным финансированием отрасли оленеводства, не включая другие традиционные отрасли.

Ученые Республики Саха (Якутия), в частности А.А. Алексеев, В.С. Винокуров, Л.Н. Владимирова, И.С. Решетников, Д.И. Сыроватский [13], годами обосновывали рациональную организацию пастбищ. Но, на наш взгляд, на сегодняшний день подобная организация практически не реализуется, что может привести к еще большему сокращению поголовья оленей. Следует отметить, что оленеводство – единственная отрасль, базирующаяся на естественной кормовой базе, которой являются олени пастбища. В большинстве районов нет хорошо организованной базы для уоя, переработки и хранения продукции. Большой проблемой является непродуцируемый отход, который заключается в потерях животных, травле хищниками.

В заключение отметим, что олень является уникальным источником как продуктов питания, так и необходимых для жизнедеятельности человека вторичных продуктов уоя, начиная с фармацевтической и заканчивая сувенирной отраслями. Оленеводство является важнейшим фактором жизнедеятельности и жизнеобеспечения этнических групп коренных малочисленных народов Севера, традиционно занимающихся разведением домашних оленей. Эффективная организация производства продукции оленеводства не только решает вопросы продовольственной обеспеченности, но и выполняет важную социальную роль.

Ссылки и примечания:

1. Алексеев А.А. Технология содержания и продуктивность северных оленей в горно-таежной зоне Республики Саха (Якутия). Новосибирск, 2006. 128 с. ; Бороздин Э.К., Забродин В.А., Вагин А.С. Северное оленеводство : учеб. для ПТУ. Л., 1990. 240 с. ; Винокуров В.С. Развитие традиционных отраслей Севера на базе охраняемых территорий. Новосибирск, 2001. 100 с. ; Владимиров Л.Н., Решетников И.С., Роббек В.А. Научные аспекты возрождения северного оленеводства. Якутск, 2005. 336 с. ; Друри И.В., Митюшев П.В. Оленеводство. Л., 1963. 244 с. ; Егоров Е.Г., Дарбасов В.Р. Аграрная экономика Севера / отв. ред. Н.В. Бекетов. Якутск, 2008. 422 с. ; Клоков К.Б. Состояние циркумполярного оленеводства [Электронный ресурс]. 2003. URL: http://jurant.iea.ras.ru/publications/reindeer_disc/olen/klokov.html (дата обращения: 15.02.2018) ; Курилюк А.Д. Оленеводство Якутской АССР. Якутск, 1982. 159 с. ; Лечебно-профилактические средства из органов северных животных : практ. рек. / А.К. Ахременко, В.Ф. Ядрихинский, Л.С. Находкин и др. Якутск, 2003. 124 с. ; Мухачев А.Д. Оленеводство. М., 1990. 272 с.
2. Йернслеттен Й.-Л., Клоков К.Б. Устойчивое оленеводство. Арктический совет 2000–2002. СПб., 2002. 159 с.
3. Владимиров Л.Н., Решетников И.С., Роббек В.А. Указ. соч.
4. Там же.
5. Чириков П.П., Слепцов Н.А. Оленеводство в Якутии (происхождение, этапы развития, перспективы). Якутск, 2012. 44 с.
6. Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями в 2012–2017 гг. // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения: 17.01.2019).
7. Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями в 2012–2017 гг.
8. Там же.
9. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/publications/official_publications/electronic_versions/4272910047c730b98fa9afed3bc4492f (дата обращения: 17.01.2019).
10. Таблица 1 составлена по: Производство продукции животноводства в РФ в 2011–2017 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения: 17.01.2019).
11. Таблица 2 составлена по: Состояние животноводства на 1 января 2011–2017 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения: 17.01.2019).
12. Таблица 3 составлена по: Реализация сельскохозяйственной продукции сельхозорганизациями в 2012–2017 гг.
13. Алексеев А.А. Указ. соч. ; Винокуров В.С. Указ. соч. ; Владимиров Л.Н., Решетников И.С., Роббек В.А. Указ. соч. ; Пахомов А.А., Федорова Е.Я., Дарбасов В.Р. Продовольственная безопасность Якутии: теория и практика. Новосибирск, 2016. 160 с. ; Методика расширенного воспроизводства поголовья стада домашних северных оленей : метод. рек. / сост. Д.И. Сыроватский. Якутск, 1996. 36 с.

References:

Akhremenko, AK, Yadrinhinsky, VF & Nakhodkin, LS (et al.) 2003, *Therapeutic and Prophylactic Agents from the Organs of*

Northern Animals, Yakutsk, 124 p., (in Russian).

Alekseev, AA 2006, *Technology Content and Productivity of Reindeer in the Mountain-Taiga Zone of the Republic of Sakha (Yakutia)*, Novosibirsk, 128 p., (in Russian).

Borozdin, EK, Zabrodin, VA & Vagin, AS 1990, *North Reindeer Breeding*, Leningrad, 240 p., (in Russian).

Chirikov, PP & Sleptsov, NA 2012, *Reindeer Breeding in Yakutia (Origin, Stages of Development, Prospects)*, Yakutsk, 44 p., (in Russian).

Drury, IV & Mityushev, PV 1963, *Reindeer Breeding*, Leningrad, 244 p., (in Russian).

Egorov, EG & Darbasov, VR 2008, *Agricultural Economy of the North*, Yakutsk, 422 p., (in Russian).

Jernsletten, J-L & Klokov, KB 2002, *Sustainable Reindeer Herding. Arctic Council 2000–2002*, St. Petersburg, 159 p., (in Russian).

Klokov, KB 2003, *State of Circumpolar Reindeer Husbandry*, viewed 15 February 2018, <http://jurant.iea.ras.ru/publications/reindeer_disc/olen/klokov.html>, (in Russian).

Kurilyuk, AD 1982, *Reindeer Breeding in Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic*, Yakutsk, 159 p., (in Russian).

Mukhachev, AD 1990, *Reindeer Breeding*, Moscow, 272 p., (in Russian).

Pakhomov, AA, Fedorova, EYa & Darbasov, VR 2016, *Food Security of Yakutia: Theory and Practice*, Novosibirsk, 160 p., (in Russian).

'Production of Livestock Products in the Russian Federation in 2011–2017' 2019, *Federal State Statistics Service*, viewed 17 January 2019, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516>, (in Russian).

'Sales of Agricultural Products by Agricultural Organizations in 2012–2017' 2019, *Federal State Statistics Service*, viewed 17 January 2019, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516>, (in Russian).

'State of Livestock, January 1, 2011–2017' 2019, *Federal State Statistics Service*, viewed 17 January 2019, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516>, (in Russian).

'Statistical Yearbook of the Republic of Sakha (Yakutia)' 2019, *Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Sakha (Yakutia)*, viewed 17 January 2019, <http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/publications/official_publications/electronic_versions/4272910047c730b98fa9afed3bc4492f>, (in Russian).

Syrovatsky, DI (comp.) 1996, *Methods of Expanded Reproduction of Livestock Herds of Domestic Reindeer*, Yakutsk, 36 p., (in Russian).

Vinokurov, VS 2001, *Development of Traditional Branches of the North on the Basis of Protected Areas*, Novosibirsk, 100 p., (in Russian).

Vladimirov, LN, Reshetnikov, IS & Robbek, VA 2005, *Scientific Aspects of the Revival of Reindeer Herding*, Yakutsk, 336 p., (in Russian).