

Жданова Ольга Александровна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансового менеджмента
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова

Zhdanova Olga Aleksandrovna

PhD in Economics,
Associate Professor,
Financial Management Department,
Plekhanov Russian University of Economics

Бондаренко Татьяна Григорьевна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансового менеджмента
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова

Bondarenko Tatiana Grigoryevna

PhD in Economics,
Associate Professor,
Financial Management Department,
Plekhanov Russian University of Economics

Максимова Татьяна Павловна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономической теории
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова

Maksimova Tatiana Pavlovna

PhD in Economics,
Associate Professor,
Economic Theory Department,
Plekhanov Russian University of Economics

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА К ФИНАНСОВЫМ РЕСУРСАМ [1]

THE KEY PROBLEMS OF ACCESS OF ECONOMIC ENTITIES OF THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX TO FINANCIAL RESOURCES [1]

Аннотация:

В настоящее время российский агропромышленный комплекс испытывает недостаток финансовых ресурсов, что негативно сказывается на его конкурентоспособности, месте на мировом рынке и сдерживает существующие драйверы роста и развития. Объем привлекаемых в российский АПК финансовых ресурсов должен возрасти. В связи с этим авторы работы считают необходимым выявить факторы, ограничивающие доступ экономических субъектов российского агропромышленного комплекса к финансовым ресурсам, сдерживающие приток капитала в отрасль, обеспечивающую продовольственную безопасность страны. К таковым, по их мнению, в частности, относятся: отсутствие информационной поддержки и информационная закрытость органов власти, высокие требования к заемщикам, отсутствие целостной системы налоговых льгот, неблагоприятная макроэкономическая и геополитическая обстановка, неразвитость института кредитной кооперации, проблема земельных отношений, высокие систематические риски, неэффективная система страхования, отсутствие бесплатного юридического сопровождения сделок по получению финансирования для малых экономических субъектов, а также иные факторы, требующие нивелирования.

Ключевые слова:

агропромышленный комплекс, финансирование, инвестиции, кредит, финансовые ресурсы.

Summary:

Nowadays, the Russian agro-industrial complex is underfunded; it has a negative impact on its competitiveness, its place on the global market and hinders the existing drivers of growth and development. The amount of financial resources attracted to the Russian agribusiness sector should increase. In this regard, the authors believe that it is necessary to identify factors that restrict the access of the economic entities of the Russian agro-industrial complex to financial resources impeding the inflow of capital into the industry that ensures the country's food security. These factors include the lack of information support and information closeness of government bodies, the high requirements for borrowers, the lack of an integral system of tax benefits, the unfavorable macroeconomic and geopolitical situation, the underdevelopment of the institution of credit cooperation, the problem of land relations, the high systematic risks, the ineffective insurance system, the lack of free legal support for funding transactions for small economic entities, as well as other factors that should be leveled.

Keywords:

agro-industrial complex, funding, investments, credit, financial resources.

Агропромышленный комплекс (АПК) в России, как и в большинстве развитых стран мира, является крупным комплексом, включающим в себя несколько отраслей экономики, которые направлены на получение сырья и его переработку, производство продукции, преимущественно сельскохозяйственного назначения, и ее доведение до конечного потребителя. Поддержка развития АПК, который является жизненно важным комплексом, обеспечивающим продовольственную безопасность страны [2], стоит на одном из приоритетных мест государственной политики,

проводимой в Российской Федерации. Огромный потенциал, сосредоточенный в российском АПК, требует привлечения в него финансовых ресурсов из всех возможных источников, различными механизмами, способами, формами.

АПК является одним из важнейших секторов экономики России и относится к жизнеобеспечивающим отраслям, необходимым стране вне зависимости от геополитической обстановки, влияния благоприятных и неблагоприятных экзогенных и эндогенных факторов. В целом в АПК можно выделить три базовых сектора, которые объединяют в себя соответствующие экономические субъекты (сектор производства и обслуживания средств производства для АПК, сектор заготовки, транспортировки, хранения и переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также сектор непосредственно сельского хозяйства) и вспомогательный сектор – инфраструктурный, обеспечивающий функционирование АПК во взаимодействии с научной, информационной и иными сферами (рис. 1). К инфраструктурному сектору АПК авторы работы также предлагают отнести финансовый блок, обеспечивающий финансирование деятельности экономических субъектов АПК. Включение финансовой составляющей в инфраструктурный сектор АПК делает его более целостным, ведь абсолютно очевидно, что без получения и эффективного, рационального использования финансовых ресурсов функционирование всего жизненно важного комплекса будет невозможно в современных условиях.



Рисунок 1 – Секторы агропромышленного комплекса [3]

Основным сектором АПК можно считать сельское хозяйство, так как другие секторы создают условия именно для его работы и именно его продукцию продают иные экономические субъекты АПК. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717, государственная программа развития сельского хозяйства к 2020 г. предусматривает повышение удельного веса российских продовольственных товаров в общих ресурсах продовольственных товаров: зерна – до 99,7 %, свекловичного сахара – до 93,2 %, растительного масла – до 87,8 %, картофеля – до 98,7 %, мяса и мясопродуктов – до 91,5 %, молока и молокопродуктов – до 90,2 % [4].

Представленные планы должны быть подкреплены соответствующим финансированием. Однако по настоящее время сохраняется ряд проблем, связанных с финансированием деятельности экономических субъектов различных уровней и преимущественно выражающихся в проблемах доступа указанных лиц к финансовым ресурсам и привлечению инвестиций, что прямо и косвенно сдерживает существующие драйверы роста и развития российского АПК.

Как уже было отмечено, основу АПК составляет сектор сельского хозяйства, состоящий из животноводства и растениеводства. Именно сельское хозяйство за счет присущих ему высоких рисков и зачастую длительных сроков окупаемости и выхода на производственную мощность является самым проблемным сектором АПК, требующим постоянного вложения в него капитала. Конечно, финансовые вложения необходимы и иным секторам АПК, но сельское хозяйство нуж-

дается в финансовых ресурсах в первую очередь, так как именно оно дает работу всем остальным секторам. В настоящее время наблюдается недостаток собственных финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов АПК, существующий объем финансирования не соответствует потребностям российского АПК, что снижает его конкурентоспособность на мировом рынке и не дает занять на нем лидирующие позиции по большинству пунктов. Объемы привлечения финансовых ресурсов в АПК необходимо наращивать, однако существуют факторы, которые ограничивают доступ экономических субъектов российского АПК к финансовым ресурсам.

На данный момент российский АПК преимущественно получает финансирование либо в рамках реализации различных государственных программ [5; 6; 7], либо посредством банковских кредитов, которые частично субсидируются из бюджетных средств [8]. Таким образом, получается, что основную роль в финансировании АПК играют «матерые» игроки, в то время как на современном финансовом рынке существует гораздо больше институтов, инструментов и механизмов привлечения и получения финансовых ресурсов. Отсутствие должной информационной поддержки различным экономическим субъектам АПК, прежде всего малым хозяйствам, при выборе источников и форм финансирования, информационная закрытость органов власти, несмотря на «открытое министерство», препятствуют получению экономическими субъектами необходимых им финансовых ресурсов. Современные механизмы получения финансирования, в том числе посредством мезонинного финансирования [9], peer-to-peer-кредитования [10], использования крауд-сервисов, привлечения венчурного капитала от инвестиционных фондов, бизнес-ангелов, бизнес-инкубаторов, бизнес-акселераторов, активное финансовое взаимодействие в рамках государственно-частного и муниципально-частного партнерства [11], продвижение исламского финансирования, крайне актуального для некоторых регионов России, – с этим большинство экономических субъектов российского АПК не знакомо. Целесообразно развернуть сети информационно-консультационных пунктов (например, на базе филиалов «Сбербанка», «Россельхозбанка», «Почты России»), проводить активное консультирование посредством сети Интернет, в том числе в режиме реального времени, – это бы способствовало стиранию территориальной разобщенности и повышению информационной доступности и открытости.

Финансирование текущей деятельности экономического субъекта АПК достаточно сильно отличается от финансирования его инвестиционной деятельности. В зависимости от целей привлечения финансовых ресурсов субъект хозяйствования должен рассматривать разные механизмы и формы получения средств для осуществления запланированной деятельности, обращаться к разным финансовым институтам, кредиторам, заимодавцам.

Возвращаясь к банкам, которые по сей день остаются главными «поставщиками капитала» в АПК наряду с государством, можно отметить, что многие из них предъявляют к потенциальным заемщикам крайне высокие, иногда завышенные, требования, хотят увидеть в финансовой бухгалтерской отчетности показатели, которые в целом не свойственны экономическим субъектам, функционирующим в АПК, в том числе из-за низких закупочных цен их продукции.

Банки требуют не только стандартные, но порой и расширенные пакеты документов для рассмотрения кредитных заявок (особенно если кредит берется без субсидирования со стороны государства). При этом кредитные организации не всегда обращают внимание, что малые формы хозяйствования в АПК часто относятся к индивидуальным предпринимателям, микропредприятиям или организациям малого бизнеса, применяющим особые условия налогообложения и предоставления бухгалтерской финансовой отчетности, зачастую они просто не могут в указанный банком срок собрать весь комплект документов. Так, действующее российское законодательство [12] предписывает малым предприятиям сдавать бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах один раз в год по итогам года, что делает весьма проблематичным (с точки зрения временных и трудовых затрат) его предоставление банку в иное время.

Также банки порой долго рассматривают кредитные заявки, в то время как экономическому субъекту финансовые ресурсы необходимы здесь и сейчас, организация или индивидуальный предприниматель не может ждать длительный период времени одобрения или отклонения заявки, если денежные средства требуются для закрытия кассового разрыва или срочного пополнения оборотного капитала.

Многие кредитные организации при предоставлении финансовых ресурсов требуют залог, в качестве которого могут выступать не только общепризнанные залоговые активы (например, оборудование), но и выращиваемая сельскохозяйственная продукция. Тем не менее у многих экономических субъектов нет вообще никаких потенциальных залоговых активов, которые могли бы удовлетворить требования банка. У других субъектов такие активы есть, но если они становятся залогом, то на них накладывают некоторые ограничения по обороту, что часто не дает возможности эффективно их использовать. Исключить или как-то нивелировать влияние данного

фактора сейчас почти нельзя, поэтому он действительно будет оказывать негативное влияние на доступ экономических субъектов российского АПК к финансовым ресурсам.

Применяемые на данный момент субъектами АПК налоговые льготы хаотичны, бессистемны, многочисленны и далеко не всегда эффективны. Стимулирующими инструментами налоговой политики являются налоговые льготы и специальные режимы налогообложения, которые могут применяться хозяйствующими субъектами АПК. Российское налоговое законодательство содержит налоговые льготы, которыми могут воспользоваться как все экономические субъекты, так и только те, которые действуют в рамках АПК, однако для этого необходимо соблюдать целый ряд норм, отмеченных в Налоговом кодексе Российской Федерации [13].

Налоговая политика государства в отношении АПК должна учитывать специфические особенности сельского хозяйства и иных секторов АПК. Для выявления причин неэффективного применения инструментов налогового стимулирования требуются детальный анализ, систематизация и оптимизация действующих налоговых льгот как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде. Уровень налоговой нагрузки на экономические субъекты АПК коррелирует с их деловой активностью, способностью генерировать прибыль и привлекать финансовые ресурсы. Для сектора сельского хозяйства большое значение имеет тяжесть налогового бремени: создание льготного режима налогообложения для экономических субъектов, занимающихся сельским хозяйством, – это серьезный вклад в улучшение их экономического состояния. С помощью системы налогообложения государство влияет на объем остающихся в распоряжении экономических субъектов финансовых ресурсов, а таким образом можно стимулировать или ограничивать приток финансовых ресурсов, в том числе в АПК. В настоящее время налоговое бремя достаточно высокое и требует снижения.

Нельзя не отметить и общую макроэкономическую и геополитическую ситуацию, сложившуюся в настоящее время в России. Санкции, введенные по отношению к России, и контрсанкции, по мнению многих, должны положительно сказаться на отрасли АПК, однако санкционные меры негативно отражаются на финансовом рынке, который предоставляет субъектам АПК финансовые ресурсы. Ограничение доступа финансовых организаций на внешний рынок для заимствований может негативно отразиться на объемах кредитования субъектов АПК, хотя в настоящее время такой тенденции не наблюдается. Так, по данным Министерства сельского хозяйства России, на 10 мая 2018 г. общий объем выданных на проведение сезонных полевых работ кредитных средств составил 143,78 млрд р., что на 21,36 % больше, чем на аналогичную дату 2017 г. Из этих средств АО «Россельхозбанк» и ПАО «Сбербанк России» суммарно выдали кредитов на сумму 143,78 млрд р., нарастив свои объемы кредитования на 24,68 и 4,02 % соответственно. Тем не менее однозначно говорить о том, что санкции и, соответственно, контрсанкции со стороны некоторых стран позволят хозяйствующим субъектам российского АПК, прежде всего сельскохозяйственным производителям, активно развиваться, весьма спорно, если обратить внимание на финансовую и институциональную стороны вопроса. Государственной помощи хватит не всем экономическим субъектам, нуждающимся в ней для развития своего бизнеса, иные внутренние источники финансирования также ограничены, а доступ на мировые рынки затруднен. В целом нельзя сказать, что макроэкономическая ситуация в России на данный момент является благоприятной.

Можно отметить и иные факторы, ограничивающие доступ экономических субъектов АПК к привлечению и получению финансовых ресурсов: неготовность большинства хозяйствующих субъектов с инвестиционной точки зрения, недостоверная оценка реальной рыночной стоимости активов, отсутствие стратегии развития, в том числе сбытовой и маркетинговой и т. д.

Неразвитость института кредитной кооперации также выступает фактором, ограничивающим доступ хозяйствующих субъектов АПК к финансовым ресурсам. Развитая кредитная кооперация, безусловно, будет способствовать улучшению условий доступа экономических субъектов АПК к финансовым ресурсам, в том числе за счет территориальной доступности. Кредитная кооперация может и должна создаваться даже на самых отдаленных территориях. Тем не менее кредитная кооперация не решит проблемы финансирования АПК глобально, так как ориентирована на относительно небольшие хозяйствующие субъекты, в основном на фермерские хозяйства, предполагает преимущественное отсутствие залогового обеспечения, что дает возможность получения финансовых ресурсов очень широкому кругу лиц, которые в дальнейшем могут стать абсолютно неплатежеспособными. Помимо этого, скоринговая оценка кредитоспособности членов кооператива по сути не проводится, а субсидиарная ответственность по обязательствам кредитного кооператива, которая должна обуславливать снижение риска невозврата займа, в данном случае не снижает, а увеличивает их риски, если хотя бы один член кооператива будет вести себя недобросовестно. Можно отметить, что в настоящее время со стороны государства не наблюдается активной работы по продвижению и поддержке кредитной кооперации в АПК на различных уровнях, хотя такая целенаправленная программа была бы положительно воспринята регионами РФ.

Еще одним фактором, препятствующим притоку капитала в АПК, является неразвитость земельных отношений и фактическая незаконченность земельной реформы. В настоящее время далеко не все земли сельскохозяйственного назначения поставлены на кадастровый учет (даже в Москве), многие указанные земли не обрабатываются, так как находятся в собственности лиц, которым земельные участки перешли по наследству, а сами они не заинтересованы их использовать, но и продавать не хотят, так как считают, что их реальная стоимость выше предлагаемой рынком в текущий момент времени. Получается, что из оборота выведена часть земель сельскохозяйственного назначения, которые могли бы приносить доход и быть рационально использованы, способствуя укреплению продовольственной безопасности страны. Инвесторы, кредиторы и заимодавцы не готовы предоставлять финансирование, если имеются хоть какие-то спорные вопросы в отношении земельных участков у лиц, запрашивающих финансовые ресурсы, так как считают это крайне рискованным, что более чем оправдано.

Есть и иные законодательные проблемы, которые тормозят приток капитала в АПК, особенно за счет привлечения финансовых ресурсов посредством относительно новых механизмов финансирования. Например, в настоящее время основным документом, регулирующим такие механизмы привлечения капитала, является Гражданский кодекс Российской Федерации [14], отдельных законодательных актов по ним не принято. Российский подход, основанный на отсутствии специального законодательства для многих механизмов финансирования, достаточно оправдан, так как они могут функционировать в рамках уже существующего и действующего на данный момент общегражданского законодательства, хотя в случае, если новые механизмы финансирования будут активно применяться рынком и обороты финансирования по ним будут расти, возможно, будет целесообразным создать для них свою законодательную базу.

В целом можно отметить, что при финансировании экономических субъектов АПК возникает достаточно большой перечень систематических и несистематических рисков, что также можно отнести к факторам, негативно сказывающимся на притоке капитала в АПК и ограничивающим доступ экономических субъектов к получению финансирования за счет сужения круга лиц, готовых его предоставить. Конечно, часть указанных рисков можно застраховать, но часть страховать экономически нецелесообразно, так как страховая премия будет крайне высокой из-за отсутствия возможности прогнозирования вероятности наступления события, а ущерб может быть ниже страховой премии.

Также необходимо отметить, что сложившаяся в России страховая практика далека от совершенства. Зачастую страховые компании стремятся всеми доступными способами снизить страховые выплаты, в том числе открывая судебные дела и затягивая таким образом процесс выплаты компенсаций по страховому случаю. Такая ситуация не способствует получению экономическими субъектами АПК финансирования сразу с двух точек зрения. Во-первых, если непосредственно кредитор, заимодавец или инвестор застраховал свои риски по предоставленному денежным средствам, то в случае наступления страхового случая он не всегда может рассчитывать на оперативную и полную страховую выплату в силу сложившегося делового оборота. Во-вторых, если к страхованию своих рисков прибегнул хозяйствующий субъект АПК, получивший финансирование, то он также не всегда быстро и в полном объеме может получить полагающуюся ему компенсацию, а значит, снижается его платежеспособность, что, безусловно, отталкивает потенциальных лиц, готовых предоставить финансирование. Плохо работающая система страхования рисков в двойном объеме подрывает потенциал привлечения финансовых ресурсов в российский АПК.

Для некоторых хозяйствующих субъектов АПК, особенно малых, процедура получения финансовых ресурсов кажется крайне сложной, ее многоэтапность «пугает». Упрощение процедур предоставления финансирования без снижения качества оценки потенциальных заемщиков будет способствовать притоку капитала в АПК за счет появления у банков и иных финансовых и нефинансовых организаций новых, потенциально прибыльных и интересных клиентов.

Отсутствие бесплатного юридического сопровождения сделок по получению финансовых ресурсов для малых экономических субъектов АПК является фактором, ограничивающим доступ указанных экономических субъектов к финансовым ресурсам. Крупные компании, агрохолдинги имеют в своем штате юристов, сопровождающих сделки, в то время как для индивидуальных предпринимателей, фермерских хозяйств, микропредприятий, малого бизнеса наличие штатного юриста – это «роскошь», которую они не могут позволить себе в соответствии со своими финансовыми показателями. В то же время именно эти малые формы хозяйствования АПК остро нуждаются в финансировании своей деятельности, но, в частности, в силу высокой стоимости юридического сопровождения сделок не могут в полной мере применять все возможные механизмы, источники и формы финансирования.

Неразвитость института предоставления гарантий для получения субъектами АПК кредитных ресурсов, недостаточность разработки механизма предоставления государственных и муниципальных гарантий, а также поручительств иных третьих лиц (в том числе специализированных фондов поддержки АПК) ограничивают возможности хозяйствующих субъектов АПК по получению финансирования.

Существует и ряд иных проблем инфраструктурного характера, ограничивающих доступ экономических субъектов АПК к финансовым ресурсам. Так, можно выделить неэффективную и запутанную административную организацию привлечения капитала, отсутствие хорошо работающих каналов связи, в том числе Интернета, в отдаленных и даже относительно отдаленных районах России, информационную закрытость хозяйствующих субъектов, недостаточную квалификацию финансовых консультантов, специализирующихся на АПК, неразвитость институтов поддержки финансирования субъектов АПК.

Недостаточно активна работа различных Фондов по поддержке субъектов АПК, преимущественно сельскохозяйственных производителей. Фонд развития сельской кредитной кооперации (ФРСКК) выполняет свои функции крайне ограниченно и является информационно неактивным (на август 2018 г. на его сайте наиболее свежей является информация октября 2017 г. [15]). Союз сельских кредитных кооперативов является более активным участником финансового рынка: проводит тематические конференции, различные мероприятия, оказывает консультационную поддержку и т. д. [16].

Крайне медленно внедряются инновационные разработки [17; 18], в том числе связанные с применением интернет-технологий в финансовой сфере в области АПК. Эффективно организованная инновационная система способствовала бы скорейшему внедрению инновационных разработок и развитию отрасли, притоку в нее капитала.

Не развит социальный капитал в АПК, особенно между различными по масштабу и уровню экономическими субъектами. Формальные и неформальные связи между экономическими субъектами разных уровней, масштабов и секторов АПК развиты несильно, что тормозит доступ каждого экономического субъекта к капиталу.

Негативным фактором, препятствующим доступу экономических субъектов АПК к финансовым ресурсам в России, является крайне низкий уровень финансовой грамотности населения, которое не столько не хочет, сколько не знает всех возможных институтов, инструментов и механизмов финансового рынка. Данная проблема характерна даже для мегаполисов, а в других регионах страны она стоит особенно остро. К сожалению, исключить влияние представленного ограничивающего фактора можно только в долгосрочном периоде и при поддержке со стороны государства – путем повсеместного проведения курсов по повышению финансовой грамотности населения.

На сегодняшний день АПК остается той отраслью, которая самостоятельно еще не способна окупаться и создавать необходимый уровень рентабельности. Сложившаяся в России система государственной финансовой поддержки субъектов АПК с явным преобладанием бюджетного финансирования не позволяет в полной мере раскрыть потенциал комплекса и сделать его конкурентоспособным на мировом рынке, необходимо привлечение финансовых ресурсов посредством множества источников, форм и механизмов. Именно поэтому необходимо не только выполнение уже существующей комплексной программы государственной поддержки экономических субъектов российского АПК, но и разработка новых программ, которые будут реализованы в будущем, ведь эффект от их проведения будет замечен лишь через несколько лет, а для некоторых организаций и через десятилетие.

Выявление факторов, препятствующих доступу экономических субъектов АПК к финансовым ресурсам, и разработка мероприятий по их устранению, внедрение дополнительных мер по стимулированию экономического роста в АПК будут способствовать созданию мощной отрасли, способной не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и повышать уровень и качество жизни населения за счет как генерирования прибыли, так и создания нематериальных общественных благ.

Безусловно, выделить все факторы, ограничивающие доступ экономических субъектов российского АПК к финансовым ресурсам, достаточно сложно, так как набор указанных факторов может быть весьма разнообразен и индивидуален для каждого хозяйствующего субъекта, однако в работе выделены основные, на наш взгляд, наиболее важные факторы, тормозящие приток капитала к экономическим субъектам, функционирующим в АПК России в настоящее время. В дальнейшем авторы продолжают свое исследование и предложат меры по устранению ограничений доступа хозяйствующих субъектов АПК к финансовым ресурсам.

Ссылки и примечания:

1. Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

2. Казаринова Е.Б., Бондаренко Н.Е. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях действия антироссийских санкций // ЦИТИСЭ. 2016. № 5 (9). С. 3.
3. Источник: составлено авторами.
4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. : постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 : ред. от 31 июля 2018 г.
5. Там же.
6. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы : постановление Правительства РФ от 25 авг. 2017 г. № 996 : ред. от 5 мая 2018 г.
7. Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета акционерному обществу «Российский экспортный центр» на финансирование части затрат, связанных с продвижением продукции агропромышленного комплекса на внешние рынки, за исключением выставочно-ярмарочной деятельности : постановление Правительства РФ от 29 июня 2017 г. № 7763.
8. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных кооперативах : постановление Правительства РФ от 29 дек. 2016 г. № 1528 : ред. от 24 июля 2017 г.
9. Жданова О.А., Максимова Т.П. Мезонинное финансирование как инновационный способ привлечения финансовых ресурсов в АПК России // Теория и практика общественного развития. 2016. № 10. С. 84–87.
10. Жданова О.А. Привлечение финансовых ресурсов для малых субъектов агропромышленного комплекса России посредством кредитования peer-to-peer // Там же. 2017. № 9. С. 17–20. <https://doi.org/10.24158/tpor.2017.9.3>.
11. Горяинова Л.В. Государственно-частное партнерство как закономерная форма трансформации взаимодействий государства и фирм // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 4. С. 35–40.
12. О формах бухгалтерской отчетности организаций : приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. № 66н.
13. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая : от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ : ред. от 3 авг. 2018 г. Ст. 346.2.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : ред. от 29 июля 2018 г.
15. Фонд развития сельской кредитной кооперации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruralcredit.ru/news/> (дата обращения: 15.08.2018).
16. Союз сельских кредитных кооперативов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rccunion.ru/> (дата обращения: 15.08.2018).
17. Renewable Energy Sources as an Instrument to Support the Competitiveness of Agro-industrial Enterprises and Reduce Their Costs / M.N. Dudin, V.N. Zasko, O.I. Dontsova, I.V. Osokina, A.M. Berman // *International Journal of Energy Economics and Policy*. 2018. № 8 (2). P. 162–167.
18. The Strategic Directions of Innovative Economy Development in Russian Agribusiness / V.I. Trukhachev, V.Z. Mazloev, I.Y. Sklyarov, Y.M. Sklyarova, E.N. Kalugina, A.V. Volkogonova [Электронный ресурс] // *Montenegrin Journal of Economics*. 2016. Vol. 12, no. 4. P. 97–111. URL: http://www.mnje.com/sites/mnje.com/files/97-111_trukhachev_et_al_0.pdf (дата обращения: 27.08.2018).

References:

Dudin, MN, Zasko, VN, Dontsova, OI, Osokina, IV & Berman, AM 2018, 'Renewable Energy Sources as an Instrument to Support the Competitiveness of Agro-industrial Enterprises and Reduce Their Costs', *International Journal of Energy Economics and Policy*, no. 8 (2), pp. 162–167.

Goryainova, LV 2014, 'Public-Private Partnership as a Regular Form of Transformation of Interactions between the State and Firms', *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO*, no. 4, pp. 35-40, (in Russian).

Kazarinova, EB & Bondarenko, NE 2016, 'Problems of the Country's Food Security in the Context of the Anti-Russian Sanctions', *TSITISE*, no. 5 (9), p. 3, (in Russian).

Trukhachev, VI, Mazloev, VZ, Sklyarov, IY, Sklyarova, YM, Kalugina, EN & Volkogonova, AV 2016, 'The Strategic Directions of Innovative Economy Development in Russian Agribusiness', *Montenegrin Journal of Economics*, vol. 12, no. 4, pp. 97-111, viewed 27 August 2018, <http://www.mnje.com/sites/mnje.com/files/97-111_trukhachev_et_al_0.pdf>.

Zhdanova, OA 2017, 'Fundraising Related to Small Entities of the Russian Agro-Industrial Complex by Peer-To-Peer Lending', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 9, pp. 17-20. <https://doi.org/10.24158/tpor.2017.9.3>.

Zhdanova, OA & Maksimova, TP 2016, 'Mezzanine Financing as an Innovative Method of Financial Resources Attraction to Agro-Industrial Complexes of Russia', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 10, pp. 84-87, (in Russian).