

Федотова Наталья Дмитриевна**Fedotova Natalia Dmitrievna**

младший научный сотрудник
Института гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера
Сибирского отделения Российской академии наук

Junior Research Fellow,
Institute for Humanities Research
and Indigenous Studies of the North,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

СЕМЬЯ С ДЕТЬМИ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ): К ВОПРОСУ О МАТЕРИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ

FAMILY WITH CHILDREN IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA): CONCERNING THE FINANCIAL SITUATION

Аннотация:

В настоящей статье рассматриваются некоторые вопросы, касающиеся современного состояния семьи. В условиях рыночной экономики произошел значительный разрыв уровней доходов семей, при этом наиболее уязвимыми в данном отношении оказались семьи с несовершеннолетними детьми. Предполагается, что материальное благополучие, достойный уровень и высокое качество жизни семьи являются основой развития детей и их успешной социализации, а также человеческого потенциала в целом. На базе анализа материалов всероссийской переписи населения, статистической информации и некоторых результатов социологического исследования раскрывается экономическое положение семей в Республике Саха (Якутия). Определено, что материальное состояние семей зависит от ряда факторов: места проживания, типа и структуры семьи и т. д. Выявлен дифференцированный характер материального благополучия городских и сельских семей с детьми в Якутии.

Ключевые слова:

семья, дети, малоимущие домашние хозяйства, доходы семей, городские поселения, сельские поселения, Республика Саха (Якутия).

Summary:

The study discusses a number of issues related to the status of the family at present. There has been a significant income gap in families in the context of the market economy; families with minor children are the most vulnerable in this regard. The author assumes that the material well-being, the decent standard of living and a good quality of life of the family are the basis for the development of children, their successful socialization and human potential in general. Based on the analysis of the All-Russian Population Census, the statistical information and several sociological research results, the economic status of families in the Republic of Sakha (Yakutia) is determined. The research reveals that the financial situation of families depends on various factors such as the place of residence, the type and structure of the family. Besides, the paper identifies the differentiated nature of the material well-being of urban and rural families with children in Yakutia.

Keywords:

family, children, poor households, family income, urban settlements, rural settlements, Republic of Sakha (Yakutia).

В условиях глубоких изменений во всех сферах общества особого внимания требует семья как основной социальный институт. Ее роль приобретает значимость на фоне глобальных демографических вопросов, касающихся развития общества. От успешного функционирования семьи, осуществления ею всех функций, в том числе социализирующей, зависит воспроизводство человеческого капитала.

Говоря об изменениях, затрагивающих семью в современном российском обществе, исследователи полагают, что для достижения полноценной социализации детей одним из ключевых факторов становятся материальные возможности [1, с. 248]. В условиях рыночной экономики произошел значительный разрыв уровней доходов домохозяйств, наиболее уязвимыми в отношении материального благополучия оказались семьи с несовершеннолетними детьми. По данным официальных источников, в Республике Саха (Якутия) в настоящее время за чертой бедности проживает 19,8 % населения. Основную долю среди них занимают домохозяйства с детьми до 16 лет (84,5 %) [2]. Возрастающее социальное расслоение ведет к формированию социального неравенства семей, обеспечивающих стартовые условия социализации детей [3, с. 13].

Республика Саха – крупнейший регион на Северо-Востоке России – в вопросах трансформации семьи характеризуется следующими связанными с этим процессом явлениями: нуклеаризация семьи, тенденция распространения модели малодетной семьи, увеличение количества неполных семей [4]. По оценкам исследователей, демографическая ситуация в Якутии достаточно благоприятная по сравнению с наблюдаемой в целом по Российской Федерации и другим субъектам Дальневосточного федерального округа [5, с. 14]. Несмотря на то что регион входит в число территорий, где сохраняется естественный прирост населения, статистически фиксируется его постепенное снижение. Сравнение итогов переписей 2002 и 2010 гг. в республике подтверждает существенное уменьшение числа семей с детьми моложе 18 лет (65,6 и 58,9 % соответственно), особенно это характерно для городов (62,4 и 54,6 %; в сельской местности – 74,7 и 67,7 % соот-

ветственно). При этом в городских муниципальных образованиях численно преобладают однодетные семьи. Сельским поселениям свойственны уменьшение количества двухдетных семей и заметное снижение числа семей, имеющих трех детей и более [6, с. 72–74].

Вследствие наметившейся тенденции к малодетности можно говорить об изменении условий социализации детей, когда они растут единственными в семье. Весь объем родительского внимания, усилий по развитию и будущие ожидания родителей сосредоточиваются на одном ребенке. Также следует отметить изменение полноты семей. В республике последовательно уменьшается количество детей, воспитываемых в полных семьях (супружеская пара с детьми): с 70,3 % в 2002 г. до 66,6 % в 2010 г. Соответственно, возрастает численность детей из неполных семей (мать или отец с детьми): с 29,6 % в 2002 г. до 33,3 % в 2010 г. По мнению С.А. Сукневой, наблюдается явная детоцентристская направленность семьи в Якутии, когда ценность детей преувеличивает над значимостью полной семьи. Это отчасти подтверждается повышением числа внебрачных рождений. Их доля в регионе увеличилась с 17,9 % в 1990 г. до 34,4 % в 2015 г., причем удельный вес неодинаков в городской и сельской местности. В городских муниципальных образованиях в последние годы зарегистрировано сокращение доли таких рождений до 32,1 %, в то время как на селе данный показатель увеличился до 40,0 % [7, с. 55].

К факторам изменения структуры домохозяйств также можно отнести увеличение доли семей с одним родителем в результате разводов, смерти одного из супругов. Согласно Государственному докладу о положении в Республике Саха (Якутия) детей и семей с детьми, доля разводов в последних в 2012 г. превысила число разводов бездетных семей на 1 230 актов, что составляет 45,5 % от общего количества разводов (2 793) [8, с. 20].

По мнению исследователей, неполная семья более подвержена разного рода рискам в силу объективных причин, прежде всего материального характера, что ставит социализирующую функцию такой семьи в более уязвимое положение и ведет к сокращению воспитательного потенциала. Считается, что именно подобные семьи находятся в группе риска попадания в число «бедных». Отмечается, что в российском обществе бедность в основном является следствием низкого уровня доходов от занятости [9, с. 52].

Якутия характеризуется высокой степенью внутрирегионального неравенства, обусловленной сосуществованием нескольких республиканских экономик: ресурсно-экспортной с высокими доходами, сосредоточенной в крупнейших городах и промышленных районах; «бюджетной» и высокодотационной аграрной. Улусы (районы) с минимальными доходами в основном являются чисто аграрными. Именно в сельской местности, где зарплата очень мала, живет треть населения с детьми (33 %, в среднем по России 18 %). Большая часть жителей улусов имеют доходы, близкие к среднереспубликанскому показателю или ниже него [10]. Таким образом, бедность в регионе преимущественно локализована в сельской местности, где ресурсы семей, связанные прежде всего с материальным положением, сужают возможности всестороннего развития детей.

Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике (Саха) Якутия, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по региону в 2010 г. составляла 182,1 тыс. человек, или 19,0 % от общего количества населения, и 189,6 тыс., или 19,8 %, – в 2016 г. Прирост составил 4,1 %. Уровень бедности в республике выше, чем показатель в среднем по России (13,4 %) [11].

Большая часть малоимущих домашних хозяйств в 2010 г. находилась в городской местности – 53,3 %, сельской – 46,7 %. В 2015 г. рассматриваемое соотношение изменилось в обратную сторону: численность малоимущих семей, проживающих в городах, уменьшилась на 7,89 % и составила 49,4 %. Соответственно, количество семей, живущих в селах и деревнях, возросло на 8,35 % и достигло 50,6 %. Если в 2011 и 2014 гг. можно было отметить приток малоимущих домохозяйств в города, то после ухудшения экономического состояния в 2014 г. картина изменилась – их стало больше в сельской местности.

Уровень бедности домохозяйств значительно различается в зависимости от числа детей: в многодетных семьях он существенно выше. Особую тревогу вызывает то, что если бедность домохозяйств без детей снижается, то с детьми – возрастает. Многодетные семьи с большей вероятностью воспроизводят бедность и дольше остаются в этом состоянии [12, с. 50]. По мнению В. Лаутербаха, именно дети непропорционально чаще подвержены риску бедности, чем население в целом [13].

Согласно статистическим данным по республике малоимущие домашние хозяйства без детей составляли 15,6 % от их общего количества (таблица 1). Соответственно, семьи с детьми в возрасте до 16 лет в 2010 г. занимали долю 84,4 %, из них 63,4 % – с одним-двумя детьми, 20,9 % – с тремя и более. В 2015 г. численность домашних хозяйств без детей сократилась на 27,8 % и составила 12,2 % от общего количества малоимущих семей. Число семей с детьми до 16 лет увеличилось на 4,0 % и составило в 2015 г. 87,8 % (с одним-двумя детьми – 60,8 %, с тремя и более –

27,0 %). Таким образом, если численность малоимущих семей без детей снизилась в период с 2010 по 2015 г., то с детьми – возросла, при этом максимально ухудшилось материальное положение многодетных домохозяйств (с тремя детьми и более). Как видно, материальное положение семей с детьми не отвечает современным требованиям уровня и качества жизни.

Таблица 1 – Малоимущие домашние хозяйства в Якутии в зависимости от количества детей, % [14]

Домашнее хозяйство	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Без детей	15,6	12,4	14,1	20,1	15,4	12,2
С детьми в возрасте до 16 лет, в том числе:	84,4	87,6	85,9	79,9	84,6	87,8
один-два ребенка	63,4	62,0	56,6	50,8	55,5	60,8
три ребенка и более	20,9	25,6	29,3	29,1	29,1	27,0

Обращение к некоторым результатам социологического исследования «Качество жизни детей в Республике Саха (Якутия)» [15], проведенного в 2013–2016 гг. в рамках НИР «Этносоциальное развитие народов Республики Саха (Якутия) в условиях современного промышленного освоения и изменения социоприродной среды», свидетельствует, что доминирующие позиции при ранжировании ответов респондентов как из города, так и из села о неблагоприятных условиях воспитания детей занимают: затруднительное/тяжелое материальное положение семьи (40,0 % – город, 52,0 % – село); дефицит времени, уделяемого родителями ребенку (52,8 % – город, 51,4 % – село). Таким образом, можно предположить, что неудовлетворительное материальное положение значительной части семей с детьми вынуждает принимать дополнительные меры по обеспечению потребностей домохозяйства в виде второй, третьей занятости. Соответственно, это приводит к сокращению уделяемого детям времени и возможности осуществления социализирующей функции, а также может нанести ущерб взаимоотношениям родителей и детей.

Оценка респондентами своего материального состояния, а также общего дохода для удовлетворения потребностей семьи находится в положительных границах (сумма ответов «хорошее» и «очень хорошее»). Однако у опрошенных из села доля таких ответов чуть выше – 21,6 %, чем у горожан, – 20,8 %, хотя в финансовом отношении сельчане находятся в очень затруднительном положении: не удовлетворяются базовые потребности каждой третьей семьи, средств хватает лишь на покупку продуктов, а 10,8 % домохозяйств приходится выживать (таблица 2). Однако в то же время негативно («плохо» и «очень плохо») оценивают свой достаток также больше жители села – 12,9 %, чем города, – 10,2 % (таблица 3). Следовательно, поляризация удовлетворенности материальным положением участников исследования из села выше (34,5 %), чем горожан (31,0 %), что может свидетельствовать о большем социальном расслоении в сельской местности или о более дифференцированном уровне притязаний.

Таблица 2 – Оценка семейного дохода для удовлетворения потребностей домохозяйства в разрезе город/село, % от числа опрошенных

Ответ	Город	Село	Всего
Денег не хватает даже на продукты питания	3,4	10,8	6,3
На продукты питания денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения	19,1	35,8	25,6
Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и т. д.) является проблемой	43,0	31,8	38,6
Мы можем без труда покупать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать дорогие вещи (автомобиль, квартиру, дачу)	32,3	18,2	26,9
Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача	0,9	2,0	1,3
Затрудняюсь ответить	1,3	1,4	1,3

Таблица 3 – Оценка состояния своей материальной обеспеченности в разрезе город/село, % от числа опрошенных

Ответ	Город	Село	Всего
Очень хорошее	3,4	2,7	3,1
Хорошее	17,4	18,9	18,0
Среднее	66,0	62,2	64,5
Плохое	9,8	12,2	10,7
Очень плохое	0,4	0,7	0,5
Затрудняюсь ответить	3,0	3,4	3,1

Таким образом, материальный статус семей с несовершеннолетними детьми в республике является одной из острых проблем – происходит их значительная дифференциация по уровню

материального достатка. Материальное положение домохозяйств зависит от ряда факторов: места проживания, типа семьи, структуры и т. п. Основную роль в определении их статуса в Якутии играет место жительства. Жизненные перспективы сельских семей с детьми с малыми доходами объективно ограничены и усугубляются трудностями в сфере занятости. Для улучшения их положения требуются разработка и реализация комплексных мер, способствующих занятости населения, прежде всего в сельской местности: создание новых рабочих мест, повышение уровня заработной платы, развитие системы дополнительного образования, повышения квалификации и (или) переподготовки кадров. Также необходимы новые формы занятости, дающие возможность родителям совмещать работу и домашние обязанности. Следует сохранять и наращивать меры семейной и демографической политики по укреплению института семьи, усилению духовно-нравственных ценностей семейных отношений.

Ссылки и примечания:

1. Дементьева И.Ф. Социализация детей в семье в условиях трансформации: тенденции, факторы, детерминанты : дис. ... д-ра социол. наук. М., 2006. 273 с.
2. Отчет исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия) об итогах деятельности за 2017 г. [Электронный ресурс] // Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия). 2018. 30 янв. URL: <https://www.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2856903> (дата обращения: 31.07.2018).
3. Дементьева И.Ф. Указ. соч. С. 13.
4. Пахомов А.А. Особенности трансформации семьи и государственной семейной политики (на примере Республики Саха (Якутия)) // Социологические исследования. 2005. № 12. С. 101–108 ; Сукнева С.А. Современные тренды рождаемости в Республике Саха (Якутия) // Уровень жизни населения регионов России. 2017. № 2 (204). С. 51–57.
5. Демографические процессы в Республике Саха (Якутия): территориальный аспект / С.А. Сукнева, Т.С. Мостакхова, А.С. Барашкова и др. Якутск, 2017. 208 с.
6. Там же. С. 72–74.
7. Сукнева С.А. Указ. соч. С. 55.
8. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Республике Саха (Якутия) в 2012 г. / Министерство по делам молодежи и семейной политике Республики Саха (Якутия). Якутск, 2013. 113 с.
9. Семья и человеческое развитие в Республике Башкортостан / под ред. Ф.Б. Бурхановой, Р.М. Валиахметова, Г.Ф. Хилажевой. Уфа, 2012. 151 с.
10. Социальный атлас российских регионов. Портреты регионов. Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Независимый институт социальной политики. URL: <http://www.socpol.ru/atlas/portraits/yak.shtml#household> (дата обращения: 31.07.2018).
11. Отчет ...
12. Семья ... С. 50.
13. Lauterbach W. Armut in Deutschland und mögliche Folgen für Familien und Kinder [Электронный ресурс] // Oldenburger Universitätsreden. 2003. No. 143. URL: http://www-a.ibit.uni-oldenburg.de/bisdoc_redirect/publikationen/bisverlag/unireden/2003/ur143/pdf/lauterbach.pdf (дата обращения: 31.07.2018).
14. Составлено автором на основе следующего источника: Распределение малоимущих домашних хозяйств по основным категориям [Электронный ресурс] : база данных муниципальных образований // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) : официальный сайт. 2016. 29 июня. URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/statistics/standards_of_life (дата обращения: 31.07.2018).
15. Опрос проводили в 2016 г. методом анкетирования родителей в 383 частных домохозяйствах, в которых проживают 643 несовершеннолетних ребенка (в городах Якутске, Мирном, Покровске (N = 235); селах Верхневилуйске и Оржете – Верхневилуйского улуса, Магарасе – Горного улуса, Немюгю – Хангаласского улуса (N = 148)). Применяли многоступенчатую выборку, квотированную по следующим характеристикам: пространственная локализация, наличие несовершеннолетних детей, детность, этническая принадлежность, образовательный и социально-профессиональный состав респондентов.

References:

- Burkhanova, FB, Valiakhmetov, RM & Khilazheva, GF (eds.) 2012, *Family and human development in the Republic of Bashkortostan*, Ufa, 151 p., (in Russian).
- Dementieva, IF 2006, *Socialization of children in the family in the context of transformation: trends, factors, determinants*, D.Phil. thesis, Moscow, 273 p., (in Russian).
- 'Distribution of the low-income households according to the main categories: database of municipalities' 2016, *Official website of the Federal State Statistics Service*, June 29, viewed 31 July 2018, <http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/statistics/standards_of_life>, (in Russian).
- Lauterbach, W 2003, 'Armut in Deutschland und mögliche Folgen für Familien und Kinder', *Oldenburger Universitätsreden*, Nr. 143, viewed 31 July 2018, <http://www-a.ibit.uni-oldenburg.de/bisdoc_redirect/publikationen/bisverlag/unireden/2003/ur143/pdf/lauterbach.pdf>, (in German).
- Pakhomov, AA 2005, 'Aspects of family transformation and state family policy (a case study of the Republic of Sakha (Yakutia))', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 12, pp. 101-108, (in Russian).
- 'Progress report of the executive authorities of the Republic of Sakha (Yakutia) for 2017' 2018, *Official information portal of the Republic of Sakha (Yakutia)*, January 30, viewed 31 July 2018, <<https://www.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2856903>>, (in Russian).
- 'Social atlas of Russian regions. Portraits of regions. Republic of Sakha (Yakutia)' 2013, *Nezavisimyy institut sotsialnoy politiki*, viewed 31 July 2018, <<http://www.socpol.ru/atlas/portraits/yak.shtml#household>>, (in Russian).
- State report on the situation of children and families with children in the Republic of Sakha (Yakutia) in 2012* 2013, Ministry of Youth Affairs and Family Policy of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, 113 p., (in Russian).
- Sukneva, SA 2017, 'Current trends in the birth rate in the Republic of Sakha (Yakutia)', *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii*, no. 2 (204), pp. 51-57, (in Russian).
- Sukneva, SA, Mostakhova, TS & Barashkova, AS (et al.) 2017, *Demographic processes in the Republic of Sakha (Yakutia): territorial aspect*, Yakutsk, 208 p., (in Russian).