

Пчегатлук Светлана Калачериевна

кандидат исторических наук,
доцент кафедры социологии, правоведения
и работы с персоналом
Кубанского государственного
технологического университета

Василенко Дарья Владимировна

студентка Кубанского государственного
технологического университета

ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИЙСКИХ И УКРАИНСКИХ СМИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация:

На современном этапе развития общества манипулирование является неотъемлемой частью жизнедеятельности, особенно это касается политических процессов. Разные технологии манипуляций применяют средства массовой информации при трансляции политических новостей, в частности в периоды политических разногласий. Вооруженный конфликт на Украине привел к искажению соответствующей информации в российских и украинских СМИ. В статье рассмотрены наиболее популярные способы манипуляций, используемые современными телеканалами и изданиями двух стран, на примере сообщений информационных служб. Цель исследования заключается в сравнительном анализе интерпретаций политических событий в отечественных и украинских СМИ. Сделан вывод, что СМИ обоих государств прибегают к механизмам манипуляции общественным мнением при отражении событий, происходящих в зоне конфликта на Юго-Востоке Украины.

Ключевые слова:

политические новости, политические события, СМИ, Россия, Украина, манипуляции, манипулятивные технологии, конфликт на Юго-Востоке Украины.

Pchegatluk Svetlana Kalacherievna

PhD in History,
Associate Professor,
Sociology, Legal Science
and Human Resources Department,
Kuban State Technological University

Vasilenko Daria Vladimirovna

Student,
Kuban State Technological University

POLITICAL EVENTS COVERED BY RUSSIAN AND UKRAINIAN MEDIA: A SOCIOLOGICAL ASPECT

Summary:

At the present stage of the social development, manipulation is an integral part of life, especially in political processes. The media uses various manipulative techniques when broadcasting political news, in particular during political conflicts. Armed conflict in the South-East of Ukraine led to the distortion of political news in Russian and Ukrainian media. The research considers the most popular manipulative techniques used by modern mass media in both countries by a case study of certain messages of information services. The purpose of the study is to compare the interpretations of political events in Russian and Ukrainian media. It is concluded that the media of both countries apply various technologies to manipulate public opinion when covering events in the conflict zone in the South-East of Ukraine.

Keywords:

political news, political events, media, Russia, Ukraine, manipulation, manipulative techniques, conflict in the South-East of Ukraine.

Средства массовой информации несут ответственность за честное и непредвзятое отражение происходящих в мире событий. Однако иногда СМИ используются в политических целях для манипулирования сознанием граждан. Особенно часто это происходит при напряженной политической ситуации в стране. Именно такое положение сложилось сейчас на Украине, а также в ее взаимоотношениях с Россией. В связи с этим многие ученые и журналисты отмечают искажение политических новостей в российских и украинских средствах массовой информации, что противоречит демократическим ценностям и подрывает моральные устои общества.

Средства массовой информации играют важную роль в политическом процессе. Политическое манипулирование с их помощью активно применяется для влияния на сознание, расположение, настроение, мировоззрение и выбор современного общества не только отдельными политически активными гражданами, но и партиями, а также целыми государствами.

Целью манипулирования является изменение поведения и мышления людей вопреки их интересам [1, с. 48]. В политическом дискурсе влияние на общественное мнение используется для формирования мнений и желаний целевой аудитории. Итогом манипуляторного воздействия выступает способность управлять обществом, подчинять его политическим интересам, т. е. власть над ним [2, с. 46].

К числу технологий политического манипулирования можно отнести подтасовку фактов или изменение значений понятий [3, с. 127]. Среди особых средств манипулирования, к которым активно прибегают политические лидеры в отечественных СМИ, можно назвать фальсификацию, мнимую учтивость, утаивание информации, ее диспропорциональность, специфическую организацию тем и заголовков [4, с. 86]. По мнению С.К. Кара-Мурзы, выделяются следующие манипулятивные технологии, реализуемые посредством телевидения: фабрикация фактов; отбор материала (ненужное манипуляторам сообщение исчезает под мощным выбросом разной информации); «черная» информация (пропагандистские мероприятия); толпа (отсутствие препятствий при обращении к людям, сидящим у экранов телевизоров); утверждение и повторение (информация имеет статус утверждения); дробление и срочность; упрощение; стереотипизация; сенсационность (размещение на центральном месте настоящей или псевдосенсации); трансформация смысла понятий и слов (вольная интерпретация речи любого человека вплоть до изменения контекста на противоположный).

Следует обозначить наиболее встречаемые приемы манипуляции в средствах массовой информации, используемые политическими лидерами [5, с. 49].

1. Формирование благоприятных установок в целях успешного продвижения политического деятеля, партии, программы.

2. Преобразование информационного канала, осуществляемое с помощью искажения информации (лжи или частичного искажения); подбора фактов, которые не способны опровергнуть выдвигаемую точку зрения; «подтасовки фактов», которые по отдельности могут быть истинными, но в совокупности создают искаженную политическую реальность; умалчивания.

3. Перевод политической информации в ранг секретной.

4. Использование информационного шума, который не позволяет честно и критично воспринимать важную политическую информацию, поскольку она становится незаметной среди многочисленных «пустых» сообщений.

5. Манипулирование с применением подсознательных информационных стимулов. В современном политическом пространстве к примерам такого приема можно отнести нейролингвистическое программирование (программирование личности с помощью вербальных и невербальных средств воздействия для принятия необходимого манипулятору решения в политическом контексте).

Таким образом, современные СМИ регулярно прибегают к арсеналу средств манипуляции. Наиболее часто они используют подобные технологии в период обострения политической ситуации.

По мнению зарубежных авторов О.П. Дзьобань, О.Ю. Панфилова, С.М. Соболевой, именно сообщения средств массовой информации формируют мировоззрение людей, живущих в информационную эпоху. Манипуляция сознанием предполагает вторжение в сферу человеческой сущности. Такое воздействие побуждает личность делать то, чего хотят другие. Одним из основных условий успешной манипуляции является то, что у нынешнего человека нет ни времени, ни желания проверять достоверность сообщений. Отличительная черта современных СМИ заключается в переходе от убеждения к внушению при подаче информации. Убеждение влияет на сознание человека, апеллируя к разуму и здравому смыслу, тогда как внушение, обходя ум субъекта, обращается непосредственно к психической сфере без соответствующей обработки, благодаря чему происходит прививание идеи, чувства, эмоции [6, с. 143].

Разные аспекты политического манипулирования служат объектом научного интереса. Для исследования выбраны материалы современных российских и украинских СМИ, как государственных, так и частных. Одним из самых крупных отечественных государственных информационных агентств является МИА «Россия сегодня» (РИА «Новости»). Частными средствами массовой информации, чьи публикации взяты для анализа в данной статье, выступают следующие: русская служба ВВС, «Новая газета», «Газета.ру», «Московский комсомолец», РБК, «Лента.ру». Украинским государственным информационным агентством послужил «Укринформ». Также источником официальных документов стал официальный сайт Верховной рады. В качестве негосударственных украинских СМИ выбраны «Радио "Свобода"», «Интерфакс-Украина», «Обозреватель», «Украинская правда».

Политическую ситуацию, сложившуюся на Украине и в российско-украинских взаимоотношениях, можно охарактеризовать как крайне напряженную. В феврале 2014 г. на юго-восточных территориях Украины начались массовые антиправительственные акции. Они стали ответом жителей Донецкой и Луганской областей на незаконную смену власти в стране и попытку Верховной рады отменить закон, который предоставляет русскому языку статус регионального. С февраля 2015 г. здесь действует режим прекращения огня. Однако столкновения не прекратились, обе стороны нарушают перемирие. Это говорит об актуальности проблемы, поскольку конфликт до сих пор не исчерпан.

Трактовки официальных причин вооруженного конфликта на Востоке Украины различаются. Согласно позиции официальной Украины, это разжигание сепаратистских настроений Россией, ее военная агрессия против Украины [7]. По мнению ополченцев, это силовой характер смены власти в стране, усиление национализма, отказ украинских властей учитывать интересы населения Луганской и Донецкой областей [8].

На Донбассе ополченцы использовали метод блокирования и занятия административных зданий, создали альтернативные органы местной власти, были замечены в противостоянии с правоохранительными органами. Это привело к тому, что новые власти Украины объявили протесты на Юго-Востоке Украины угрозой существованию украинского государства и демонстрацией сепаратистских настроений «под прикрытием российских военных».

Не существует однозначного мнения о воюющих со стороны Донецкой и Луганской областей. Отечественные СМИ утверждают, что это исключительно граждане Украины, которые ранее были мирным населением этих территорий, украинские СМИ уверены, что там воюют граждане России. Некоторые российские организации, такие как Евразийский союз молодежи [9], партии «Другая Россия» [10] и «Русское национальное единство» [11], по сообщениям СМИ, занимаются вербовкой добровольцев для отправки в зону боевых действий на Востоке Украины, движение «Суть времени» создает собственные подразделения в зоне конфликта. Оппозиционные организации и партии, такие как ЛДПР [12], Коммунистическая партия Российской Федерации (по данным портала «Украинская правда») и Фонд Святителя Василия Великого [13], занимаются финансированием ополченцев и отправкой им техники, снаряжения и гуманитарной помощи.

СМИ сообщали об участии ингушских, осетинских, чеченских бойцов в конфликте на стороне повстанцев. Однако заявление о том, что на Донбассе воюют «кадыровцы», украинские СМИ смогли сделать только на основании того, что изъяли паспорт у одного гражданина РФ, который родился в Чечне [14]. Позже информация была опровергнута «Комсомольской правдой», так как паспорт является недействительным с 2010 г. [15]. Однако украинские СМИ данную публикацию проигнорировали.

На стороне Украины также воюют выходцы из многих стран. В июне 2014 г. С. Семенченко, командир батальона «Донбасс», обратился с просьбой к президенту Украины о предоставлении украинского гражданства некоторым иностранным добровольцам. В его списке значились 15 иностранцев – «граждане Грузии, Беларуси, России и Испании, которые длительное время проживают на территории Украины, являются добровольцами и выражают стремление защищать Украину от внешней агрессии» [16]. В январе 2015 г. министр обороны Украины подтвердил, что в боевых действиях на стороне Вооруженных сил Украины участвуют граждане других государств. В вооруженных столкновениях от Украины участвуют и частные добровольческие подразделения, состоящие из иностранцев: батальон имени Джохара Дудаева, сформированный в основном из чеченцев, эмигрировавших из России; добровольческий отряд «Погоня», состоящий из граждан Белоруссии; Грузинский национальный легион, сформированный из граждан Грузии и возглавляемый М. Мамулашвили [17].

Еще одним средством манипулирования общественным мнением являются подмена понятий, искажение их смысла. Значительно различается терминология, используемая российскими и украинскими СМИ, касающаяся одних и тех же явлений, событий, людей. Так, отечественные источники называют воюющих жителей Донбасса и Луганской области ополченцами или повстанцами, в то время как украинские – боевиками и террористами, что формирует у россиян изначально положительное отношение к ним, а у украинцев – резко отрицательное. Ополченцы – это гражданские лица, которые участвуют в боевых действиях во время военных конфликтов. Боевики относятся к криминальным группировкам, это личный состав в подразделениях незаконных вооруженных формирований.

Нужно отметить, что политическая ситуация на Украине остается противоречивой. При этом средства массовой информации применяют разные средства манипуляции общественным мнением для формирования необходимого отношения к конфликту на Юго-Востоке Украины, в частности подмену понятий (ополченцы – боевики, повстанцы – террористы); постоянное повторение новостей в течение дня (в каждом выпуске); неоднократное возвращение к теме в одном выпуске новостей; использование информационных сообщений, зачастую носящих сенсационный характер, преподнесение их как самых важных.

Наиболее часто встречаемая технология манипуляций – демонстрация одной точки зрения. Происходит отбор материала, и СМИ транслируют исключительно те политические новости, которые соответствуют общему видению, необходимому манипулятору, и подтверждают его. Все остальные новости игнорируются или искажаются. При этом потребители информационного продукта воспринимают только одну сторону и не могут сформировать целостную картину.

Однако даже те, кто хотят ознакомиться с альтернативными источниками, не могут этого сделать по причине блокировки некоторых информационных ресурсов и социальных сетей как в

России, так и на Украине. Например, Роскомнадзор 30.09.2015 г. потребовал ограничить доступ в нашей стране к сервису «РБК-Украина». Данная информация размещена на их официальном сайте. Позже украинское государственное информационное агентство «Укринформ» заявило, что 28.03.2016 г. Роскомнадзор уведомил их об ограничении доступа к сайту в России [18]. Многие украинские СМИ процитировали эту новость, но на странице Роскомнадзора таких данных нет, что ставит под сомнение ее правдивость.

Государственные службы, действуя в интересах своих стран, также прибегают к блокировке социальных сетей помимо информационных ресурсов. Так, президент Украины 15.05.2017 г. подписал указ № 133/2017, согласно которому интернет-провайдерам запрещено предоставление доступа пользователям сети к ресурсам сервисов Mail.ru, социальным сетям «ВКонтакте» и «Одноклассники», а также всем онлайн-сервисам «Яндекс». Об этом говорится в приложении к указу [19, с. 187]. В данном случае украинские власти пытаются лишить пользователей возможности общаться с друзьями, родственниками, которые являются гражданами России, и получать информацию из первых рук.

СМИ должны нести ответственность за распространяемые сведения, что указано в законе РФ № 2124-1 «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 г. Однако в этом же источнике названы причины, освобождающие СМИ и отдельных журналистов от ответственности, которые могут без опасений транслировать и распространять заведомо ложные сведения, если они содержатся в сообщениях информационных агентств, государственных органов, организаций, общественных объединений, должностных лиц, а также любых сообщениях, передаваемых дословно. Необходимо ужесточить ответственность СМИ за распространяемую информацию.

Таким образом, исследование позволяет сделать вывод, что СМИ обоих государств используют разные технологии манипуляции общественным мнением при отображении событий, происходящих в зоне конфликта на Юго-Востоке Украины. Необходимо оценивать политические новости с разных точек зрения, искать альтернативные источники информации, чтобы можно было сформировать целостную картину политической ситуации, а также учиться критически воспринимать получаемые сведения.

Ссылки:

1. Мельникова Т.С. Пропаганда как технология политического манипулирования // Власть. 2010. № 8. С. 47–52.
2. Хазагеров Г.Г., Лобас П.П. Культурная утилизация манипулятивных технологий // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2014. № 1. С. 44–52.
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М., 1997. 344 с.
4. Тутарашвили Р.Ю., Гущина Л.В. Манипуляция общественным сознанием в рамках политического дискурса: роль СМИ в манипулировании общественным сознанием, основные виды манипулятивных технологий // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. Вып. 3, № 2 (34). С. 85–88.
5. Мельникова Т.С. Указ. соч. С. 49.
6. Дзьобань О.П., Панфілов О.Ю., Соболева С.М. Інформаційне насильство: змістовий аспект // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2016. № 1 (28). С. 136–152.
7. Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, національних парламентів держав світу про визнання Російської Федерації державою-агресором [Електронний ресурс] : постанова Верховної Ради України от 27 січня 2015 р. № 129-VIII № 129-VIII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/129-19> (дата обращения: 11.05.2018).
8. «Русская весна» в документах. Какие акты приняла Донецкая народная республика [Электронный ресурс]. URL: www.mk.ru/politics/article/2014/04/07/1010161-russkaya-vesna-v-dokumentah-kakie-aktyi-prinyala-donetskaya-narodnaya-respublika.html (дата обращения: 11.05.2018).
9. Фермы для «диких гусей». К вербовке бойцов для ополчения Донбасса могут быть причастны российские военкоматы, «Евразийский союз молодежи» и казачьи организации [Электронный ресурс] // Новая газета. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2014/06/11/59938> (дата обращения: 11.05.2018).
10. Вендик Ю. Украинский кризис расколол российскую оппозицию [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2014/06/140604_russia_oppo_ukraine_split.shtml (дата обращения: 11.05.2018).
11. Интервью с экспертом по вопросам националистических движений Вячеславом Лихачевым [Видеозапись] // Громадське телебачення. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tfRFT6vVaEI> (дата обращения: 11.05.2018).
12. Ломакин Д. «Тигр» Жириновского прорвался в Луганск [Электронный ресурс] // Газета.Ру. URL: https://www.gazeta.ru/auto/2014/05/08_a_6022997.shtml (дата обращения: 11.05.2018).
13. Рустамова Ф., Цой И., Самуилкина А. Как фонд Константина Малофеева помогает Новороссии [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/09/2014/5424884bcb20f18b6e4b903> (дата обращения: 11.05.2018).
14. Батальон Ляшко получил доказательство, что на Донбассе воюют кадрыловцы [Электронный ресурс] // Ukrinform.ua. URL: https://news.rambler.ru/cis/25180585/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 11.05.2018).
15. Южный М. Паспорт «кадыровца», пойманного Олегом Ляшко на Украине, оказался липовым [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/26236/3118675> (дата обращения: 11.05.2018).
16. Батальйон «Донбас» просить про громадянство для іноземних добровольців [Электронный ресурс] // Радіо «Свобода». URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/25427246.html> (дата обращения: 11.05.2018).

17. Ахметели Н. Сражающиеся на Украине грузинские легионеры – кто они? [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. URL: https://www.bbc.com/russian/international/2015/01/150116_georgia_ukraine_volunteers (дата обращения: 11.05.2018).
18. Россия заблокировала сайт «Укринформа» [Электронный ресурс] // Ukrinform.ua. URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/1990276-rossia-zablokirovala-sajt-ukrinforma.html> (дата обращения: 11.05.2018).
19. Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) [Электронный ресурс] : додаток 2 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 р. URL: http://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/40/30/6f76b8df9d0716da74bb4ae6a900d483_1494864914.pdf (дата обращения: 11.05.2018).