

Вдовина Маргарита Владимировна

доктор социологических наук, профессор
кафедры теории и технологии социальной работы
Института дополнительного профессионального
образования работников социальной сферы, Москва

АКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НА ДОМУ

Аннотация:

Статья посвящена актуальной проблеме активного долголетия в современном стареющем обществе. Используются результаты социологических опросов пожилых получателей социальных услуг для уточнения их взглядов на активное долголетие в условиях социального обслуживания на дому. Определено, что активное долголетие в позднем возрасте во многом зависит от состояния здоровья человека и соответствующей поддержки организаций социального обслуживания. Также важными ресурсами активного долголетия пожилых людей являются хорошие семейно-родственные отношения, поддержка друзей и знакомых, высокий уровень образования и опыт профессиональной деятельности. Отдельное внимание уделяется цифровым технологиям, в частности виртуальному туризму пожилых получателей услуг. Отмечается целесообразность смещения акцента с просто гарантированной помощи пожилым людям на содействие в сохранении их активной и независимой жизни.

Ключевые слова:

пожилые люди, активное долголетие, ресурсы, стремления, социальные услуги, получатели социальных услуг, виртуальный туризм.

Vdovina Margarita Vladimirovna

D.Phil. in Social Science, Professor,
Theory and Technology of Social Work Department,
Institute of Further Professional Training of
Social Workers, Moscow

ACTIVE LONGEVITY OF ELDERLY PEOPLE IN THE CONTEXT OF HOME CARE SOCIAL SERVICES

Summary:

The research discusses the relevant issue of active longevity in the modern aging society. The findings of sociological surveys of elderly recipients of social services are used to study their views on active longevity in terms of home care social services. The paper determines that active longevity at a later age largely depends on human health and appropriate support of social service organizations. Good family relations, friends' support, high educational level, and professional experience are the important resources for active longevity of elderly people as well. The emphasis is placed on digital technologies, in particular, virtual tourism for elderly recipients. In addition, it is advisable to shift the focus from guaranteed support for the elderly to the assistance in maintaining their active and independent life.

Keywords:

elderly people, active longevity, resources, aspirations, social services, recipients of social services, virtual tourism.

Современное общество стремительно стареет. Согласно данным Росстата, в России доля лиц старше трудоспособного возраста в 2018 г. достигла 25,4 % от всего населения страны, увеличившись за последние 10 лет почти на 5 % [1].

При этом общество динамично меняется. Все более актуальными становятся проблемы адаптации людей старшего поколения в условиях цифрового общества, пенсионного реформирования, активного долголетия престарелых.

Социальные проблемы пожилых людей многими российскими авторами рассматриваются с точки зрения «активизирующего подхода» М. Вебера. Предлагаются варианты перехода от опекающих технологий социального обслуживания к активизирующим и стимулирующим. В качестве инновационных технологий активизации пожилых людей предлагаются: сети «школ», клубов, кружков по интересам, группы взаимной поддержки, волонтерство, освоение новых компьютерных технологий с возможностью повышения квалификации и дистанционного обучения и др. [2].

Новая модель старости предполагает, что в фокусе забот семьи, государства и общества находятся уникальная индивидуальность пожилого человека как личности и ее более полное раскрытие [3, с. 656].

В качестве положительного практического примера поддержки людей старшего поколения может служить городская программа «Московское долголетие», которую в 2016 г. инициировали Общественная палата города Москвы, Мосгордума, Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы. Программа нацелена на повышение качества жизни старшего поколения москвичей, стремящихся к активности и самореализации [4].

Столичный мегаполис, согласно данным Росстата, является демографически старым городом – в 2018 г. доля лиц старше трудоспособного возраста была в нем выше, чем в среднем по стране, и составляла 27,2 %. Эта цифра постоянно растет [5].

Для оценки возможностей социальной активности в условиях социального обслуживания на дому в 2018 г. нами был проведен опрос пожилых получателей социальных услуг московских

государственных организаций социального обслуживания. Опрос проходил по месту получения социальных услуг. Выборка – доступная.

Анкету заполнили 408 получателей социальных услуг (далее – ПСУ), согласившихся принять участие в опросе, в возрасте от 60 до 80 лет и старше, среди которых 34 % мужчин, 66 % женщин. Чуть больше половины респондентов – люди в возрасте от 65 до 80 лет (52 %). Количество респондентов в возрасте от 60 до 64 лет – 12 %, старше 80 лет – 36 %.

Выбор возрастной дифференциации респондентов определен содержанием «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» [6]. С учетом особенностей продолжительности жизни, состояния здоровья представителей старшего поколения в названной Стратегии предлагается такая возрастная периодизация: граждане от 60 до 64 лет – это достаточно активные в экономическом и социальном плане люди, продолжающие осуществлять трудовую деятельность; граждане от 65 до 80 лет – это, как правило, люди менее активные, многим из которых требуются медицинская помощь и социальные услуги; граждане старше 80 лет – это люди, имеющие проблемы со здоровьем и часто нуждающиеся в уходе и помощи.

Нами опрошены получатели социальных услуг, поэтому среди опрошенных преобладают респонденты в возрасте 65 лет и старше. Однако у граждан этих возрастных групп, безусловно, не исключены стремление к активному долголетию и соответствующие ресурсы.

Возрастной состав респондентов отчасти определяет их семейное положение. Больше половины (55 %) опрошенных пожилых людей овдовели, только 17 % состоят в браке, 16 % находятся в разводе, 10 % никогда не состояли в браке, 1 % находится в отношениях «гражданского брака».

Подавляющее большинство (90 %) опрошенных пожилых ПСУ имеют родственников. Однако 30 % не имеет детей, из них половина похоронила своих сыновей и дочерей. Пожилые люди стараются сохранить хорошие отношения с родными (74 % респондентов), 22 % считают, что есть определенные проблемы во взаимоотношениях с родственниками, и лишь 4 % оценивают их как плохие. Хорошие семейно-родственные связи являются важным ресурсом активного долголетия пожилых ПСУ. Именно родные люди в первую очередь помогают старикам чувствовать себя более востребованными, не одинокими и по возможности продолжать активный образ жизни для общения с ними.

При заполнении анкеты 45 % пенсионеров, исходя из социального статуса, который они занимали в трудоспособном возрасте, отнесли себя к служащим, 33 – к рабочим, 20 – к руководителям, 2 % – к домохозяйкам.

Уровень образования респондентов, соответственно, является достаточно высоким: высшее образование имеет почти половина опрошенных (46 %, в том числе 1 % имеет ученую степень), среднее специальное образование имеет почти каждый третий (34 %), среднее образование – у 18 %, начальное – у 2 %.

Можно отметить, что высокий уровень образования и опыт высококвалифицированного труда (в прошлом) являются одними из ресурсов активного долголетия опрошенных. Эти люди, как правило, глубже понимают необходимость усиленной активности в старости, осознают полезность такой активности для поддержания здорового долголетия, имеют разносторонние интересы, позволяющие продуктивно заполнить досуг, и т. п.

Половина респондентов обслуживается более 5 лет, почти каждый пятый – от 3 до 5 лет, 23 % – от 1 года до 3 лет, 6 % – менее 1 года.

В результате исследования нами были выявлены наиболее востребованные социальные услуги, предоставляемые пожилым людям в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [7].

Самыми популярными являются социально-бытовые услуги – 89 %. Это вполне объяснимо, если учесть, что вопросы быта выходят в позднем возрасте на первый план.

На второе по востребованности место пожилые люди ставят социально-медицинские услуги – 34 %, за ними следуют срочные – 18, социально-психологические – 15, услуги в целях повышения коммуникативных возможностей для лиц с ограничениями жизнедеятельности – 10, социально-педагогические – 7, социально-правовые – 5, социально-трудовые – 0,4 %.

Представляется, что конкретные шаги к активному долголетию пожилых ПСУ могут быть эффективны, если они органично «переплетаются» с процессами предоставления названных социальных услуг. Неслучайно в работах специалистов значительное внимание уделяется социальной поддержке пожилого населения [8].

Рассматривая жизненные ценности и приоритеты стареющих людей, можно отметить, что более чем половине респондентов (54 %) удается в полной мере удовлетворять свои духовные и культурные потребности.

Для активизации пожилых ПСУ важно понять, к чему они стремятся, какие задачи кажутся им наиболее важными (рисунок 1).



**Рисунок 1 – К чему стремятся пожилые ПСУ
(можно было выбрать несколько вариантов, поэтому сумма ответов превышает 100 %)**

Судя по данным, представленным на рисунке 1, сохранить свое здоровье – главная задача для 83 % ПСУ. Это одно из существенных условий активного долголетия в позднем возрасте. Покой и отдых важны для 23 % пожилых респондентов, далее по значимости следуют укрепление семейно-родственных отношений – 19 %, общение с друзьями, сверстниками – 16, освоение компьютерных технологий – 6, общение с молодежью – 4, изучение иностранных языков – 2 %. 0,4 % пожилых респондентов имеют другие стремления.

Предпочтения пожилыми людьми определенных форм и видов деятельности, как показал опрос, в основном лежат в плоскости участия в общественных мероприятиях, членства в общественных организациях. Почти для каждого третьего пожилого ПСУ приоритетным является выполнение посильных ролей в кампаниях, связанных с политическими выборами; в культурно-познавательных, физкультурных мероприятиях также принимает участие почти треть респондентов; каждый пятый отдает предпочтение работе в общественных организациях. Субботники и различные благотворительные акции выбрали 11 % пожилых респондентов. Пишут обращения, советы, рекомендации в государственные и общественные организации 3 % опрошенных представителей старшего поколения. 14 % предложили другие ответы: «затрудняюсь» – 2 %, «нигде не участвую» – 11, «делаю физзарядку самостоятельно» – 0,4, «езжу к внукам» – 0,6 %.

Задачи жизнеобеспечения не всегда удается решить самостоятельно. От кого ждет помощь пожилой человек в преодолении жизненных трудностей?

Мнения пожилых респондентов распределились почти одинаково между вариантами «надо рассчитывать только на собственные силы» (и это мотивирует к активному долголетию) – 38 % и «организации социального обслуживания должны во всем помогать» – 36 %. 13 % считают, что их проблемы решат родственники, 8 % полагаются на помощь друзей, соседей. Вера в Бога помогает все преодолеть 5 % опрошенных пожилых людей.

На вопрос о желании провести досуг в активной форме 38 % пожилых ПСУ ответили утвердительно. Активному проведению досуга, с точки зрения пожилых людей, в основном мешают неудовлетворительное состояние здоровья (37 %) и, соответственно, отсутствие желания (20 %). Также причинами отказа пожилых ПСУ от активных форм проведения досуга являются отсутствие в шаговой доступности мест для такого досуга, высокая стоимость занятий (5 %). Поэтому неслучайно в программе «Московское долголетие» значительное внимание для мотивации пожилых граждан на позитивную активность уделяется доступности досуговых мероприятий с территориальной и финансовой точек зрения (бесплатность), а также посильности занятия ими с учетом состояния здоровья престарелых.

Дополнительно нами был проведен углубленный опрос еще 31 ПСУ (сверх 408 названных ранее респондентов). Выборка – целевая. Цель и задачи этого опроса – выявить необходимость и возможности активного долголетия «на дому» с применением цифровых технологий, прежде всего виртуального туризма. Всем этим респондентам предлагались возможности использования цифровых технологий для активизации досуга. Большинство опрошенных – женщины (77 %), в возрасте 70–90 лет (81 %), вдовы (81 %); почти половина имеют 2-ю группу инвалидности (48 %), среднее специальное образование (58 %), ограниченную способность к передвижению (61 %). Согласно опросу, многие из них проводят свой досуг за просмотром телепередач (71 %) и чтением книг, газет, журналов (55), а также общением с друзьями или родственниками (45 %). 35 % интересуют экскурсии при помощи цифровых технологий, связанные с виртуальным путешествием по интересным местам России и зарубежья.

Такой виртуальный туризм дает ПСУ возможность приобщиться к мировой культуре, познакомиться с шедеврами российской культуры, виртуально посетить достопримечательности России, отследить современные тенденции развития туризма в стране. Виртуальный туризм позволяет пожилым людям разнообразить свой досуг, сделать его более насыщенным позитивными, развивающими впечатлениями.

Достопримечательности указанных мест в контексте истории и культуры демонстрировались опрошенным нами ПСУ их социальными работниками на ноутбуках. Продолжительность демонстрации составляла до 15 минут с учетом индивидуальных особенностей ПСУ. Отдельно выделялось время на обсуждение и эмоциональный отклик пожилых людей на экскурсию. После серии экскурсий проводилось повторное анкетирование.

Анализ итогов этого опроса показал целесообразность смещения акцента с просто гарантированной помощи пожилым людям на помощь в сохранении их активной и независимой жизни.

По данным этого опроса, 91 % ПСУ хотели бы продолжить виртуальные экскурсии. Достаточно большое количество респондентов (73 %) готовы вносить собственные предложения в организацию таких экскурсий. 82 % хотели бы с помощью своего социального работника получать книги из библиотеки, информацию об интересных радио- и телепередачах и др., 73 % готовы участвовать в виртуальном обсуждении полученной информации. Примечательно, что, несмотря на преклонный возраст (70–90 лет), 55 % участников опроса хотели бы обзавестись компьютером и научиться пользоваться им, 27 % затруднились с ответом, и лишь 18 % ответили отрицательно.

В результате опроса выявлено, что, по мнению 91 % ПСУ, у них повысилось качество жизни благодаря активизации их досуга; на 33 % возросло число пожилых людей, ориентированных на содержательные виды досуга. Стало более разнообразным свободное время 82 % из числа участвовавших в виртуальном туризме. Профилактика одиночества людей, находящихся на надомной форме обслуживания, за счет активизации их досуга отмечена 73 % респондентов; расширение кругозора, формирование новых интересов подчеркивают 55 % опрошенных.

Таким образом, согласно результатам проведенных опросов, существенными условиями активного долголетия получателей социальных услуг являются: удовлетворительное состояние здоровья, хорошие отношения с родными и близкими, содействие со стороны организаций социального обслуживания. Неслучайно стремления пожилого человека направлены на сохранение физического и духовного здоровья, укрепление семейно-родственных отношений, общение с друзьями и сверстниками, в том числе при помощи компьютера.

Безусловно, проблемы социальной поддержки пожилых людей можно решить только совместными усилиями семьи, государства и общества. В связи с этим важным направлением государственной политики по созданию условий жизнедеятельности пожилых граждан является разработка и реализация государственной программы по оказанию помощи семье в вопросах ухода за пожилыми людьми [9, с. 352].

Не все получатели социальных услуг по состоянию здоровья и иным причинам могут выбрать активные формы проведения досуга. Однако по мере возможности они реализуют свой личностный потенциал, принимая участие в культурно-познавательных, физкультурных мероприятиях, выборных кампаниях, работе общественных, ветеранских организаций. Осуществление жизненных планов этой возрастной группы зависит как от приложения собственных усилий, так и от поддержки со стороны организаций социального обслуживания. Пожилые ПСУ нуждаются прежде всего в социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических услугах. Лицам с ограничениями жизнедеятельности необходима помощь в целях повышения их коммуникативных возможностей, в том числе с использованием цифровых технологий.

Находясь на социальном обслуживании, человек в возрасте 65–80 лет вправе рассчитывать на содействие в обеспечении активного долголетия. Для этого используются различные практики: культурно-развлекательные, познавательно-развивающие, физкультурно-оздоровительные, информационно-коммуникативные технологии с использованием компьютеров и гаджетов, арт-терапия и т. п. Активная полезная деятельность позволяет пожилому человеку чувствовать себя полноправным гражданином, вносит качественно новые оттенки в социальное самочувствие на завершающем этапе жизни.

Ссылки:

1. Старшее поколение [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/# (дата обращения: 04.11.2018).
2. Куприянова Т.А. Активизирующие технологии социального обслуживания пожилых людей : автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2012. 25 с.
3. Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика : учеб. для бакалавриата. М., 2017. 905 с.
4. Московское долголетие [Электронный ресурс] // Официальный портал мэра и правительства Москвы. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/dolgoletie/> (дата обращения: 10.04.2018).

5. Старшее поколение [Электронный ресурс].
6. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс] : утв. Распоряжением Правительства РФ от 5 февр. 2016 г. № 164-п // Минтруд России. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/government/173> (дата обращения: 04.11.2018).
7. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 442-ФЗ. Доступ из информ.-правового портала «Гарант».
8. Barr N. Pensions: Overview of the Issues // *Oxford Review of Economic Policy*. 2006. Vol. 22, no. 1. P. 1–14. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grj001> ; Frevel B., Berthold D. *Sozialpolitik kompakt*. Wiesbaden, 2004. 244 S. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-95663-7> ; Heiko K., Wirth J.V. *Die Praxis der Sozialarbeitswissenschaft. Eine Einführung*. Baltmannsweiler, 2009. 258 S.
9. Роик В.Д. Мир пожилых людей и как его обустроить. М., 2011. 384 с.

References:

'Activity Strategy for the Benefit of Older People in the Russian Federation until 2025 Approved by the Order of the Government of the Russian Federation No. 164-p as of February 05, 2016' 2018, *Ministry of Labor of Russia*, viewed 04 November 2018, <<https://rosmintrud.ru/docs/government/173>>, (in Russian).

Barr, N 2006, 'Pensions: Overview of the Issues', *Oxford Review of Economic Policy*, vol. 22, no. 1, pp. 1-14. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grj001>.

Frevel, B & Berthold, D 2004, *Sozialpolitik kompakt*, Wiesbaden, 244 S. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-95663-7>.

Heiko, K & Wirth, JV 2009, *Die Praxis der Sozialarbeitswissenschaft. Eine Einführung*, Baltmannsweiler, 258 S.

Kholostova, EI 2017, *Social Work: History, Theory and Practice*, study guide, Moscow, 905 p., (in Russian).

Kupriyanova, TA 2012, *Activating Social Services Technology for Elderly People*, PhD thesis abstract, St. Petersburg, 25 p., (in Russian).

'Moscow Longevity' 2018, *Official Website of the Mayor and Government of Moscow*, viewed 10 April 2018, <<https://www.mos.ru/city/projects/dolgoletie/>>, (in Russian).

'Older Generation' 2018, *Official Website of the Federal State Statistics Service*, viewed 04 November 2018, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/#>, (in Russian).

Roik, VD 2011, *World of Elderly People and How to Equip It*, Moscow, 384 p., (in Russian).