

Набиуллина Виктория Романовна

аспирант кафедры гражданского права и процесса
Тюменского государственного университета,
старший преподаватель кафедры
техносферной безопасности
Государственного аграрного университета
Северного Зауралья

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР В ГЕРМАНИИ: СУБЪЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация:

Тенденция возрастания интереса к заключению брачных договоров, расширение судебной практики признания их недействительности актуализируют совершенствование договоров в семейном праве. Целью статьи является раскрытие сущности субъективного аспекта брачного договора, который повсеместно оценивается немецкими судами в рамках контроля содержания договора. Например, субъективная сторона включает в себя экономическое и социальное неравенство супругов, которое характеризуется большой разницей в возрасте, различным жизненным опытом, различиями в профессиональном образовании, наличием беременности. Указанный аспект, по мнению немецких правоведов, не выходит за пределы свободы договора, установленной Германским гражданским уложением (ГГУ), и направлен на защиту сторон договора от дискриминации и нарушения норм нравственности. Кроме того, он не затрагивает личные отношения супругов, в частности не регулирует неимущественные отношения сторон в договоре. К тому же ГГУ, так же как и Семейный кодекс РФ, регламентирует только имущественный характер брачных договоров. Автор приходит к выводу о необходимости выделения субъективной стороны брачного договора и в российской юридической практике.

Ключевые слова:

брачный договор, субъективная сторона договора, объективная сторона договора, Германское гражданское уложение, недействительность, немецкое семейное право.

Nabiullina Viktoriya Romanovna

PhD student,
Civil Law and Procedure Department,
Tyumen State University,
Senior Lecturer,
Technosphere Safety Department,
Northern Trans-Ural State Agricultural University

PRENUPTIAL AGREEMENT IN GERMANY: A SUBJECTIVE ASPECT

Summary:

The increasing interest in concluding prenuptial agreements and the growing body of jurisprudence related to rendering them invalid update the need to improve family law contracts. The purpose of the study is to reveal the subjective aspect of the prenuptial agreement that is widely evaluated by the German courts to control the subject matter of the agreement. For example, the subjective aspect includes economic and social inequality of spouses characterized by the big age difference, different life experience, differences in vocational education, the pregnancy. In the opinion of German lawyers, this aspect does not go beyond the freedom of contract established by the German Civil Code (*Bürgerliches Gesetzbuch*) and is intended to protect the parties to the agreement from discrimination and violation of moral standards. In addition, it does not affect the personal relationships between spouses; in particular, it does not regulate the non-property relations of the parties to the agreement. Besides, German Civil Code like the Russian Federation Family Code regulates only the property nature of prenuptial agreements. The author concludes that it is necessary to identify the subjective aspect of the prenuptial agreement in Russian legal matters.

Keywords:

prenuptial agreement, subjective aspect of an agreement, objective aspect of an agreement, German Civil Code, invalidity, German family law.

В соответствии с п. 1 § 1408 Германского гражданского уложения [1] (далее – ГГУ) супруги в брачном договоре могут регулировать только имущественные отношения, что также характерно для российского семейного права. Однако в Германии значительное внимание уделяется субъективной и объективной сторонам брачного договора, общая оценка которых является решающей в определении его недействительности. Такое явление обусловлено наличием судебного контроля содержания брачных договоров.

Приведем пример из немецкого источника [2]. Супруга не участвовала в переговорах, которые предшествовали заключению брачного договора. Также она не имела никакого отношения к составлению договора, его проект не предоставлялся ей до заключения. Брачный договор был зачитан вслух нотариусом, подписан супругой, но у нее не было возможности прочитать его лично. В процессе нотариальной подготовки и оформления брачного договора ее ребенку еще не исполнилось 1 месяца, поэтому супруга торопилась как можно скорее удостоверить документ. В случае такого дефицита с субъективной стороны отказ от содержания (алиментов) в случае болезни (§ 1572 ГГУ), особенно с учетом высокого ранга на объективной стороне, по мнению немецких юристов, приводит к безнравственности и недействительности брачного договора. Приведенный пример показывает значимость не только содержательной (объективной) стороны договора, но и ситуации, условий, при которых он был заключен (субъективная сторона).

Соглашаясь с мнением А.В. Мыскина, что правовой природе брачных договоров «не так уж и чужда нематериальность, и в брачные договоры при соблюдении ряда требований все-таки

могут быть включены некоторые условия с нематериальным содержанием» [3], полагаем интересным отметить условия брачного договора, представленного в качестве образца в немецкой юридической литературе [4]. Так, в преамбуле брачного договора предлагается детально излагать личные обстоятельства, не являющиеся юридически необходимыми. По мнению адвокатов, это может иметь значение при любом последующем судебном рассмотрении брачного договора. Например, сведения о профессиональной деятельности супругов; их доходы, долги, уже существующие обязательства по алиментам и т. д.; состав имущества; личные обстоятельства, такие как наличие/отсутствие беременности, наличие детей, болезни; дальнейшее планирование жизни, например, ситуация с занятостью, желание иметь детей; нахождение проекта брачного договора в распоряжении сторон более двух недель, что свидетельствует о достаточности времени на ознакомление с его содержанием. Полагаем, что рекомендации немецких адвокатов стоит принять к сведению. Во-первых, указанные положения не устанавливают личные неимущественные отношения супругов, что не противоречит законодательству. Во-вторых, не исключено, что подробное описание статуса каждой из сторон брачного договора может положительно повлиять на осознанность стороны, заключающей этот договор в состоянии привязанности, влюбленности. В-третьих, для признания брачного договора действительным важно отсутствие дискриминации одного из супругов, что очевидно при наличии вышеприведенных условий.

В некоторых случаях в немецких брачных договорах выделяют отдельный пункт, именуемый «профессиональная ситуация» [5]. Например, прописывается, что супруг работает подрядчиком, является единственным акционером и управляющим директором компании, зарегистрированной в торговом реестре районного суда. Кроме того, он является единственным владельцем жилого дома, используемого супругами. Супруга закончила обучение в качестве воспитателя детского сада, но в настоящее время не работает по профессии по причине ухода за общими детьми. Планируется, что супруга выйдет на работу на условиях неполного рабочего дня, когда дети достигнут девятилетнего возраста, а позже на условиях полного рабочего дня, когда детям исполнится 15 лет. Больше детей супруги не планируют. По мнению автора вышеобозначенного проекта договора, прояснение личных обстоятельств, структуры имущества и предполагаемого планирования семьи, а также их воспроизведение в нотариальном акте необходимы для дальнейшей оценки фактического развития брачных отношений по сравнению с обстоятельствами на момент заключения договора, что поможет установить его недействительность. Необходимо отметить, что все указанные элементы относятся к субъективному аспекту договора. Таким образом, они подлежат оценке при судебном контроле его недействительности.

Для более полного понимания содержания субъективного аспекта брачного договора выделяют следующие элементы [6]:

1) с точки зрения объективного аспекта следует проверять значимость условий договора, от каких прав сторона отказывается и какие ее права ограничиваются;

2) с точки зрения субъективной стороны прежде всего необходимо определить цель и мотивы договора и возможное неравенство, проверить договор на соответствие типовым стандартным требованиям, в частности:

– достаточное время для подготовки проекта договора, с которым стороны должны быть ознакомлены как минимум за две недели, а также разумная продолжительность переговоров;

– соответствующая и справедливая процедура нотариального оформления;

– стороны должны быть предупреждены о необходимости независимой юридической консультации, по крайней мере в затруднительных ситуациях;

– неравная позиция сторон или ситуация давления. Договоры, заключенные непосредственно перед вступлением в брак или под давлением расторжения брака («договоры в последнюю минуту»), требуют особого внимания. Тем не менее желание супруга вступить в брак или продолжать жить в браке только при условии заключения брачного договора само по себе не создает ситуацию для другого супруга, из которой можно сделать вывод о том, что последний находится в подчиненном положении;

– особые ситуации: например, беременность, не говорящий на немецком языке партнер, особая ситуация нужды. Особенно актуально, когда заключаются договоры с беременными женщинами. Даже при таких обстоятельствах заключенный брачный договор может быть изменен сторонами. Однако ситуация указывает на неравную переговорную позицию и, следовательно, на неравенство при заключении договора. Поэтому такой договор должен быть подвергнут «усиленному судебному контролю содержания». Это особенно важно, если беременная женщина поставлена перед выбором, выйти замуж и заключить брачный договор или не выходить замуж и родить ребенка вне брака. Для неговорящего на немецком языке партнера должен быть доступен письменный перевод брачного договора или по крайней мере во время предварительного обсуждения и нотариального удостоверения должен присутствовать сертифицированный переводчик;

- любые особые условия, которые имеют значение: например, психическое здоровье сторон, алкогольная или наркотическая зависимость; выраженная социальная и экономическая зависимость в трудовых отношениях с супругом старше по возрасту; особая нуждаемость;
- общая оценка договора может свидетельствовать о безнравственности, когда взаимодействие объективных и субъективных аспектов очевидно направлено на одностороннее ущемление прав супруга.

Немаловажную роль в процессе оформления брачных договоров играют нотариусы. Поэтому им рекомендуется тщательно соблюдать требования нотариальной процедуры. В прецедентной практике [7] Верховный федеральный суд в своем решении о брачных договорах от 15.03.2017 (XII ZB 109/16) настаивал на позиции о решающем значении субъективных условий договора. Так, Высший областной суд Бамберга принял решение о недействительности брачного договора на основании § 138 ГГУ. В брачном договоре был установлен отдельный режим имущества супругов, исключались содержание супруга после расторжения брака, за исключением поддержки по уходу за детьми, выравнивание пенсионных прав, а также стороны отказались от взаимных обязательств. При этом Верховный федеральный суд согласился с общей оценкой, сделанной в решении апелляции, основанной на оценке объективных и субъективных условий договора, согласно которой договор нарушает нормы нравственности. Предположение Верховного федерального суда о субъективном неравенстве основано на конкретной процедуре нотариального заверения, в частности супруга не участвовала в разработке нотариального проекта договора, который по существу основывался на указаниях матери мужа; супруга не получала проект договора в даты его подготовки и нотариального заверения; личные последствия брачного контракта были непрозрачными для супруги, поскольку брачный договор был оценен как элемент «передачи предприятия сыну»; супруга ощущала некоторое давление в присутствии своего ребенка во время нотариального удостоверения.

Также для предотвращения последующего возражения об ущемлении прав сторон договора и в целях минимизации ответственности нотариусов примечателен пример брачного договора, в котором предлагается указывать даты получения сторонами проекта договора и встречи с нотариусом, на которой стороны получили подробную консультацию [8]. Таким образом, стороны подтверждают, что проект брачного договора ими детально рассмотрен и продуман. Чтобы избежать рисков ответственности адвокаты рекомендуют нотариусам письменно уведомлять стороны брачного договора о недостатках выбранного ими имущественного режима [9].

В заключение хотелось бы отметить, что предлагаемые немецкими юристами условия брачных договоров, безусловно, не бесспорны. Указание обширных обстоятельств заключения брачного договора в его тексте согласуется с реализацией принципа свободы договора. Полагаем, что для российской юридической практики будет полезным рассмотрение немецкого правового опыта. Например, норма ГГУ в части только имущественного характера брачных договоров совпадает с российской нормой Семейного кодекса РФ (ст. 40). Выделение объективной и субъективной сторон брачного договора позволит эффективно определять его недействительность. Кроме того, соблюдение сторонами субъективного аспекта брачного договора только в исключительных случаях может привести к нарушению нравственности и к недействительности договора. Выделение целей, мотивов, слабых сторон брачного договора и иных обстоятельств поможет правильно оценивать неравенство позиций супругов.

Ссылки:

1. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18 авг. 1896 г. : ред. от 2 янв. 2002 г. : с изм. и доп. по 31 марта 2013 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Bergschneider/Wolf: Richterliche Inhaltskontrolle von Eheverträgen NZFam 2018, 162 [Электронный ресурс]. Доступ из Beck-online: die Datenbank.
3. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М., 2012. 172 с.
4. Bürgerliches Gesetzbuch: Kommentiertes Vertrags- und Prozessformularbuch / hrsg. von R. Schulze, H. Grziwotz, R. Lauda. 2017. § 1408 Rn. 2-10 [Электронный ресурс]. Доступ из Beck-online: die Datenbank.
5. Ehevertrag mit Änderungen zum Zugewinnausgleich Herausnahme von Grundstücken und Betriebsvermögen. Tobias Fembacher, Beck'sche Online-Formulare Vertrag 46. Edition 2018 [Электронный ресурс]. Доступ из Beck-online: die Datenbank.
6. Bergschneider/Wolf: Richterliche Inhaltskontrolle von Eheverträgen NZFam 2018, 162.
7. Milzer: Die Rechtsprechung zu Eheverträgen und Scheidungsvereinbarungen in den Jahren 2016/2017 NZFam 2018, 10 [Электронный ресурс]. Доступ из Beck-online: die Datenbank.
8. Beck'sches Formularbuch. Zivil-, Wirtschafts- und Unternehmensrecht: Deutsch-Englisch / hrsg. von R. Walz. 4. Auflage. 2018. F.1.1. Typischer deutscher Ehevertrag – Typical German Marriage Contract (Modifizierung der Zugewinnngemeinschaft, Beschränkung nachehelichen Unterhalts, Ausschluss des Versorgungsausgleichs) [Электронный ресурс]. Доступ из Beck-online: die Datenbank.
9. Schulze R., Grziwotz H., Lauda R. Op. cit.

References:

'Bergschneider/Wolf: Richterliche Inhaltskontrolle von Eheverträgen NZFam 2018, 162' 2018, *Beck-online: die Datenbank*, (in German).

'Ehevertrag mit Änderungen zum Zugewinnausgleich Herausnahme von Grundstücken und Betriebsvermögen. Tobias Fembacher, Beck'sche Online-Formulare Vertrag 46. Edition 2018' 2018, *Beck-online: die Datenbank*, (in German).

'Milzer: Die Rechtsprechung zu Eheverträgen und Scheidungsvereinbarungen in den Jahren 2016/2017 NZFam 2018, 10' 2018, *Beck-online: die Datenbank*, (in German).

Myskin, AV 2012, *Prenuptial Agreement in the System of Russian Private Law*, Moscow, 172 p., (in Russian).

Schulze, R, Grziwotz, H & Lauda, R (hrsg.) 2017, 'Bürgerliches Gesetzbuch: Kommentiertes Vertrags- und Prozessformularbuch', *Beck-online: die Datenbank*, § 1408 Rn. 2-10, (in German).

Walz, R (hrsg.) 2018, 'Beck'sches Formularbuch. Zivil-, Wirtschafts- und Unternehmensrecht: Deutsch-Englisch', *Beck-online: die Datenbank*, 4. Auflage, F.I.1. Typischer deutscher Ehevertrag – Typical German Marriage Contract (Modifizierung der Zugewinnngemeinschaft, Beschränkung nahehelichen Unterhalts, Ausschluss des Versorgungsausgleichs), (in German).