

Ахметова Эльмира Шамсельбаяновна**Akhmetova Elmira Shamselbayanovna**

аспирант Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан

PhD student, Center for Advanced Economic Research, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ
ЖИТЕЛЕЙ МОНОПРОМЫШЛЕННОГО
ГОРОДА: ОПЫТ ТЕОРЕТИКО-
ЭМПИРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА****THE ENVIRONMENTAL INVOLVEMENT
OF THE SINGLE-INDUSTRY CITY
RESIDENTS: THE THEORETICAL
AND EMPIRICAL ANALYSIS****Аннотация:**

В статье приводятся материалы прикладного социологического исследования, характеризующие участие населения в регулировании экологических вопросов города. Исследование было проведено в городе Набережные Челны Республики Татарстан с использованием половозрастной выборки и метода анкетирования. Показывается оценка информированности населения о состоянии экологии. Представлено мнение респондентов о влиянии федеральной и местных властей на решение экологических вопросов, дается оценка возможностей влияния населения на развитие экологической обстановки в городе. Обозначаются основные формы участия горожан в решении экологических вопросов: экологическое просвещение граждан, организация «зеленых» бригад, участие в их деятельности через создание экологических обществ, движений и пр. Освещаются вопросы осведомленности населения о деятельности экологических организаций и каналах, формирующих данную осведомленность (состояние окружающей среды, средства массовой информации, личный опыт, научная и научно-популярная литература). Продемонстрирована роль общественных организаций в регулировании экологических вопросов, выявлена степень доступности информации о состоянии окружающей среды среди городской общечественности. Определен уровень готовности населения возложить на себя ответственность за состояние экологии и механизмы ее активизации.

Ключевые слова:

экологическая обстановка в городе, окружающая среда, экологическая активность населения, экологическая проблема, экологизация городского пространства, монопромышленный город.

Summary:

The paper presents the materials of the applied social research describing the involvement of the population in the regulation of environmental issues in a city. The study was conducted in the city of Naberezhnye Chelny of the Republic of Tatarstan by means of the age and sex sample and the questionnaire method. The research assesses the population's awareness of the environmental situation. It presents the opinion of respondents on the impact of the federal and local authorities on the solution of environmental issues and assesses the possible effect of people on the development of the ecological situation in the city. The study notes the main forms of residents' initiatives for addressing environmental challenges: the environmental education of citizens, the creation of green teams, their engagement in such teams through the creation of ecological communities and movements. The paper deals with the public awareness of the environmental organization activities and the channels of information (environmental health, mass media, personal experience, scientific literature, non-fiction). The author demonstrates the role of public organizations in regulating environmental issues and reveals the availability of information on the environment status among the urban community. Besides, the research identifies the level of residents' readiness to take responsibility for the environmental situation and mechanisms for its revitalization.

Keywords:

environmental situation in a city, environment, environmental involvement of the population, environmental concern, greening the urban space, single-industry city.

Современные экологические проблемы актуализировали необходимость более глубокого понимания гуманизма, общечеловеческих ценностей. Они требуют не только перестройки общества, производства, но и расширения экологического образования как системы воспитания новой морали, нравственности, средства формирования экологического сознания и экологической культуры личности как совокупности взглядов, знаний и убеждений, отражающих систему «общество – природа» и направленных на разумное отношение к ней, активные действия в ее защиту. На современном этапе развития городов становятся особенно важны участие населения в конструировании пространства городской среды, внимание общественности к вопросам повышения качества жизни через экологизацию городского пространства. Городское население должно способствовать формированию качества окружающей среды, т. е. «экологического портрета» города.

В качестве теоретико-методологической основы исследования выступили идеи о детерминации развития городской экосистемы внутренними факторами, а именно экологическим сознанием и экологическим поведением населения, которые могут выступать как конструктивной, так и деструктивной основой развития экосистемы (В.В. Двойнев, Ю.Ю. Кузнецова) [1]. Также автор опирался на социологические теории качества жизни (С.А. Айвазян, В. Бобков) [2], в том числе как системы (М.А. Нугаев) [3], тесно взаимодействующей с другими подсистемами поселенческой

среды и выступающей объектом регулирования и важнейшим показателем уровня развития общества в современных условиях. В качестве методологического ориентира выступили положения венской школы в области социальной экологии, которая рассматривает экологические вопросы в неразрывной связи с социально-метаболическими, социально-экономическими подходами с учетом взаимосвязи между акцентоцентрированным и системным подходами [4].

Экология и экологическая безопасность входят в число основных компонентов качества жизни, однако говорить об их позитивной оценке не приходится. Например, согласно итогам проведенных в Республике Татарстан исследований (2014), явными лидерами среди компонентов качества жизни стали система физкультуры и спорта (3,76 балла) и организация свободного времени и досуга (3,59). Среднюю позицию заняли система образования (3,34) и общественная безопасность (3,27). Аутсайдерами выступили жилищно-коммунальное хозяйство (2,96), медицинское обслуживание (3) и экологическая безопасность (2,89 балла) (рисунок 1).

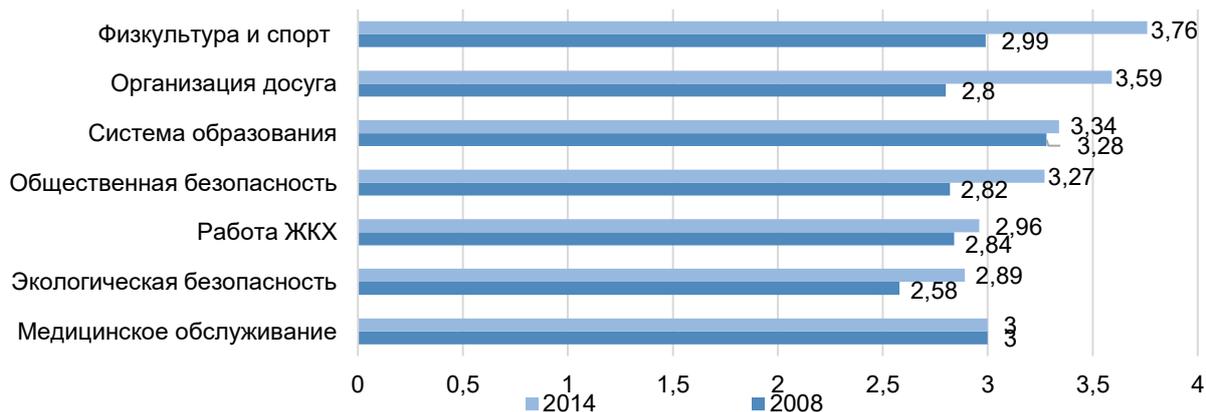


Рисунок 1 – Оценка респондентами компонентов качества жизни города [5, с. 78; 6, с. 23]

В современных условиях изучение участия граждан как субъектов гражданского общества в решении экологических вопросов становится все более актуальным, поскольку баланс экосистемы в городах нарушается. Особая роль принадлежит социологическим исследованиям данной проблемы. Однако проводимые исследования по вопросам информированности населения о состоянии экологии и отношении людей к подобной информации показывают, что в социуме доминирует убежденность в беспомощности перед угрозой экологии и невозможности повлиять на экологическую ситуацию. Большинство опрошенных, по материалам различных исследований, склоняются к мнению, что регулировать экологическую обстановку в регионе призваны региональные, местные власти и руководители предприятий, реализующих вредное производство.

Осознание ответственности самих горожан за состояние экологии позволяет выработать адекватную стратегию развития экосистемы на основе вовлечения граждан в решение экологических вопросов города, т. е. путем повышения степени участия горожан в развитии экосистемы. Однако результаты авторского исследования [7] демонстрируют не совсем позитивные оценки горожанами собственных возможностей влияния на развитие экологической обстановки в городе. Большинство из них отметило, что скорее не имеет таких возможностей (42,8 %). Только каждый третий убежден, что у горожан такая возможность присутствует (31,2 %), а каждый десятый уверен, что данные возможности значительны (13,4 %). Отрицают данную возможность 8,5 % от общего числа опрошенных. Затруднились с ответом 4,1 % респондентов.

Основными формами такого участия горожане назвали экологическое просвещение граждан, организацию «зеленых» бригад в городе и окрестностях, участие в их деятельности через создание экологических обществ, движений и пр. Роль общественных организаций в регулировании экологических вопросов крайне низка, что подтверждается данными ответов на вопрос: «Какие экологические организации и движения известны Вам в Вашем городе?» Менее трети горожан смогли уверенно назвать хотя бы 1–2 организации, занимающиеся вопросами экологии и охраны окружающей среды в городе Набережные Челны, тогда как большинство затруднилось ответить на вопрос (32 к 68 % соответственно).

Результаты авторских изысканий подтверждаются данными других исследований. Опросы ВЦИОМ также выявили низкую осведомленность россиян о деятельности экологических организаций: 4 % опрошенных подтвердили, что им известны экологические организации и их деятельность, 65 % не слышали о таковых, а 25 % «слышали о таких организациях, но, чем они занимаются, сказать не могут» [8].

Низкая степень осведомленности горожан свидетельствует о невысоком уровне информационной открытости городского сообщества по вопросам экологии, актуализации данной тематики, а также о слабой степени участия самих горожан в данных организациях, движениях. В авторском исследовании горожане отмечают, что более всего на оценку ими состояния окружающей среды и экологических проблем влияет непосредственно состояние окружающей среды – так ответили более 40 % опрошенных. На втором месте по степени влияния находятся СМИ – 22 % опрошенных назвали данный канал информации о состоянии экологии в городе в качестве первичного. Личный опыт, включающий в себя непосредственное столкновение респондента с определенными экологическими проблемами в своей жизни, был обозначен каждым пятым горожанином (25,6 %). Вместе с тем значимость влияния научной и научно-популярной литературы достаточно низка (13,4 %). По оценкам респондентов, в последние годы повышается доступность информации о состоянии окружающей среды среди городской общественности: в целом 60 % опрошенных считают, что информация о состоянии экологии в городе стала более доступна для ознакомления и обсуждения. С одной стороны, это свидетельствует о повышении актуальности экологической тематики в обществе в целом, с другой – подтверждает наличие данных проблем.

Согласно результатам авторского исследования, степень активности участия населения города в решении экологических проблем пока нельзя назвать высокой: только пятая часть опрошенных отметила, что принимает участие в этой деятельности (20,5 %). При этом около 20 % опрошенных горожан отметили, что в определенной мере принимали или принимают участие в проэкологической деятельности, в том числе в субботниках. Однако большинству горожан (77 %) для их экологической активизации необходим внешний стимул. Примечательно, что среди жителей города с более высоким уровнем денежных доходов и образования степень данной активности заметно выше и составляет 29 % против 14 % у группы респондентов с невысоким уровнем доходов и средним / средним профессиональным образованием. Среди тех, кто принимает участие в решении экологических проблем, большинство делает это исходя из личных убеждений, а также чувства долга – эта доля остается стабильной на протяжении всего обследованного периода (84 %). 16 % указали, что данная деятельность выполняется ими по поручению администрации, общественности либо в силу профессиональных обязанностей.

Неучастие горожан в решении экологических проблем мотивировано тем, что экологическая деятельность, по мнению исследуемых, является исключительно функцией специалистов (40,8 %). Не уверены в своих экологических знаниях 20,1 %, тогда как на отсутствие необходимых условий сослались 19,1 % респондентов. Данная деятельность не интересна для 14,0 % горожан, которые не видят в ней смысла. Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о низкой мотивации горожан к участию в природоохранной деятельности. Большинство из тех, кто не занимается экологической деятельностью, считает, что решать данные проблемы должны специалисты (32,3 %). Четверть респондентов полагает, что отсутствуют условия для занятия данной деятельностью (22,3 %). Примерно у одной десятой части отсутствуют интерес к данному виду деятельности и необходимые знания в этой области (10,8 и 9,7 %).

По данным исследования, горожане не стремятся активно участвовать в экологических мероприятиях, предпочитая доверить решение данных вопросов избираемым членам муниципальных органов власти (35,1 %). 13,9 % опрошенных в той или иной степени стремятся к активности в экологической деятельности через создание соответствующих сообществ, движений и участие в их деятельности. Менее десятой части опрошенных склонны к участию в пикетах, а также различного рода собраниях граждан по вопросам решения экологических проблем. В целом можно констатировать достаточно невысокий уровень участия горожан в экологической деятельности и наличие внутренней установки, что данные проблемы должны решаться «сверху», усилиями власти и специалистов-экологов.

Современное состояние экосистемы монопромышленного города характеризуется неустойчивостью, развитием ряда негативных тенденций, что, соответственно, формирует негативное влияние его на качество жизни горожан и требует выработки эффективных способов управления состоянием экосистемы. Патерналистичность экосознания граждан, на наш взгляд, является одним из факторов, препятствующим их активному участию в вопросах регулирования экологических проблем города. При этом активизация участия населения выступает ведущим направлением в решении экологических проблем и повышении качества жизни населения в целом. Низкий уровень участия горожан выступает сдерживающим звеном в развитии гармоничных отношений в системе «человек – природа».

Авторское исследование показало, что население, несмотря на растущую озабоченность состоянием окружающей среды, пока еще недостаточно втягивается в процесс управления экологией, пассивно относится к возможности собственного влияния на управление экосредой и не является полноценным субъектом проэкологической деятельности. Социальный механизм влияния субъектов экосистемы на качество жизни городского населения в моногороде развит слабо.

Актуальность вопросов сохранения и развития экосистемы моногорода обусловлена озабоченностью вопросами природосбережения, проявлением большей степени участия населения в регулировании экосистемы и включенностью в проэкологическую деятельность.

Ссылки и примечания:

1. Двойнев В.В. Экологическое сознание городского населения: состояние и перспективы развития : дис. ... канд. социол. наук. Смоленск, 2009. 138 с. ; Кузнецова Ю.Ю. Социально-экологическое управление в условиях мегаполиса: на материале Москвы : дис. ... канд. социол. наук. М., 2004. 196 с.
2. Айвазян С.А. Интегральные свойства качества жизни населения (Моделирование, измерение, информационное обеспечение) // Проблемы информатизации. 1999. № 2. С. 56–64 ; Бобков В. О программе повышения уровня и качества жизни // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 6. С. 56–63.
3. Нугаев М.А. Моделирование и прогнозирование развития качества социального потенциала региона (на примере Республики Татарстан). Казань, 2011. 226 с.
4. Social Ecology: Society-Nature Relations across Time and Space (Human-Environment Interactions) / eds.: H. Haberl, M. Fischer-Kowalski, F. Krausmann, V. Winiwarter. N. Y., 2016. 610 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-33326-7>.
5. Махиянова А.В. Методика составления социального портрета населения [Электронный ресурс] // Электронный экономический вестник Татарстана. 2015. № 1. С. 77–81. URL: <http://ftp.prav.tatar.ru/cpei/vestnik/1kv2015.pdf> (дата обращения: 12.10.2018).
6. Махиянова А.В. Социальный портрет сельского жителя: методика построения и основные характеристики. Казань, 2015. 85 с.
7. В опросе, проведенном в 2017 г., приняли участие жители Набережных Челнов старше 18 лет. Объем выборочной совокупности составил 450 человек.
8. Абрамов К.В. Россияне о состоянии окружающей среды: по результатам социологических исследований [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. 2013. Июнь. URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2013/2013-06-17-ekologiya.pdf (дата обращения: 01.08.2018).

References:

- Abramov, KV 2013, *Russians on the State of the Environment: According to the Results of Sociological Studies*, Russian Public Opinion Research Center, June, viewed 01 August 2018, <https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2013/2013-06-17-ekologiya.pdf>, (in Russian).
- Ayvazyan, SA 1999, 'Integral Properties of the Quality of Life of the Population (Modeling, Measurement, Information Support)', *Problemy informatizatsii*, no. 2, pp. 56-64, (in Russian).
- Bobkov, V 2009, 'Advanced Standard Living and Life Quality Program', *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, no. 6, pp. 56-63, (in Russian).
- Dvoynov, VV 2009, *Ecological Consciousness of the Urban Population: the State and Development Prospects*, PhD thesis, Smolensk, 138 p., (in Russian).
- Haberl, H, Fischer-Kowalski, M, Krausmann, F & Winiwarter, V (eds.) 2016, *Social Ecology: Society-Nature Relations across Time and Space (Human-Environment Interactions)*, New York, 610 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-33326-7>.
- Kuznetsova, YuYu 2004, *Social and Environmental Management in a Megalopolis: a Case Study of Moscow*, PhD thesis, Moscow, 196 p., (in Russian).
- Makhiyanova, AV 2015a, 'A Method of Compiling a Social Portrait of the Population', *Elektronnyy ekonomicheskiy vestnik Tatarstana*, no. 1, pp. 77-81, viewed 12 October 2018, <<http://ftp.prav.tatar.ru/cpei/vestnik/1kv2015.pdf>>, (in Russian).
- Makhiyanova, AV 2015b, *The Social Portrait of a Rural Resident: the Construction Method and Basic Characteristics*, Kazan, 85 p., (in Russian).
- Nugaev, MA 2011, *Modeling and Forecasting the Development of the Quality of the Regional Social Potential (a Case Study of the Republic of Tatarstan)*, Kazan, 226 p., (in Russian).