

Хрипков Кирилл Александрович**Khripkov Kirill Aleksandrovich**

ассистент кафедры социальных технологий
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Assistant Professor,
Social Technologies Department,
Belgorod State National Research University

ФЕНОМЕН САМООРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ЛОКАЛЬНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

THE PHENOMENON OF SELF-ORGANIZATION IN THE SYSTEM OF LOCAL RELATIONSHIPS

Аннотация:

В данной статье рассмотрен механизм самоорганизации в системе локального взаимодействия социума. Проведен теоретический анализ существующих проблем развития самоорганизационного потенциала в рамках общественного самоуправления. Несмотря на актуальность, на текущем этапе развития вопрос самоорганизации в системе локальных взаимоотношений достаточно редко имел обоснования в теоретическом анализе. Поэтому до настоящего времени многие ее элементы не имеют необходимой интерпретации. Это положение прежде всего связано с неоднозначностью толкования самого термина «самоорганизация в локальных сообществах» в современной науке. Анализ социально-ценностной ориентации организационного взаимодействия участников локальной территории позволяет сформулировать выводы о том, что сегодня отсутствует эффективный механизм формирования институционального доверия как свойства когерентного значения ценностей локальной самоорганизации.

Ключевые слова:

локальное сообщество, население, самоорганизация, территория, система, социальное взаимодействие, механизм, управление.

Summary:

The study considers the self-organization mechanism in the system of local interaction of society. The existing development problems of self-organizational capacity are analyzed within public self-government. Despite the urgency of this issue, self-organization has been insufficiently substantiated in the theoretical analysis. Therefore, many of its elements are not interpreted to date. It can be primarily explained by the ambiguous interpretation of the term 'self-organization in local communities' in modern science. The analysis of social values of organizational interaction between the members of local community shows that there is no effective means to develop institutional trust as a coherent property of values of local self-organization.

Keywords:

local community, population, self-organization, territory, system, social interaction, mechanism, management.

В настоящее время, когда уровень социально-экономической дифференциации в обществе достигает критических отметок, процесс взаимопонимания между людьми принимает ярко выраженный потребительский характер. Данное плачевное состояние обуславливает необходимость формирования представлений об одном из ключевых механизмов в жизни каждого человека – самоорганизации. Сразу отметим, что вектор обозначенного нами механизма рассмотрен исключительно с позиции культурно-ценностных мотивов взаимодействия.

Важность проблемы самоорганизации в системе локальных взаимоотношений обусловлена прежде всего необходимостью терминологического осознания самого феномена социальных контактов в рамках локальных групп и определения методологии развития общественных отношений с учетом культурных традиций взаимодействия и опыта развитых государств мира. Решение обострившихся локальных проблем общественной жизни, выражающихся в относительно нестабильной экономической ситуации, снижении уровня финансового благополучия граждан, во многом будет зависеть от усилий, прилагаемых локальным сообществом. Усугубление кризисных тенденций может привести как к дроблению локального процесса самоорганизации, так и к усилению сплоченности под воздействием реальных угроз. Исходя из этого, крайне важно провести точечный анализ основных алгоритмов и форм самоорганизации человека внутри локальных сообществ, адекватных настоящим социальным и культурным условиям развития.

Большую роль в осмыслении локальной самоорганизации людей играют зарубежные исследования, в которых данное явление обозначено термином community (англ. – сообщество). Согласно мнению Е.С. Шоминой, «российские работы ученых в этой области также в своем большинстве опираются именно на понятие community» [1]. С точки зрения Ф. Тенниса, сообщество подразумевает социальные отношения, характеризующиеся доверительностью, эмоциональной глубиной, высокими моральными устоями, социальной сплоченностью и продолжительностью во времени [2].

Базовой категорией в осмыслении термина «локальное сообщество» является самоорганизация. Чаще всего ее обозначают как процесс спонтанного создания высокоупорядоченных систем. По факту самоорганизация базируется на вероятности, ведущей к устойчивости через неустойчивость. Отсюда следует, что фактор самоорганизации в системе локальных взаимоотношений заключается в хаотичной дифференциации общественной деятельности, т. е. определяет важные, онтологические культурные целостности. По нашему мнению, такими основаниями в современной социальной саморегуляции выступают солидарность, идентичность, доверие и инициативность. Также данные элементы являются основой самоорганизационного потенциала локальных взаимодействий.

Солидарность. Социальная солидарность играет жизненно важную роль, которая заключается в формировании социальной идентичности на каждой иерархической ступени – от первичных социальных взаимоотношений до социальной идентичности в целом. Система общественной солидарности в социуме имеет уровень гармоничности его функционала и в целом – жизненные перспективы к существованию. Редуктивный фактор солидарности формирует угрозу социальной дезинтеграции. В системе развития локальных взаимодействий фактор солидарности определяется как регулятивный механизм социального взаимодействия и саморазвития локального организма, который санкционирует возможность по максимуму использовать все элементы локальной интеграции.

Идентичность. Локальная идентичность в контексте нашей работы рассматривается как вид территориальной: это идентификация индивида (группы) с сообществом в рамках локальной территории, традиционно тесно связанная с чувством любви к малой родине, с ощущением вовлеченности в события, происходящие на территории непосредственного локального проживания.

Доверие. При рассмотрении локальных сообществ прежде всего как активного субъекта управления территорией неотъемлемым условием его включения в практики самоуправления является наличие межличностного и институционального доверия. Оно базируется на системе, основанной на «своеобразном индикаторе, определяющем социальное самочувствие населения, его социальный капитал».

На современном этапе формирования социальной самоорганизации в локальных сообществах фактор доверия играет основополагающую роль в социальной коммуникации, с помощью которого формируется «согласованность действий», другими словами – диалог сторон. Помимо этого доверительный формат позволяет структурировать поиск новых потенциалов для систематизации взаимопонимания. Развитие доверительной атмосферы в процессе самоорганизации, особенно на локальном уровне, содействует эффективному диалогу на правах «партнерства» для решения локальных проблем. По нашему мнению, институциональное доверие является свойством когерентного значения ценностей локального сообщества с ценностями элитарной части управления, что в свою очередь обуславливает интегральное значение самоорганизации и консолидации локальных структур, а также их включение в важные практики гражданской идентичности.

Инициативность. Инициативность выражается в способности и готовности локальных структур активно принимать участие в процессе регулирования локальных проблем, прилагать усилия для удовлетворения общественных либо индивидуальных потребностей его участников на основе взаимопонимания и помощи.

Возможности самоорганизации в рамках локальных взаимодействий реализуются посредством развития ее элементов. Данные составляющие нельзя определить вне контекста идеи локального самоуправления. Локальная самоорганизация выступает базовым компонентом демократического вектора, поэтому она практически всегда проявляет свои свойства при систематизации вопросов гражданской активности.

Самоорганизация в системе общественных отношений систематизируется на так называемом средовом пространстве локальной системы с определенной степенью интеграции, которое в установленный момент не имеет внешних либо внутренних оснований. Следует подчеркнуть, что локальная самоорганизация, как правило, подвергается управленческому воздействию административной системы, регулирующей все процессы в локальном пространстве. Данное неспецифическое для управленческих структур воздействие определяется форматом любой открытой общественной системы, неминуемо оказывающейся под влиянием внешней среды. Это значит, что административная система создает рамки средовой самоорганизации локальных взаимоотношений, определяя условия жизнедеятельности. Важно отметить, что формат самоорганизации в процессе локальных взаимоотношений относительно условий местного самоуправления может совпадать с форматом участия граждан в местном самоуправлении.

Согласно результатам аналитического отчета фонда «Общественное мнение», «устойчивый лейтмотив историй о попытках сотрудничества общественников и властей – это сопротивле-

ние последних, более или менее открытое... Здесь есть проблема несовпадения стандартов деятельности высокоформализованной управленческой структуры и форматов, в которых проявляется общественная активность. "Неудобство" взаимодействия с общественниками часто формирует в управленческих структурах представление, что деятельность активистов – это всегда конфликт и дестабилизация. Там, где власти стремятся жестко контролировать сферу гражданских инициатив, мы имеем негативные последствия – отказ жителей от разных форм гражданского участия, признание его неэффективным; низкий уровень доверия и поддержки власти, всплески открытого противостояния» [3].

Таким образом, органы власти имеют значительный вес в формировании локальной самоорганизации. В частности, основная масса людей отмечает, что власть должна осуществлять организационное и методическое содействие локальным структурам общества, снабжать население актуальной информацией о развитии населенного пункта, транслировать позитивные практики самоорганизации граждан, оказывать финансовую помощь локальным сообществам.

Анализ социальных проблем локальной самоорганизации общества позволяет сформулировать умозаключения о типах людей, играющих значимую роль в стабилизации локальной интеграции территориальных общностей:

- 1) пассивные солидаристы – представители данного типа считают важным участие в решении проблем территории, однако по разным причинам не участвуют в процессе самоорганизации;
- 2) активисты – имеют четкую позицию в вопросах регулирования локальных проблем и считают актуальным участие в их решении;
- 3) индивидуалисты – принимают участие в локальной самоорганизации исключительно в своих интересах для решения задач индивидуального характера;
- 4) тотальные индивидуалисты – самый независимый кластер членов общественных отношений, рассчитывающих только на собственные силы и решающих локальные задачи только в индивидуальном порядке.

В соответствии с индивидуальными особенностями локальной идентичности общества следует подчеркнуть, что помимо институциональных условий самоорганизации основополагающим фактором формирования самоорганизационных сетей в локальной общественной среде является вовлеченность власти в процессы самоорганизации. Данная позиция выступает качественной характеристикой отношений власти и локального сообщества, представляющей собой не одностороннее влияние, а двусторонний процесс взаимодействия социально-политических сил, способных в тандеме «перемалывать» неизбежно возникающие проблемы и противоречия, достигая стабильного развития общества. Исходя из этих положений, необходимо выполнение следующих задач:

- формирование рефлексии и культуры самопознания в сфере государственного управленческого аппарата;
- нивелирование смысловых и ценностных интегральных барьеров между властными структурами и обществом;
- систематизация механизмов гражданского контроля за деятельностью власти по вопросам реализации местных инициатив.

Таким образом, анализ аспектов локальной самоорганизации общества подтверждает важность выдвинутых ранее социальных аспектов, способствующих эффективному функционированию локальной самоорганизации как формы эффективного взаимодействия людей в процессе решения местных задач. Реализация предложенных мероприятий направлена на повышение эффективности социальных связей локальных общностей, уровня социально-культурного понимания качества их жизни.

Ссылки:

1. Шомина Е.С. Самоорганизация жителей на локальном уровне. Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / под ред. Л. Якобсона. М., 2008. С. 268.
2. Tönnies F. Community and Association. L., 1955. P. 21.
3. Условия активизации гражданского участия в малых и средних городах России [Электронный ресурс] : аналитический отчет. URL: http://soc.fom.ru/uploads/files/ISEP_3.pdf (дата обращения: 09.01.2018).