

Киба Дарья Валерьевна

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры «История государства и права»
Комсомольского-на-Амуре государственного
технического университета

Алеева Диана Рашитовна

студент Комсомольского-на-Амуре государственного
технического университета

**ПРИВАТИЗАЦИЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
Г. КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНОЕ
РАЗВИТИЕ ГОРОДА
В 1992–1995 ГГ. [1]**

Аннотация:

В статье прослеживается процесс приватизации промышленных предприятий г. Комсомольска-на-Амуре в период ваучерной приватизации 1992–1995 гг. Определено состояние развития промышленности города в начале 1990-х гг., выделены особенности приватизации промышленного комплекса. С помощью материалов городского и личных архивов комсомольчан установлено влияние процесса приватизации на развитие города, выявлены признаки социального кризиса: убыль населения за счет снижения рождаемости и внутренней миграции в другие регионы страны, высокий уровень безработицы, низкое качество жизни горожан. Отмечено, что ухудшению демографической ситуации способствовало обострение криминогенной обстановки г. Комсомольска-на-Амуре. В статье обозначены факторы, позволившие городу сохранить свою промышленную базу: экспортная ориентация предприятий и политика конверсии военного производства.

Ключевые слова:

оборонно-промышленный комплекс, приватизация, рыночная экономика, карточная система, экспорт.

Kiba Darya Valeryevna

PhD in History,
Assistant Professor,
History of State and Law Department,
Komsomolsk-on-Amur State Technical University

Aleeva Diana Rashitovna

Student, Komsomolsk-on-Amur State
Technical University

**PRIVATIZATION OF INDUSTRY
IN KOMSOMOLSK-ON-AMUR
AND ITS IMPACT
ON SOCIAL DEVELOPMENT
OF THE CITY
IN 1992–1995 [1]**

Summary:

The article reviews the process of privatization of industrial enterprises in Komsomolsk-on-Amur during the voucher privatization of 1992–1995. The research determines the state of industrial development of Komsomolsk-on-Amur in the early 1990s, highlights the features of privatization of its industrial complex. Using the city archives and the personal records of Komsomol members, the authors reveal the influence of the privatization process on the city development, identify the signs of a social crisis. They include population decline due to fertility reductions and internal migration to other regions of the country, high unemployment, low living standards of the citizens. It is noted that an increase in criminality in Komsomolsk-on-Amur led to the deterioration of the demographic situation. The article distinguishes the following factors that allowed the city to maintain its industrial base: the export orientation of enterprises and the conversion policy of military production.

Keywords:

military industrial complex, privatization, market economy, ration card system, export.

В советский период г. Комсомольск-на-Амуре являлся крупным индустриальным центром, который играл заметную роль в укреплении промышленного потенциала Дальнего Востока. Однако реформы 1990-х гг. оказали существенное влияние на состояние экономики города. В настоящее время идет активный процесс восстановления промышленного потенциала Дальнего Востока. Правительство уделяет пристальное внимание рассматриваемому муниципальному образованию.

Поиск путей дальнейшего развития промышленного комплекса территории невозможен без обращения к историческому опыту работы предприятий в кризисной ситуации экономических реформ президентства Б.Н. Ельцина. Изучение функционирования промышленности г. Комсомольска-на-Амуре в условиях приватизации позволяет представить целостную картину политико-экономических процессов первой половины 1990-х гг., происходивших на Дальнем Востоке и в стране в целом. Анализ литературы указывает на недостаточную степень исследованности проблемы приватизации промышленного комплекса регионов государства. Литература представлена обобщающими трудами, посвященными приватизации в Европе [2], экономическим реформам 1990-х гг. в России в целом [3].

Следует отметить, что г. Комсомольск-на-Амуре строился как опорный пункт обороны Дальнего Востока. Одним из главных промышленных предприятий в нем являлся Амурский судостроительный завод (АСЗ). Он закладывался как важнейшая крепость индустриализации региона.

Градообразующим заводом выступало Комсомольское-на-Амуре авиационное производственное объединение им. Ю.А. Гагарина (КНААПО). В 1960–1970-е гг. завод выпускал реактивные самолеты МиГ-15, сверхзвуковой самолет Су-7. Аккумуляторный завод создавал новые модели аккумуляторов, не имеющие аналогов. Одним из основных преимуществ предприятия было то, что его продукция работала надежно в любых климатических условиях – от –50 до +60 °С [4, с. 67]. Машиностроительный завод («Амурлитмаш») выступал арсеналом Дальнего Востока, на его базе активно осуществлялось международное сотрудничество. Далее в списке приведены крупные промышленные предприятия, действующие на территории г. Комсомольска-на-Амуре в 1992 г. [5, л. 2–4].

1. Завод «Амурлитмаш».
2. Нефтеперерабатывающий завод.
3. Авиационное производственное объединение им. Ю.А. Гагарина.
4. Кирпичный завод № 2.
5. Кондитерская фабрика.
6. Кирзавод.
7. Мясокомбинат.
8. Гормолзавод.
9. Завод «Амурсталь».
10. Сернокислотный завод.
11. «Амурэнергоремонт».
12. Объединение «Стройиндустрия».
13. Горхлебокомбинат.
14. Комсомольская-на-Амуре швейная фабрика.
15. Мебельная фабрика.
16. Асфальтобетонный завод.
17. Завод по ремонту строительной техники.
18. Рыбокомбинат.
19. Завод «Парус».
20. Теплоэлектростанция-2.
21. Теплоэлектростанция-3.
22. Завод стройматериалов.
23. Предприятие «Эра».
24. АСЗ.
25. Аккумуляторный завод.
26. Завод подъемно-транспортного оборудования.

После распада СССР стартовал новый период становления российской государственности. Первым шагом на пути к рыночной экономике стала либерализация цен [6, с. 1]. Радикальные экономические реформы начались 02.01.1992 г., когда вступил в силу президентский указ об освобождении цен. Правительство прекратило финансирование предприятий, сократило затраты на производство вооружения. В стране развернулась инфляция. Руководство в 1991 г. отказалось от снабжения Дальнего Востока продовольственными и материальными ресурсами за счет централизованных источников. В данных условиях на предприятиях г. Комсомольска-на-Амуре, выпускавших продукцию оборонной отрасли, началось сокращение производства.

Одним из самых сложных и спорных направлений экономической политики 1990-х гг. стала приватизация государственной собственности, в рамках которой было проведено акционирование предприятий: 51 % акций распределялся между работниками предприятий, остальные поступали в открытую продажу. Каждому россиянину выдавался приватизационный чек (ваучер) стоимостью 10 тыс. р. С 01.01.1993 г. на ваучер можно было приобрести акции любого предприятия. В 1993 г. были приватизированы уже 24 тыс. компаний [7, с. 11]. Приватизация осуществлялась в два этапа: с 1992 г. – ваучерная, с 1995 г. – денежная. В рамках данного исследования рассмотрим первый этап, так как акционирование предприятий города произошло в этот период.

В г. Комсомольске-на-Амуре начали возникать рабочие комиссии по приватизации. Так, 06.12.1993 г. Аккумуляторный завод был преобразован в акционерное общество открытого типа «Комсомольский-на-Амуре электротехнический завод». Приватизация отрицательно сказалась на положении организации. Резко сократился государственный заказ. Из-за распада СССР сырьевая база оказалась за границей. Предприятия разорялись, уменьшались объемы производства, поэтому резко снизился спрос на аккумуляторы. Потребовались годы, чтобы наладить связи электротехнического завода с поставщиками.

В 1993 г. «Амурлитмаш» был приватизирован и преобразован в открытое акционерное общество. Итогом стало снижение числа заказов на выпускаемую продукцию. Если в 1991 г. завод изготовил 680 единиц литейных машин, то в 1992 г. – 131. Большую часть производственных мощностей пришлось законсервировать, численность рабочих также сократили почти в 7 раз – до 640 человек. Кроме того, были переданы на баланс города объекты социального значения. В целом следует отметить, что с 1993 г. предприятие существовало в режиме выживания. Только к 1997 г. положение начало стабилизироваться, было приостановлено уменьшение объемов производства.

В 1992 г. произошло акционирование судостроительного завода города. Объемы оборонного заказа были резко сокращены, количество находящихся в постройке кораблей уменьшено. Так, в 1992 г. сданы Военно-морскому флоту две многоцелевые лодки, а в 1995 г. – только одна многоцелевая субмарина. Выпуск других лодок был приостановлен из-за отсутствия финансирования. Себестоимость постройки судов стала превышать контрактную цену, что делало ее нерентабельной. Положение усугублялось тем, что государство не расплачивалось за ранее выполненные работы по оборонзаказу. Следует отметить, что АСЗ удалось сохранить, тогда как судостроительный завод в г. Николаевске-на-Амуре был полностью уничтожен.

Таким образом, приватизация осуществлялась в целях создания слоя собственников. Однако реформа была поспешна и слабо продуманна, что нанесло непоправимый урон стране, Дальневосточному региону и г. Комсомольску-на-Амуре. Усугубили негативные последствия приватизации экономический кризис и инфляция. В городе были приватизированы предприятия машиностроительной, металлургической, деревообрабатывающей, легкой, пищевой, нефтеперерабатывающей отраслей промышленности. Однако в более выгодном положении находились компании, связанные с сырьевым и добывающим секторами экономики, поскольку высокие цены на мировом рынке на нефть и газ служили мощным стимулом для их развития. В связи с этим Нефтеперерабатывающий завод не испытывал острого кризиса. С 1992 г. крепили его связи с родственными предприятиями в Хабаровске, Ангарске, Ачинске, нефтегазодобывающими управлениями о. Сахалин, Томской, Тюменской областей.

Единственный завод, которому удалось избежать приватизации, был КНААПО. Однако это не уберегло его от влияния социально-экономического кризиса. Уже в 1991 г. государство уменьшило финансирование авиационной промышленности на 50 %, цены на материалы выросли в 3–4 раза. Начиная с 1992 г. план-задание перестал существовать, к 1994 г., оставшись без оборотных средств, предприятие было поставлено на грань выживания. Отсутствие заказов повлекло за собой сокращение рабочих мест, массовые увольнения.

В сложившихся условиях остро встала проблема занятости населения г. Комсомольска-на-Амуре. Граждане теряли рабочие места из-за сокращений на промышленных предприятиях. С 1991 по 1995 г. в центр занятости населения обратилось более 70 тыс. человек, зарегистрировано безработными около 30 тыс. [8, с. 11]. Товарный дефицит привел к введению карточной системы [9, л. 110–115]. Произошла замена заработной платы на натуральный продукт, жители за работу получали товар, производимый на их предприятии.

Из воспоминаний Р.Х. Алеева – рабочего АСЗ – следует, что в 1991–1992 гг. зарплату задерживали, выплачивали частями, а затем стали выдавать продукцией, выпускаемой на заводе (ложками, поварежками, вилками), реже давали тушенку китайского производства. В итоге приходилось обменивать кухонную утварь на продукты у знакомых и родственников либо продавать. Кроме того, повсеместно началось сокращение сотрудников: предприятие принимало молодых специалистов в сентябре, а в ноябре-декабре их увольняли [10]. По словам работника Аккумуляторного завода Е.Ф. Шаповаловой, зарплату «выдавали мешками по 50 кг – муку, рис, яблоки, иногда китайскую дыню, лук сетками, масло растительное по 3 л, томат в банках. Стоимость этих продуктов вычиталась из оклада. В итоге получалось, что люди работали за натуральный продукт» [11].

В городе ухудшилась демографическая ситуация. Начиная с 1994 г. наблюдалось сокращение численности населения за счет снижения уровня рождаемости, внутренней миграции в другие регионы страны, повышения уровня младенческой смертности, а также увеличения количества аборт. Уровень подросткового (15–18 лет) алкоголизма в 1994 г. повысился на 17,8 % по сравнению с данными 1993 г., наркомании за этот же период – на 14,4 %. Уровень преступности несовершеннолетних в городе в 1992–1993 гг. возрос на 39,2 %, число убийств – в 5 раз, краж государственного имущества – в 2 раза [12, л. 10–52].

Несмотря на кризисную ситуацию, городу удалось сохранить промышленный потенциал. Выживанию предприятий способствовал факт экспортной ориентации промышленности г. Комсомольска-на-Амуре. Крупными партнерами были страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Существование КНААПО обеспечивали заказы Китайской Народной Республики. В 1995 г. с Китаем был заключен контракт о поставке партии истребителей, в следующем году в КНР поступили еще 16 одноместных Су-27СК и 6 двухместных Су-27УБК [13]. Следует выделить еще один фактор,

сыгравший важную роль в поддержке промышленных компаний города, – политика конверсии военного производства. Одним из «конверсионных» направлений был выпуск гражданских самолетов авиационного завода. В 1993 г. на базе одного из цехов КнААПО возник радиоэлектронный завод «Авест», выпускавший бытовую электротехнику. В 1990-е гг. предприятие являлось крупнейшим производителем телевизоров на Дальнем Востоке и в Сибири.

Таким образом, промышленный комплекс города был представлен компаниями нефтегазопереработки, машиностроения, черной металлургии, деревообработки, пищевой, легкой промышленности. Приватизация производилась в целях перераспределения доходов и имущества, создания класса собственников. Особенностью реализации политики правительства в г. Комсомольске-на-Амуре стали сверхвысокие темпы приватизации. Единственным заводом, избежавшим ее, был КнААПО. Приватизация оказала крайне негативное воздействие на работу предприятий, многие заводы обанкротились, произошла резкая конверсия, в несколько раз снизились объемы и темпы производства.

Кризис промышленного производства повлиял на социальное развитие г. Комсомольска-на-Амуре. Город был крупным промышленным центром, предоставлявшим рабочие места на заводах оборонной, машиностроительной отраслей. Кризис предприятий данной сферы означал неизбежное снижение уровня жизни комсомольчан. Признаками социального кризиса являлись убыль населения за счет снижения рождаемости и внутренней миграции в другие регионы государства, высокий уровень безработицы, низкий уровень жизни. Ухудшению демографической ситуации способствовало обострение криминогенной обстановки. Факторами, позволившими г. Комсомольску-на-Амуре сохранить промышленную базу в рассматриваемый период, можно назвать экспортную ориентацию предприятий и политику конверсии военного производства.

Ссылки и примечания:

1. Статья подготовлена при поддержке правительства Хабаровского края. Договор № 148/2017 Д от 5 июня 2017 г.
2. Bos D. Privatization in Europe: A Comparison of Approaches // *Oxford Review of Economic Policy*. 1993. No. 9. P. 95–111.
3. Польшов М.Ф. Рыночные реформы в 1990-е гг. и их последствия для промышленности России // *Вестник СПбГУ*. 2005. № 1. С. 78–90; Симония Н. Становление бюрократического капитализма в России (1992–1998 гг.) // *Свободная мысль*. 2000. № 3–4. С. 23–36.
4. Комсомольск-на-Амуре. Север Хабаровского края. Восточный БАМ. Нижнеамурье : энциклопедия / ред.-сост. Б.Д. Дрозд, А.С. Семенов. Комсомольск-на-Амуре, 2004. 431 с.
5. КНАГА (Комсомол.-на-Амуре город. арх.). Ф. 63. Оп. 1. Д. 576а. Л. 2–4.
6. Об исполнении указа президента № 1230 на территории г. Комсомольска-на-Амуре : распоряжение администрации г. Комсомольска-на-Амуре от 4 дек. 1992 г. № 1040-р // *Дальневосточный Комсомольск*. 1992. № 8. С. 1.
7. Свиридова Т.И. Правовое регулирование приватизации государственных предприятий. М., 1994.
8. Григорьев О.А. Создание местных органов государственной службы занятости населения в Комсомольске-на-Амуре // *Ученые записки КНАГТУ*. 2012. № 2. С. 9–12.
9. КНАГА. Ф. 39. Оп. 1. Д. 92. Л. 110–115.
10. Материалы семейного архива Р.Х. Алеева. Воспоминания.
11. Материалы семейного архива Е.Ф. Шаповаловой. Воспоминания.
12. КНАГА. Ф. 20. Оп. 2. Д. 805а. Л. 10–52.
13. Фомин А. «Сухие» в Китае: сегодня и завтра [Электронный ресурс]. URL: http://www.xliby.ru/transport_i_aviacija/vzlyot_2006_11/p15.php (дата обращения: 11.07.2017).

References:

- Bos, D 1993, 'Privatization in Europe: A Comparison of Approaches', *Oxford Review of Economic Policy*, no. 9, pp. 95–111, <https://doi.org/10.1093/oxrep/9.1.95>.
- Drozhd, BD & Semenov, AS (comps.) 2004, *Komsomolsk-on-Amur. North of the Khabarovsk Territory. The Eastern Baikal-Amur Mainline. Low Amur Territory: encyclopedia*, Komsomolsk-on-Amur, 431 p., (in Russian).
- Fomin, A 2017, *The fighter aircrafts made by Sukhoi are in China: today and tomorrow*, viewed 11 July 2017, <http://www.xliby.ru/transport_i_aviacija/vzlyot_2006_11/p15.php>, (in Russian).
- Grigoriev, OA 2012, 'Creation of local authorities of the state employment service in Komsomolsk-on-Amur', *Uchenye zapiski KnAGTU*, no. 2, pp. 9-12, (in Russian).
- Polynov, MF 2005, 'Market reforms in the 1990s and their consequences for the Russian industry', *Vestnik SPbGU*, no. 1. pp. 78-90, (in Russian).
- Simoniya, N 2000, 'The formation of bureaucratic capitalism in Russia (1992-1998)', *Svobodnaya mysl'*, no. 3-4, pp. 23-36, (in Russian).
- Sviridova, TI 1994, *Legal regulation of privatization of state-owned enterprises*, Moscow, (in Russian).
- The family records of R.Kh. Aleev. Memories* n.d., (in Russian).
- The family records of E.F. Shapovalova. Memories* n.d., (in Russian).