

Вэй Жочжу

Wei Ruozhu

аспирантка кафедры теоретической
и специальной социологии
Московского педагогического
государственного университета

PhD student,
Theoretical and Special
Sociology Department,
Moscow State Pedagogical University

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА (НА МАТЕРИАЛАХ КНР)

SOCIOLOGICAL MODEL OF FAMILY POLICY MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE BY CASE STUDY OF THE PRC

Аннотация:

В статье произведен теоретико-эмпирический анализ феномена семейной политики. Автором разработана социологическая модель семейной политики, включающая факторы, направления, принципы, цели и задачи, субъектов управления. Реализован интегральный подход в социологии (теория структуриации Э. Гидденса). В модели показана взаимосвязь практик субъектов семейной политики и формируемых устойчивых структур. Модель апробирована эмпирически на материалах КНР. В ходе исследования выявлено, что наибольшее внимание в процессе управления семейной политикой в КНР уделяется развитию жизнеобеспечивающего (повышение качества жизни семей) и демографического (контроль рождаемости) направлений. Вместе с тем недостаточный учет влияния социокультурных факторов на семейную политику создает риски деградации института семьи в КНР.

Ключевые слова:

семья, семейная политика, социологическая модель, методы, управление, КНР.

Summary:

The article presents a theoretical and empirical analysis of the phenomenon of family policy. The author develops a sociological model of family policy that includes factors, directions, principles, goals and objectives, and subjects of management. The author implements an integral approach in sociology (the Theory of Structuration by A. Giddens). The model shows the interrelationship between the practices of subjects of family policy and the emerging stable structures. The model is empirically approved based on the materials of the People's Republic of China. The author notes that the most attention in the process of managing family policy in China is devoted to the development of a life-supporting direction (improving the quality of life of families) and the demographic trend (birth control). At the same time, inadequate consideration of the influence of socio-cultural factors on family policy creates risks of degradation of the family institution in the PRC.

Keywords:

family, family policy, sociological model, methods, management, PRC.

Введение

Вопросы формирования адекватной семейной политики, наиболее полно отвечающей потребностям региона как социокультурной целостности, сегодня очень актуальны. Это связано с тем, что институт семьи в последние десятилетия подвержен ряду кризисных тенденций, в частности кризисам репродуктивной и воспитательной функций. Направления совершенствования семейной политики должны разрабатываться с учетом национальной специфики, культурных традиций и новых веяний социально-экономической жизни. Глобализация действительно выступает основным вектором развития современных обществ, однако каждое общество-государство требует учета специфических факторов. Социологический срез проблем семейной политики, осуществленный на основе анализа фактов социальной жизни и их субъективных интерпретаций, позволяет оптимизировать процесс управления ею.

Методология исследования

В контексте настоящего исследования семейная политика рассматривается в рамках теории структуриации Э. Гидденса. С этой точки зрения семья как социальный институт представляет собой системное понятие, конструируемое на пересечении множества траекторий субъектов социального поля. Такими субъектами служат семьи, организации и институты, регулирующие отношения между членами семьи. Повседневные практики данных субъектов регулируют, воспроизводят и в конечном итоге институционализируют семейную политику. Методология исследования помимо теоретической перспективы предполагает выбор методов. Нами применялись качественно-количественные методы: вторичный анализ данных исследований, анкетный опрос, глубинное интервью, анализ документов. Данные методы выбирались согласно принципам доступности и целевого отбора (соответствие целям и задачам исследования).

Материалы исследования выстроены на следующей эмпирической основе: данные официальной статистики, нормативно-правовые источники; результаты массового опроса студенческой молодежи, обучающейся в российских вузах и приехавшей на обучение из КНР (N = 248); группо-

вые глубинные интервью с представителями китайского студенчества, обучающимися в Российской Федерации, родившимися и проживавшими до недавнего времени в КНР (N = 36; 7 интервью). Для группового опроса использован метод доступной выборки, для массового – кластерной целевой выборки. Выбор количественных методов объясняется возможностью наибольшего охвата целевой группы (в границах возможного и с учетом имеющихся ограничений по отбору респондентов в пределах РФ). Выбор качественных методов обоснован тем, что они позволяют сфокусировать внимание на конкретной проблеме и ее различных аспектах, получить более полную и глубокую информацию по означенной теме.

Основные результаты исследования

Построение социологической модели управления семейной политикой предполагает выделение цели, направлений и функций семейной политики. Рассматривая семейную политику с точки зрения интегративного подхода и теории структуризации Э. Гидденса [1], полагаем, что функционирование устойчивых институциональных структур выступает следствием выполнения потребностей основных субъектов. Таким образом, семья функционирует с целью удовлетворения потребностей семьи в обеспечении условий: для воспроизводства последующих поколений (деторождение); выполнения хозяйственно-экономической функции (включенность в трудовые отношения, обеспечение жизнеспособности семьи и поддержание жизнеспособности ее членов); выполнения социализирующей функции (воспитание и социализация подрастающих поколений); выполнения эмоциональной функции (потребности членов семьи в эмоциональной привязанности); выполнения сексуальной функции (удовлетворение базовых (сексуальных) потребностей индивидов). Очевидно, что семейная политика тем более функциональна, чем в большей степени отвечает потребностям субъектов.

По нашему мнению, социологическая модель семейной политики представляет собой систему социальных практик, в которой можно выделить следующие направления (по сферам приоритетного влияния): социально-демографическое, жизнеобеспечивающее, духовно-нравственное (воспитательное), нормативно-правовое (рис. 1).



Рисунок 1 – Социологическая (теоретическая) модель управления семейной политикой

Выделенные направления семейной политики представляют собой ее функциональную структуру, которая формируется посредством социальных практик в управлении семейной политикой. Каждый из компонентов модели предполагает операционализацию с целью дальнейшей фиксации эмпирических признаков. Комплексный анализ по выделенным направлениям семейной политики позволит сделать вывод о степени ее функциональности и наметить пути оптимизации.

Проведенное исследование позволило выявить ряд особенностей в современном управлении семейной политикой в КНР. Вторичный анализ исследовательских данных выстроен на массиве работ китайских и англоязычных социологов, занимающихся различными аспектами семейной политики в КНР.

Китайские исследователи особенно подчеркивают демографическую и воспитательную функции семьи как ячейки общества. Чаще всего в данных исследованиях реализуется институциональный анализ. Ряд таких работ свидетельствует о наличии нереализуемых потребностей

китайских семей. В частности, отмечаются сложности в состоянии межнациональных браков и проблемность семейного законодательства (Xiao, Huo, 2009) [2]; противоречивые тенденции, связанные с трансформацией семейных гендерных ролей (Shek, 2006; Hu, Scott, 2016) [3]; негативное влияние западной культуры и политики ограничения рождаемости на развитие семейных ценностей, тенденция нежелания семей иметь детей (Ma, Shi, Li, Wang, Tang, 2011; Wong, Bo, 2010) [4]; изменение структуры китайской семьи (Zhang, 2008) [5].

Ряд исследований посвящен трансформации феномена «сыновней почтительности» (англ. filial piety; кит. 孝 xiào) (Jayakody, Thornton, Axinn, 2008; Li, Chen, 2014; Schein, 1997; Yeh, 2013) [6]. Социокультурные и демографические факторы оказали наибольшее влияние на трансформацию семейных ролей: традиционное распределение функций мужа и жены под воздействием процессов вестернизации культуры и длительного периода функционирования политики ограничения рождаемости утратило актуальность, особенно в урбанизированной среде (Yeh, Yi, Tsao, Wan, 2013) [7]. Вместе с тем исследователями отмечается улучшение благосостояния семей, поскольку заметно увеличились возможности занятости как мужчин, так и женщин, происходит преодоление бедности, особенно в городских поселениях, возросли возможности доступа семей к распределению благ и получению услуг (Angang, 2005) [8].

Проведенный выше анализ вторичных данных исследований зарубежных (англоязычных и китайских) ученых позволил определить, что управление семейной политикой в КНР осуществляется на основе учета факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие социального института семьи в современных условиях. К таковым относятся демографические, социально-экономические, социокультурные условия.

Согласно результатам проведенного исследования, термин «семейная политика» связывается респондентами целевой группы прежде всего с повышением качества и уровня жизни китайских семей. Большинство опрошенных (89 %) полагают, что в последние годы происходят серьезные изменения в социально-экономическом положении китайских семей. Респонденты считают (85 %), что заметно улучшается социальная поддержка семей и ее членов – одиноких матерей, пожилых членов семей (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, можно ли утверждать, что за последние 10–15 лет средняя китайская семья стала более социально защищенной (социальные выплаты, субсидии, дотации семьям и членам семей)?»

Варианты ответов	Количество ответивших	
	чел.	% от общего числа опрошенных
определенно семья стала более социально защищенной	212	85
скорее семья стала более социально защищенной	9	4
все осталось без изменений	23	9
что-то другое	2	1
затруднились ответить / вопрос не понят / нет ответа	2	1
Всего	248	100

Сдерживающими факторами выступают невысокий уровень зарплат и безработица. Половина респондентов критически относится к проводимой в КНР на протяжении 1979–2015 гг. политике ограничения рождаемости (49 %) (табл. 2). Среди возможных негативных последствий данной политики опрошенные целевой группы видят возможность изменения культурного облика страны, снижение обороноспособности государства из-за сокращения численности населения призывного возраста, экономические проблемы из-за сокращения трудоспособной части населения.

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, политика ограничения (контроля) рождаемости в 1979–2015 гг. в КНР в ближайшем будущем будет иметь больше положительных или отрицательных последствий для развития китайского общества?»

Варианты ответов	Количество ответивших	
	чел.	% от общего числа опрошенных
больше положительных последствий	119	48
имеются как положительные, так и отрицательные последствия	98	39
больше отрицательных последствий	25	10
что-то другое	2	1
затруднились ответить / вопрос не понят / нет ответа	4	2
Всего	248	100

Результаты исследования показали, что респонденты отмечают изменения не только в социально-экономическом статусе средней китайской семьи, но и в системе семейных ценностей (91 %). По совокупным оценкам опрошенных, в современных китайских семьях наиболее значимы ценности хорошего образования, патриотизма, прав и свобод граждан. В то же время традиционным китайским ценностям: семье, религии, уважению к старшим – стали уделять меньше внимания (46 %).

Заключение

Таким образом, исследование продемонстрировало наличие как положительных тенденций, так и проблемных аспектов в управлении семейной политикой в КНР. На основе сконструированной социологической модели управления семейной политикой можно сделать следующие основные выводы. Развитие семейной политики в КНР обусловлено влиянием комплекса факторов, среди которых наиболее сильное влияние оказывают демографические и социокультурные. Недоучет влияния данных групп факторов привел к тому, что развитие семейной политики в КНР обусловило изменение модели семьи. Это повлекло за собой как позитивные, так и негативные последствия для китайского общества. Анализ результатов исследований позволяет говорить о постепенном ужесточении норм семейного права, уверенном движении к социальным гарантиям для семей. Вместе с тем наметились и негативные тенденции. Изменения претерпевают репродуктивная, социализирующая (воспитательная), хозяйственная, эмоциональная функции семьи. Трансформация этих функций влечет за собой риск возникновения кризиса в развитии китайского общества, поскольку семья традиционно являлась основой его крепкой структуры.

Ссылки:

1. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структурации. М., 2003. 528 с.
2. Xiao Y., Huo Z. Family Issues in China's Private International Law // *Journal of Cambridge Studies*. 2009. Vol. 4, no. 4. December. P. 56–71.
3. Hu Y., Scott J. Family and Gender Values in China: Generational, Geographic, and Gender Differences // *Journal of Family Issues*. 2016. Vol. 37, no. 9. P. 1267–1293 ; Shek D.T.L. Chinese Family Research: Puzzles, Progress, Paradigms, and Policy Implications // *Journal of Family Issues*. 2006. Vol. 27, no. 3. P. 275–284.
4. The New Trends of Changing Family Forms in Urban China / C.-H. Ma, J.-Q. Shi, Y.-H. Li, Z.-Y. Wang, C. Tang // *Sociology Studies*. 2011. Vol. 2. P. 182–216. На кит. яз. ; Wong J., Bo Z. *China's Reform in Global Perspective*. Singapore, 2010.
5. Zhang Y. Trends of Divorce in Today's China (dangdai zhongguo lihunqushi) / China Academy of Social Sciences. 2008. На кит. яз.
6. International Family Change: Ideational Perspectives / eds.: R. Jayakody, A. Thornton, W. Axinn. N. Y., 2008 ; Filial Piety in Contemporary Chinese Societies: A Comparative Study of Taiwan, Hong Kong, and China / K.-H. Yeh, C.-C. Yi, W.-C. Tsao, P.-S. Wan // *International Sociology*. 2013. Vol. 28. P. 277–296 ; Li J.-C., Chen Y.-C. Family Change in East Asia // *The Wiley Blackwell Companion to the Sociology of Families* / eds.: J. Treas, J. Scott, M. Richards. Oxford (England), 2014. P. 61–82. <https://doi.org/10.1002/9781118374085.ch4> ; Schein L. Gender and Internal Orientalism in China // *Modern China*. 1997. Vol. 23, no. 1. P. 69–98.
7. Filial Piety in Contemporary Chinese Societies ...
8. Angang H., Linlin H., Zhixiao C. China's Economic Growth and Poverty Reduction (1978–2002) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/np/apd/seminars/2003/newdelhi/angang.pdf> (дата обращения: 08.06.2017).

References

- Angang, H, Linlin, H & Zhixiao, C 2017, *China's Economic Growth and Poverty Reduction (1978–2002)*, viewed 08 June 2017, <<http://www.imf.org/external/np/apd/seminars/2003/newdelhi/angang.pdf>>.
- Giddens, E 2003, *The organization of society: An outline of the theory of structure*, Moscow, 528 p., (in Russian).
- Hu, Y & Scott, J 2016, 'Family and Gender Values in China: Generational, Geographic, and Gender Differences', *Journal of Family Issues*, vol. 37, no. 9, pp. 1267–1293. <https://doi.org/10.1177/0192513x14528710>.
- Jayakody, R, Thornton, A & Axinn, W (eds.) 2008, *International Family Change: Ideational Perspectives*, New York.
- Li, J-C, Chen, Y-C, Treas, J, Scott, J & Richards, M 2014, 'Family Change in East Asia', *The Wiley Blackwell Companion to the Sociology of Families*, Oxford (England), pp. 61–82, <https://doi.org/10.1002/9781118374085.ch4>
- Ma, C-H, Shi, J-Q, Li, Y-H, Wang, Z-Y & Tang, C 2011, 'The New Trends of Changing Family Forms in Urban China', *Sociology Studies*, vol. 2, pp. 182–216, (in Chinese).
- Schein, L 1997, 'Gender and Internal Orientalism in China', *Modern China*, vol. 23, no. 1, pp. 69–98, <https://doi.org/10.1177/009770049702300103>.
- Shek, DTL 2006, 'Chinese Family Research: Puzzles, Progress, Paradigms, and Policy Implications', *Journal of Family Issues*, vol. 27, no. 3, pp. 275–284, <https://doi.org/10.1177/0192513x05283508>.
- Wong, J & Bo, Z 2010, *China's Reform in Global Perspective*, Singapore, <https://doi.org/10.1142/9789814289252>.
- Xiao, Y & Huo, Z 2009, 'Family Issues in China's Private International Law', *Journal of Cambridge Studies*, vol. 4, no. 4, December, pp. 56–71.
- Yeh, K-H, Yi, C-C, Tsao, W-C & Wan, P-S 2013, 'Filial Piety in Contemporary Chinese Societies: A Comparative Study of Taiwan, Hong Kong, and China', *International Sociology*, vol. 28, pp. 277–296, <https://doi.org/10.1177/0268580913484345>.
- Zhang, Y 2008, *Trends of Divorce in Today's China*, China Academy of Social Sciences, (in Chinese).