

Яковлева Елена Борисовна**Yakovleva Elena Borisovna**

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории
Санкт-Петербургского государственного университета

D.Phil. in Economics, Professor,
Economic Theory Department,
St. Petersburg State University

ИСТОРИЯ И ТЕОРИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

HISTORY AND THEORIES OF MIGRATION PROCESSES

Аннотация:

Работа посвящена проблемам истории и теории миграционных процессов. Рассматриваются этапы развития процессов перемещения рабочей силы, начиная с первого Великого переселения народов и заканчивая современной миграционной ситуацией. Произведен анализ теорий, посвященных изучению миграционных процессов, сделан вывод о соответствии их современным реалиям. Предлагаются новые направления исследований в области миграции, наиболее актуальные в настоящее время.

Ключевые слова:

миграция, этапы исторического развития миграции, теории миграции, современные проблемы перемещения рабочей силы, экономическая целесообразность приема мигрантов, демографические проблемы.

Summary:

The paper deals with the history and theory of migration processes problem. The author considers the development stages of labor force shifting processes from the First Peoples' Great migration up to the current period. The article analyzes theories of migration processes and concludes that they comply with the present-day realities. The paper offers new research directions in the field of migration, which are the most relevant at the present time.

Keywords:

migration, historical stages of migration development, theories of migration, current problems of labour force shifting, economic feasibility of receiving migrants, demographic problems.

Перемещение большого количества населения в рамках как одного материка, так и разных частей света, имеет давнюю историю. Первое Великое переселение народов датируется IV–VII вв. Скотоводческие племена с целью расширения пастбищ для разведения скота захватывали земли, продвигаясь из Азии на европейские территории. Миграция данного периода привела к смешению различных народов, образованию новых этносов, созданию новых государств на рубеже древности и средневековья.

В VII–VIII вв. Арабский халифат развязал масштабные войны по захвату территорий Северной Африки, части Испании, крупных регионов Средней Азии. В данный период происходило принудительное внедрение мусульманской религии, велась ожесточенная борьба за сохранение национальных культур и языка на захваченных территориях. Распад Арабского халифата происходил постепенно в течение IX–XIII вв. в результате национально-освободительных войн народов захваченных стран.

Дальнейшие этапы глобальных перемещений народов были связаны с кровавыми войнами, которые сопровождали освоение Америки и были развязаны европейскими странами, наиболее технически оснащенными на тот период кораблями и оружием (Португалия, Англия, Испания, Франция, Голландия). Это время XV–XVII вв. относят к периоду Великих географических открытий, для которого были характерны массовое уничтожение коренного населения захватываемых территорий и их колонизация.

В XIX в. основным стимулом массового перемещения рабочей силы становится экономическая заинтересованность в привлечении мигрантов в страны, где свершившаяся промышленная революция создала предпосылки для интенсивного развития капиталистических отношений. Миграционные процессы продолжились в XX в. как результат двух кровавых мировых войн, произошедших в Европе, нехватки рабочей силы в разрушенных войнами странах и восстановления численности населения, понесшего большие потери.

Даже краткий экскурс в историю миграционных процессов за период с IV по XX в. позволяет понять, что все массовые переселения (кроме первого – Великого переселения народов) сопровождались кровопролитными войнами, а в некоторых случаях и почти полным уничтожением или принудительной ассимиляцией отдельных этносов (освоение Америки, Австралии, многих островных территорий).

В XXI в. возникла сложная политико-экономическая ситуация с потоком мигрантов, прибывающих из стран Ближнего Востока, севера Африки и Азии в европейские страны. Данное массовое переселение вызвано войнами, развязанными в ряде стран данных регионов, и крайне

низким уровнем жизни населения. Псевдолиберальная позиция ведущих стран ЕС, невозможность защитить свои границы и интересы собственных граждан могут привести к социальным взрывам и противостоянию местных граждан и беженцев. За 10 лет (с 2005 по 2015 г.) численность мигрантов увеличилась с 186,5 до 243,7 млн чел. [1]. Первое место в данном списке традиционно занимают США (46,6 млн чел.), второе – Германия (12,0), третье – Россия (11,6). Подобные массовые перемещения рабочей силы актуализируют необходимость проведения научного анализа причин и последствий данного явления.

Первые научные исследования в данной области принадлежат английскому ученому Эрнсту-Георгу Равенштейну, в последней трети XIX в. опубликовавшему статьи, в которых были описаны одиннадцать общих законов миграции [2]. Некоторые из них – например, что миграция на большие расстояния ориентирована на крупные торговые и промышленные центры; рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, чем его естественным приростом; определяющими причинами миграции являются экономические – соответствуют современным положениям в данной области. Но одновременно некоторые «законы Равенштейна» не выдержали проверку временем. Современные миграционные потоки большей частью осуществляются на дальние расстояния, в то время как автор считал, что «большинство мигрантов перемещаются на короткие расстояния» («первый закон Равенштейна»), что «миграция осуществляется шаг за шагом» [3, с. 37]. Изменилась также ситуация с женской миграцией. Можно сказать, что законы миграции, открытые в последней трети XIX в., требуют современного переосмысления в связи с новыми экономическими и социально-политическими обстоятельствами, сложившимися в конце XX – начале XXI столетия.

В 1940 г. была опубликована статья Сэмюэла Стауффера, в которой анализируются факторы, препятствующие миграционным потокам. Речь идет о так называемых «вмешивающихся обстоятельствах», которые сдерживают потоки мигрантов. К ним автор относит расходы на перемещение, препятствующие законодательства, недостаток информации и другие факторы [4].

Следующим шагом в исследовании миграционных потоков стала работа американского филолога и лингвиста Джорджа Кингсли Зипфа, опубликованная в 1949 г. Предложенная им «гравитационная модель» дает возможность определить интенсивность миграционных потоков между различными пунктами, которая зависит от двух факторов: расстояния между этими пунктами и численности населения, которое перемещается [5].

Американский социолог Эверетт С. Ли опубликовал в 1966 г. статью «Теория миграции», в которой он разделил все факторы, воздействующие на миграционные процессы, на притягивающие и выталкивающие (push/pull) [6].

Неоклассические теории миграции берут начало с работы английского экономиста Уильяма Артура Льюиса, получившего за них в 1979 г. Нобелевскую премию совместно с Т. Шульцем [7]. В основу неоклассического анализа положены подходы как микро-, так и макроанализа. Авторы рассматривают двухсекторную модель (сельское производство как трудоизбыточный и промышленность – как трудонедостаточный сектора). Рассмотрение такой модели происходит в рамках закрытой экономической системы. Дж. Фей и Г. Ранис перешли от двухсекторной модели к трехсекторной, в которую вошли рынок труда, товаров и финансовых средств в рамках одной страны.

Американский культур-географ В. Зелински вышел в своих исследованиях миграционных процессов за рамки одной страны [8]. Он разделил все этапы формирования общественного устройства на пять фаз: первобытное традиционное общество, раннее мобильное общество, позднее мобильное общество, развитое общество, сверхразвитое общество. В рамках каждой из выделенных фаз общественного развития формируются свои причины и закономерности движения населения.

Из последующих исследований конца XX столетия следует выделить модель Харриса – Тодаро [9], новую экономическую теорию миграции (О. Старк, Д. Массей) [10], теорию сегментированного (двойного) рынка труда (М. Пиоре) [11], теорию мировых систем И. Валлерстайна [12], теорию миграционных сетей (Д. Массей) [13].

Перечисленные теории объединяет несколько существенных моментов. Во-первых, в них рассматриваются проблемы миграции с позиции того, что привлекает мигрантов в других странах (мы рассматриваем в данном случае виды международной миграции, проблемы которой в настоящее время наиболее актуальны). Во-вторых, они определяют, какие факторы способствуют миграции, а какие сдерживают ее с позиции самих мигрантов.

Вместе с тем ни в одной теории не затрагиваются вопросы экономической целесообразности ввоза большого количества иностранной рабочей силы для стран-реципиентов. Отчасти такой подход к изучению данной проблемы обусловлен тем, что большинство исследований в области миграционных теорий было осуществлено социологами, культур-географами, лингвистами и исследователями других направлений. Все ученые (С. Стоффер, Дж. Зипф, Э.С. Ли и др.) [14] опирались на законы Равенштейна, но упускали из виду, что его последний, одиннадцатый закон говорит о том, что

«экономические причины миграции являются определяющими» [15]. Рассматривать эти причины необходимо в первую очередь с позиции экономической заинтересованности принимающих стран.

Относительно стран-реципиентов возникает дилемма, которая выражает противоречие между заинтересованностью бизнеса (микроуровень) и отрицательным эффектом, возникающим на макроуровне. В любом государстве бизнес заинтересован в экономии на издержках производства, а именно на стоимости рабочей силы. Поэтому найм дешевой рабочей силы является выгодным для работодателей, так как позволяет увеличить прибыль в краткосрочном периоде. Одновременно встают вопросы о качестве продукции, уровне производительности труда, внедрении новых технологий, которые тормозятся из-за применения низкоквалифицированной рабочей силы. Но тем не менее стремление бизнеса опередить своих конкурентов за счет более низких затрат играет в данном вопросе ведущую роль.

На макроуровне это приводит к появлению более серьезных экономических проблем. Иммигранты составляют конкуренцию национальным кадрам, способствуя снижению общего уровня оплаты труда. У них крайне низкий уровень потребления (экономят «на себе», чтобы большие суммы денег переслать своим семьям), что снижает общий уровень потребления в стране пребывания. Уменьшение заинтересованности бизнеса во внедрении новых технологий в конечном итоге приводит к технологическому застою и, как следствие, к снижению темпов экономического роста. Государство оказывается в «миграционной ловушке», когда на микроуровне субъекты экономических отношений заинтересованы в использовании иммигрантов, а на макроуровне это приводит к крайне отрицательным последствиям.

Следующий вопрос, с которым столкнулись все европейские страны, Россия и западные государства постсоветского пространства, – это естественный прирост населения. Практически во всех перечисленных государствах с 90-х гг. прошлого века и по настоящее время наблюдается отрицательное значение данного показателя, причем рост населения происходит преимущественно за счет миграционного прироста (рис. 1).

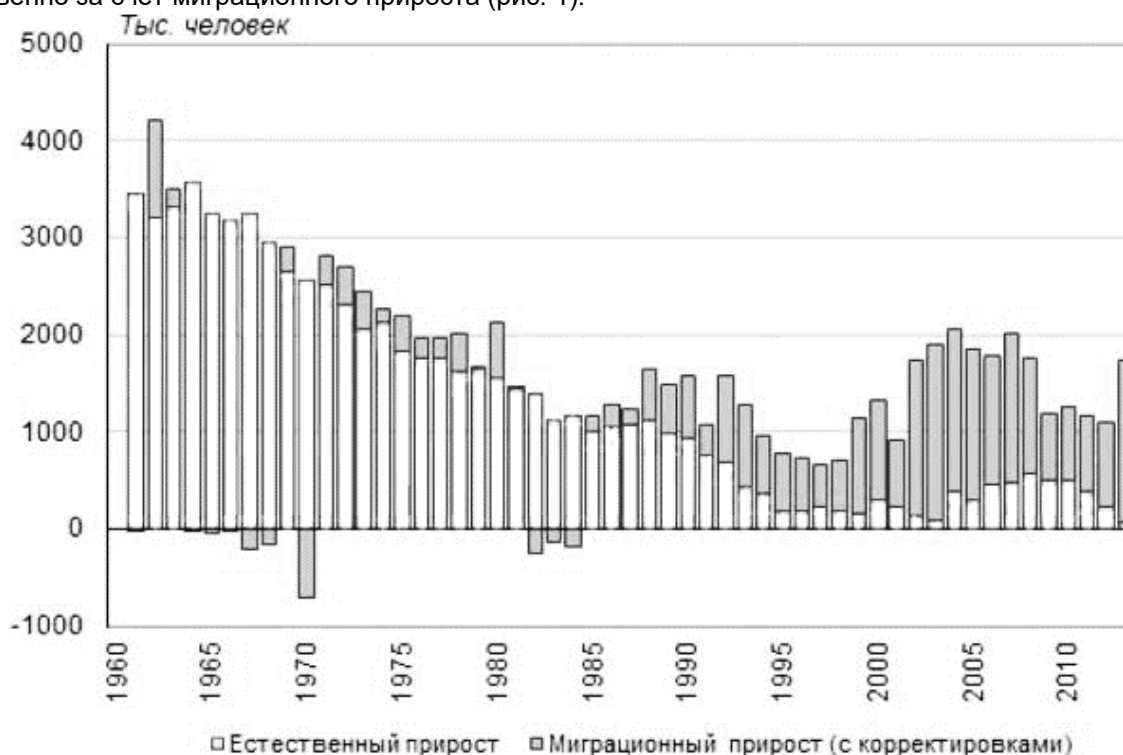


Рисунок 1 – Естественный и миграционный прирост в ЕС в 1960–2013 гг. [16]

Таким образом, помимо экономических проблем возникают демографические: сохранят ли европейские страны свою национальную идентичность, культуру, язык, национальные традиции? Не нанесет ли огромный наплыв мигрантов, начавшийся в 2014 г., серьезный ущерб европейской цивилизации в целом?

Ответы на поставленные вопросы можно получить в результате анализа институциональных основ миграционных законодательств стран, входящих в ЕС, и в целом политики Брюсселя по данному вопросу. Льготные условия, которые существуют в некоторых странах Европы по приему беженцев, активно стимулируют миграцию в данные страны. В Великобритании каждому беженцу выделяется пособие в размере 201,4 евро в месяц и размещение за счет государства,

в Германии – 216 евро в месяц и бесплатное питание в пунктах приема, во Франции – 343,50 евро в месяц, жилье в ожидании получения статуса беженца и бесплатная медицинская страховка (по данным Центра научной политической мысли и идеологии – Центра Сулакшина). Во многих других европейских странах условия приема беженцев значительно скромнее, поэтому мигранты едут туда неохотно. Это говорит о том, что миграционные законы следует тщательно продумывать, и институциональные основы должны устанавливаться таким образом, чтобы они отражали интересы принимающей страны.

Таким образом, в современных исследованиях миграционных процессов можно выделить три наиболее актуальных направления:

- обоснование экономической целесообразности приема определенного количества мигрантов;
- исследование демографической безопасности данных процессов;
- изучение институциональных условий приема мигрантов, не наносящих ущерб принимающей стороне.

Ссылки:

1. См. данные ООН: Trends in international migrant stock: the 2015 revision [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/docs/MigrationStockDocumentation_2015.pdf (дата обращения: 06.03.2017).
2. Ravenstein E.G.: 1) The birthplace of the people and the laws of migration // *The Geographical Magazine*. 1876. No. 3. P. 173–233 ; 2) The laws of migration // *Journal of the Royal Statistical Society*. 1885. Vol. 48, no. 2. P. 167–235 ; 3) The laws of migration: second paper // *Ibid.* 1889. Vol. 52, no. 2. P. 241–305.
3. Более подробно см.: Василенко П.В. Зарубежные теории миграции населения // *Псковский региологический журнал*. 2013. № 16. С. 36–42.
4. Stouffer S.A. Intervening opportunities: a theory relating mobility and distance // *American Sociological Review*. 1940. Vol. 5, iss. 6. P. 845–867.
5. Zipf G.K. Human behavior and the principle of least effort. Cambridge, 1949. 573 p.
6. Lee E.S. A theory of migration // *Demography*. 1966. Vol. 3, no. 1. P. 47–57.
7. Lewis W.A. The theory of economic growth. N. Y., 1959. P. 402.
8. Zelinsky W. The hypothesis of the mobility transition // *Geographical Review*. 1971. Vol. 61, no. 2. P. 219–249.
9. Harris J.R., Todaro M.P. Migration, unemployment and development: a two-sector analysis // *American Economic Review*. 1970. Vol. 60, no. 1. P. 126–142.
10. Stark O., Bloom D.E. The new economics of labor migration // *American Economic Review*. 1985. Vol. 75, no. 2. P. 173–178 ; Theories of international migration: a review and appraisal / D.S. Massey, J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino, J.E. Taylor // *Population and Development Review*. 1993. Vol. 19, no. 3. P. 448–449.
11. Piore M.J. Birds of passage. Migrant labor and industrial societies. N. Y., 1979.
12. Wallerstein I. The modern world-system I: Capitalist agriculture and the origins of the European world-economy in the sixteenth century. N. Y., 1974. P. 410 ; The modern world-system III: The second era of great expansion of the capitalist world-economy, 1730s–1840s. San Diego, 1989.
13. Massey D.S. A synthetic theory of international migration // *World in the Mirror of International Migration*. 2002. Vol. 10. P. 143–153.
14. Более подробно см.: Василенко П.В. Указ. соч. С. 36–39.
15. Ravenstein E.G.: 1) The laws of migration ; 2) The laws of migration: second paper.
16. Чернышёв Е. Грядет исчезновение Европы? Демографическое исследование [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/103734-gryadet-ischeznovenie-evropydemograficheskoe-issledovanie.html> (дата обращения: 23.02.2017).

References:

- Chernyshov, E 2017, *Is the disappearance of Europe coming? Demographic research*, viewed 23 February 2017, <<https://topwar.ru/103734-gryadet-ischeznovenie-evropydemograficheskoe-issledovanie.html>>, (in Russian).
- Harris, JR & Todaro, MP 1970, 'Migration, unemployment and development: a two-sector analysis', *American Economic Review*, vol. 60, no. 1, pp. 126–142.
- Lee, ES 1966, 'A theory of migration', *Demography*, vol. 3, no. 1, pp. 47–57, <https://doi.org/10.2307/2060063>.
- Lewis, WA 1959, *The theory of economic growth*, New York, p. 402.
- Massey, DS 2002, 'A synthetic theory of international migration', *World in the Mirror of International Migration*, vol. 10, pp. 143–153.
- Massey, DS, Arango, J, Hugo, G, Kouaouci, A, Pellegrino, A & Taylor, JE 1993, 'Theories of international migration: a review and appraisal', *Population and Development Review*, vol. 19, no. 3, pp. 448–449, <https://doi.org/10.2307/2938462>.
- Piore, MJ 1979, *Birds of passage. Migrant labor and industrial societies*, New York, <https://doi.org/10.1017/cbo9780511572210>.
- Ravenstein, EG 1876, 'The birthplace of the people and the laws of migration', *The Geographical Magazine*, no. 3, pp. 173–233.
- Ravenstein, EG 1885, 'The laws of migration', *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. 48, no. 2, pp. 167–235, <https://doi.org/10.2307/2979181>.
- Ravenstein, EG 1889, 'The laws of migration: second paper', *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. 52, no. 2, pp. 241–305, <https://doi.org/10.2307/2979333>.
- Stark, O & Bloom, DE 1985, 'The new economics of labor migration', *American Economic Review*, vol. 75, no. 2, pp. 173–178.
- Stouffer, SA 1940, 'Intervening opportunities: a theory relating mobility and distance', *American Sociological Review*, vol. 5, iss. 6, pp. 845–867, <https://doi.org/10.2307/2084520>.
- Trends in international migrant stock: the 2015 revision* 2017, viewed 06 March 2017, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/docs/MigrationStockDocumentation_2015.pdf>.

Vasilenko, PV 2013, 'Foreign theories of population migration', *Pskovskiy regionologicheskiy zhurnal*, no. 16, pp. 36-42, (in Russian).

Wallerstein, I 1974, *The modern world-system I: Capitalist agriculture and the origins of the European world-economy in the sixteenth century*, New York, p. 410

Wallerstein, I 1989, *The modern world-system III: The second era of great expansion of the capitalist world-economy, 1730s–1840s*, San Diego.

Zelinsky, W 1971, 'The hypothesis of the mobility transition', *Geographical Review*, vol. 61, no. 2, pp. 219–249, <https://doi.org/10.2307/213996>.

Zipf, GK 1949, *Human behavior and the principle of least effort*, Cambridge, 573 p.