

Сипачёва Вероника Юрьевна**Sipachyova Veronika Yuryevna**

магистрант кафедры «Финансы и кредит»
Школы экономики и менеджмента
Дальневосточного федерального университета

Applicant for a Master's Degree, Finance and Credit
Department, School of Economics and Management,
Far Eastern Federal University

Сабиров Герман Сергеевич**Sabirov German Sergeevich**

студент Юридической школы
Дальневосточного федерального университета

Student, Law School,
Far Eastern Federal University

К ВОПРОСУ О ТРАНСПАРЕНТНОСТИ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CONCERNING THE ISSUE ON THE TRANSPARENCY OF THE RUSSIAN FEDERATION CUSTOMS LEGISLATION

Аннотация:

В работе определены проблемы осуществления таможенного контроля в контексте транспарентности таможенного законодательства и импортопривлекательности РФ, предложены рекомендации по их устранению. Описан механизм включения «работающих» подзаконных нормативно-правовых актов в состав кодифицированных актов. Методологическую основу исследования составили экономические методы, в том числе метод анализа и обобщения, формально-юридический метод. Результаты исследования, обладающие высокой степенью мультипликативности, могут быть распространены и на другие сферы нормативно-правового регулирования государственного контроля.

Ключевые слова:

таможенный контроль, транспарентность, эффективность, избыточность нормативно-правового регулирования, субъекты внешнеэкономической деятельности, подзаконные нормативно-правовые акты, импортопривлекательность.

Summary:

The article defines the problem of the customs control mechanism in the context of customs legislation transparency and the Russian Federation appeal to importers. The author provides recommendations on their elimination. This article also describes a mechanism for the integration of the efficient subordinate legislations into the codified regulations. The methodological backgrounds of the study are the economic methods, including analysis method, generalization method and legalistic method. The research results, which have a high degree of multiplicative property, can be extended to other areas of legal regulation of state control.

Keywords:

customs control, transparency, efficiency, redundancy of legal regulation, subjects of foreign economic activity, subordinate legislations, appeal to importers.

Внешняя торговля товарами, предполагающая трансграничное перемещение товаров между странами, на протяжении многих лет выступает важным сегментом национальной экономики России [1]. Для осуществления регулирования такого товарооборота проводится таможенный контроль, который есть не что иное, как воплощение одной из государственных контрольных функций, присущих таможенным органам [2, с. 2]. Таможенный контроль играет важную роль в реализации внешнеэкономических интересов государства и обеспечении его экономической и национальной безопасности в целом, что подтверждает актуальность темы исследования.

В результатах таможенного регулирования и контроля заинтересованы как государство и служащие таможенных органов, так и участники внешнеэкономической деятельности (далее – участники ВЭД). При этом государство прежде всего заботится о правомерности и результативности таможенного регулирования и таможенного контроля. Участники ВЭД заинтересованы в снижении издержек, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, а служащие таможенных органов – в качественном выполнении задач таможенного контроля, стоящих перед таможенными органами, и наличии комфортных условий труда.

Анализируя сферу таможенного дела в России в разрезе ретроспективы, отчетливо видно, что до недавнего времени таможенный контроль обеспечивал интересы главным образом государства. Сегодня же законодатель поставил перед таможенными органами новые, не менее важные задачи, связанные с удовлетворением интересов участников ВЭД.

Тема таможенного контроля довольно глубоко проработана в научной литературе, тем не менее достаточного количества доктринальных дискуссий в области транспарентности (открытости) таможенного законодательства и влияния указанной характеристики на осуществление таможенного контроля, а также на импортопривлекательность в настоящее время не наблюдается.

Цель исследования заключается в выявлении проблем в рамках нормативно-правового регулирования осуществления таможенного контроля и предложении путей их разрешения.

Научная новизна исследования состоит в представленных рекомендуемых механизмах решения проблемы нетранспарентности таможенного законодательства в целях совершенствования нормативно-правового регулирования таможенного контроля.

Основной проблемой в сфере нормативно-правового регулирования таможенной деятельности и осуществления таможенного контроля, по нашему мнению, является нетранспарентность (закрытость ввиду особой сложности и множества источников, в частности подзаконных нормативно-правовых актов (НПА)) таможенного законодательства. Указанная негативная тенденция отмечается на всех уровнях и не подвергается сомнению. Существование множества подзаконных НПА, правовых актов, действовавших ранее, дополнительных, порой привносящих избыточное нормативно-правовое регулирование международных договоров, принятых во исполнение положений Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС), приводит к нагромождению правовой базы, создавая барьеры для правоприменителей и хозяйствующих субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, как российских, так и иностранных.

В связи с этим в целях совершенствования нормативно-правового регулирования таможенного контроля необходимо признать утратившими силу устаревшие акты существовавших ранее ведомств, уполномоченных в сфере таможенного дела, если таковые не осуществляют регулирование существующих в настоящий момент общественных отношений в сфере таможенного контроля и имеют высшие по юридической силе ввиду их более позднего издания акты (регулирующие тот же предмет).

Например, до сих пор действует приказ Главного управления государственного таможенного контроля СССР от 14.04.1989 № 65 «О Положении о ввозе, вывозе, переводе и пересылке из-за границы и за границу советской валюты, иностранной валюты, иных валютных и других ценностей» [3], который, безусловно, не является релевантным на сегодняшний день. И подобных примеров можно привести достаточно много.

Необходимо устранить множественность подзаконного нормативно-правового регулирования в сфере таможенного регулирования и таможенного контроля в РФ, а также избыточность различных соглашений и решений комиссии Таможенного союза, принятых во исполнение ТК ТС.

Данную ситуацию можно решить следующим образом. Принимая во внимание все многообразие правоотношений, возникающих в таможенной сфере, учитывая, что нормативно-правовое регулирование должно соответствовать и своевременно реагировать на изменения, протекающие в различных средах (что способствует уменьшению временного разрыва между развитием общественных отношений и их регулированием, обусловленного догоняющим развитием права), представляется, что совсем без подзаконного нормативно-правового регулирования обойтись нельзя. Но для облегчения правоприменения, транспарентности правового регулирования в таможенной сфере необходимо периодически (например, раз в два года) проводить ревизию действующих подзаконных правовых актов на предмет актуальности. В случае, если нормы, содержащиеся в акте, действительно «работают», то возможно вносить на их основе изменения в действующие кодифицированные акты и федеральные законы, а подзаконные акты упразднить.

Изложенный подход позволит, с одной стороны, не допустить излишней «раздутости» кодифицированных НПА, с другой стороны, актуализировать действующее законодательство, устранить множественность излишнего подзаконного нормативно-правового регулирования и в конечном итоге решить проблему нетранспарентности таможенного законодательства в широком смысле.

Учитывая системность этого предложения на уровне Российской Федерации, можно применить его во всех сферах правового регулирования после апробации на одной из них, в нашем случае на примере сферы таможенного регулирования. Соответствующее положение можно закрепить в федеральном законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [4], дополнив пункт 8 ст. 4 «Правовое регулирование отношений в области таможенного дела» абзацем 2 следующего содержания: «Нормативно-правовые акты, принятые федеральными органами исполнительной власти по предмету регулирования настоящего Федерального закона, по истечении двух лет со дня вступления в силу подлежат проверке на предмет соответствия сложившейся в обществе системе правоотношений в таможенной сфере».

Проверку соответствия осуществляет Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере таможенного дела. По результатам проверки данный орган дает заключение, в соответствии с которым либо акт упраздняется в случае его устаревания, либо на его основе выносятся предложения для совершенствования настоящего Федерального закона.

Предложение по закреплению аналогичной нормы для правового регулирования в рамках Таможенного союза можно внести на рассмотрение государств – членов Таможенного союза.

Также актуальным представляется предложение относительно денонсации ряда межправительственных соглашений между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь

и Правительством Республики Казахстан в сфере таможенного регулирования. Это необходимо для оптимизации нормативно-правового регулирования.

В частности, следует денонсировать Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 (ред. от 23.04.2012) «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» [5]. Нормы Соглашения, содержащие основные положения определения таможенной стоимости, следует внести в Таможенный кодекс Таможенного союза, актуализировав исходя из этого нормы гл. 8 ТК ТС [6].

В целях расширения торгово-экономических отношений с иностранными партнерами, привлечения иностранного капитала необходимо задумываться и ставить во главу угла именно понятность и прозрачность правил, содержащихся в нормативно-правовых актах. Это приведет к росту уровня доверия между хозяйствующими субъектами, странами, создаст условия для формирования благоприятных устойчивых долгосрочных отношений с иностранными партнерами. Достижение данных результатов может стать выгодным конкурентным преимуществом.

Реализация рассмотренных предложений обеспечит повышение эффективности таможенного регулирования и контроля и импортопривлекательности ввиду снижения нетранспарентности таможенного законодательства, создания надежных основ для ведения хозяйственной деятельности субъектами ВЭД.

Ссылки:

1. Слепцов М.В. Совершенствование управления таможенным контролем в интересах развития внешней торговли Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук. М., 2011.
2. Зырянова Т.В., Даниленко Н.И. Таможенный контроль и его роль в повышении эффективности государственного финансового контроля // Финансы. 2005. № 28 (196). С. 2–8.
3. О Положении о ввозе, вывозе, переводе и пересылке из-за границы и за границу советской валюты, иностранной валюты, иных валютных и других ценностей [Электронный ресурс] : приказ ГУГТК при Совете министров СССР от 14 апр. 1989 г. № 65. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_15561.htm (дата обращения: 08.02.2017).
4. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27 нояб. 2010 г. № 311-ФЗ // Парламентская газета. 2010. № 63. 3–9 дек.
5. Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза : соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25 янв. 2008 г. // Бюллетень международных договоров. 2013. № 4. Апрель.
6. Таможенный кодекс Таможенного союза : приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 нояб. 2009 г. № 17 // Собрание законодательства РФ. 2010. № 50. 13 дек. Ст. 6615.

References:

'Customs Code of the Customs Union: an annex to the Treaty on the Customs Code of the Customs Union, adopted by the decision of the EAEC Interstate Council at the level of leaders of state as of November 27, 2009 no. 17' 2010, *Sobraniye zakonodatel'stva RF*, no. 50, December 13, Article 6615, (in Russian).

'On customs regulation in the Russian Federation: Federal law as of November 27, 2010 no. 311-FZ' 2010, *Parlamentskaya gazeta*, no. 63, December, 3-9, (in Russian).

'On determining the customs value of goods transported across the customs border of the Customs Union: an agreement between the Government of the Russian Federation, the Government of the Republic of Belarus and the Government of the Republic of Kazakhstan as of January 25, 2008' 2013, *Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov*, no. 4, April, (in Russian).

Sleptsov, MV 2011, *Improving management by the customs control in the interests of development of the Russian Federation foreign trade*, PhD in Economics thesis, Moscow, (in Russian).

Zyryanova, TV & Danilenko, NI 2005, 'Customs control and its role in improving the effectiveness of state financial control', *Finansy*, no. 28 (196), pp. 2-8, (in Russian).