

Сланченко Людмила Ивановна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятия,
регионального и кадрового менеджмента
Кубанского государственного университета

Савельева Ольга Алексеевна

студент кафедры экономики предприятия,
регионального и кадрового менеджмента
Кубанского государственного университета

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Аннотация:

В статье рассмотрено социально-экономическое положение Краснодарского края как одного из регионов Российской Федерации. Выделены основные отрасли и населенные пункты, которые формируют большую часть экономики региона. Проанализированы главные экономические показатели и макроэкономическая статистика развития региона, включая уровень доходов, ВВП региона, инфляцию и т. д. Описаны основные тенденции развития качества жизни населения Краснодарского края и его отраслей экономики, на которые необходимо обратить внимание. В статье приведены результаты опроса, на основании которых дана авторская оценка социально-экономического уровня и качества жизни местного населения. По итогам исследования выявлены некоторые проблемы, требующие решения в самое ближайшее время. Это вопросы образования, здравоохранения, личных доходов и инфраструктуры.

Ключевые слова:

социально-экономическое положение, уровень жизни, качество жизни, платежеспособность населения, личные финансы домашних хозяйств, региональная экономика, экономическое развитие.

Slanchenko Lyudmila Ivanovna

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Enterprise Economics,
Regional and Personnel Management,
Kuban State University

Savelyeva Olga Alekseevna

Student, Department of Enterprise Economics,
Regional and Personnel Management,
Kuban State University

STUDY OF LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN KRASNODAR TERRITORY

Summary:

The research considers the social and economic situation of the Krasnodar Territory as a region of the Russian Federation. The main industries and settlements that form a large part of the region's economy are noted. The key economic indicators and macroeconomic statistics of the region's development, including income level, regional GDP, inflation, are analyzed. The study describes the basic trends in the development of the quality of life of the population in Krasnodar Territory and the industries that need to be addressed. Based on the survey findings, the authors assess the social and economic level and quality of life of the local residents. The study reveals several problems that are to be solved in the near future. They include the issues of education, healthcare, personal income, and infrastructure.

Keywords:

social and economic situation, standard of living, quality of life, solvency of the population, personal finances of households, regional economy, economic development.

Общее социально-экономическое развитие Российской Федерации состоит, как правило, из результатов развития отдельных регионов, каждый из которых имеет свои особенности относительно уровня жизни местного населения. Ключевой причиной социально-экономических рецессий России являются, как нам представляется, не только коррупция, бюрократия и теневой сектор экономики, но и такие понятия, как региональный протекционизм и бюджетный федерализм.

Региональный протекционизм – это вполне естественное явление в национальной экономике многих государств. Будучи устойчивым, оно имеет под собой четкое экономическое обоснование с позиции интересов региона и тем самым несет в себе позитивный эффект. Однако региональный протекционизм становится причиной нарушения свободы перемещения товаров и единства экономического пространства внутри страны.

Учитывая объемы российской экономики и протяженность границ различных ее регионов, включая Краснодарский край, региональный протекционизм становится острой проблемой для развития экономики многих территориальных субъектов. По этой причине вопрос о региональном протекционизме и его преодолении выступает, по нашему мнению, актуальной темой для современной российской науки, к которой присоединяются отдельные представители политического лобби, отраслей бизнеса и государственная «рука» регулирования рыночной экономики.

Таким образом, социально-экономический уровень региона является важной составляющей стабильного развития всей страны. Учитывая огромные размеры территории Российской

Федерации, степень влияния данного фактора снижается, но при этом негативные условия и уровень жизни местного населения приводят к возникновению коррупции, теневого бизнеса и регионального протекционизма. Экономическое отставание отдельных регионов способствует возникновению бюджетного федерализма.

На сегодняшний день существуют отдельные регионы России, уровень социально-экономического развития которых оказывает наибольшее влияние на страну в целом. Среди них и Краснодарский край, который является субъектом РФ, расположенным на юго-западе страны. В частности, актуальность исследования качества жизни в Краснодарском крае связана с событиями зимы 2014 г., когда в городе Сочи проходили зимние Олимпийские игры. В связи с этим событием наблюдался рекордный приток как отечественных, так и иностранных инвестиций в развитие рыночной инфраструктуры города.

На данный момент ключевыми отраслями Краснодарского края можно назвать строительство, транспорт и, конечно же, туризм, поскольку данный регион обладает комфортным климатом, живописными ландшафтами и разнообразием (горные и морские) курортов. Активное участие в развитии туризма занимают и поселки, небольшие города, где идет строительство и открытие баз отдыха. Доказательством развития туризма и успешности мероприятий, старательно реализуемых государством и региональной властью в этом направлении, является то, что в декабре 2015 г. Краснодарский край был назван самым привлекательным туристическим регионом России в «Национальном туристическом рейтинге (№ 1)» [1].

Самыми крупными городами региона, привлекающими новых потенциальных жителей Кубани, являются Краснодар и Сочи. Из-за миграционных потоков происходит постоянный рост этих городов. Их население на 1 января 2016 г. составляет 853,8 и 401,3 тыс. чел. соответственно. Также крупными городами являются Новороссийск, Армавир, Ейск и Кропоткин [2]. Численность жителей Краснодарского региона представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Общее население Краснодарского края [3]

Год	Всего населения, тыс. чел.
2011	5 230,0
2013	5 330,2
2014	5 404,3
2015	5 453,3
2016	5 513,8
2017	5 570,9

Как видно, численность населения Краснодарского края поэтапно возрастает. В первую очередь это происходит за счет внутренней миграции. Так, по итогам 2015 г., число прибывших мигрантов составило 208,4 тыс. чел., а ушедших – 150,6 тыс. Таким образом, чистый профицит миграции составляет 57,8 тыс. чел., и это как минимум говорит о том, что уровень качества жизни в Краснодарском крае не ниже, чем во многих регионах страны [4].

Подходя к общей оценке уровня жизни, необходимо обратить внимание на основные макроэкономические показатели внутри региона, поскольку от них зависит дальнейшее развитие инфраструктуры и социальной сферы жизнедеятельности общества.

Основу структуры регионального ВВП Краснодарского края формируют следующие отрасли:

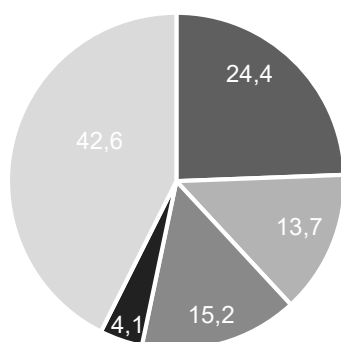
- оптовая и розничная торговля – 17,9 %;
- транспорт и связь – 14,6 %;
- строительство – 14,5 %;
- обрабатывающее производство – 12,4 %;
- сельское хозяйство – 10,2 %;
- операции с недвижимостью и услуги, связанные с данной сферой – 8,7 % [5].

Если проанализировать долю Краснодарского края в общей национальной экономике России, то она составляет 3 % от всего размера ВВП страны. Кроме того, это 7,1 % всего оборота сельского хозяйства РФ и 4,2 % от оборота розничной торговли.

Структура денежных доходов при этом формируется из следующих источников, указанных на рисунке 1. Личные доходы населения Краснодарского края в первую очередь зависят от рынка труда и числа предприятий, которые формируют рабочие места. Кроме того, эти показатели имеют ключевое значение при определении уровня и качества жизни (таблица 2).

Таблица 2 – Основные социально-экономические показатели рынка труда и предприятий [6]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	2 274,2	2 288,5	2 328,3	2 330,8	2 322,4	2 322,6
Уровень безработицы, %	6,7	5,9	5,6	6,1	5,7	6,0
Число предприятий и организаций	130 889	132 681	135 717	134 477	141 784	146 267



- Оплата труда
- Доходы от предпринимательской деятельности
- Социальные выплаты
- Доходы от собственности
- Другие доходы (включая скрытые, от продажи валюты, денежные переводы и пр.)

Рисунок 1 – Структура денежных доходов населения Краснодарского края [7]

По данным таблицы 2, за исследуемый период 2010–2015 гг. уровень безработицы демонстрирует стабильное положение (около 6 %); число предприятий и организаций увеличивается, что является общенациональной тенденцией; среднегодовая численность населения сохраняется примерно на одном уровне.

Исходя из показателей, представленных в таблице 3, можно сделать следующие выводы об уровне жизни в Краснодарском крае:

- средний размер доходов, зарплат, пенсий и потребления демонстрирует рост;
- общее состояние личных финансов домашних хозяйств находится на приемлемом уровне, что свидетельствует об улучшении социально-экономического уровня развития региона;
- общая площадь жилых помещений на человека демонстрирует рост, что является подтверждением улучшения условий рынка недвижимости.

Таблица 3 – Основные показатели уровня жизни населения Кубани [8]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Среднедушевые доходы в месяц, р.	16 892	18 796	21 686	25 777	28 788	31 373
Реальные денежные доходы, %	115,1	102,7	107,6	112,4	103,5	95,4
Потребительские расходы в месяц, р.	13 969	15 862	18 257	20 295	23 334	25 238
Среднемесячная зарплата, р.	16 330	18 416	21 409	24 063	25 777	26 767
Средний размер пенсий, р.	7 049	7 659	8 451	9 232	9 984	11 081
Общая площадь жилых помещений на человека, м ²	22,4	22,6	23,1	23,3	23,8	24,4

Среднедушевые доходы за 5 лет увеличились в 1,86 раза, вместе с тем потребительские расходы возросли в 1,81 раза. Все же тенденция роста дохода больше, хоть и несущественно.

Для подведения итогов относительно качества жизни в Краснодарском крае необходимо проанализировать основные макроэкономические показатели региона, от динамики которых зависит спрос населения России на жизнеобеспечение в данной географической местности (таблица 4).

Таблица 4 – Основные макроэкономические показатели Кубани [9]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВРП, млрд р.	1 028,3	1 244,6	1 459,5	1 663,0	1 792,0	1 946,8
Степень износа основных фондов, %	40,2	40,0	38,0	30,7	31,7	33,1
Инвестиции в основной капитал, млн р.	589 623	711 720	798 476	955 208	750 236	579 908
Индекс потребительских цен, %	8,5	6,6	6,7	7,2	12,2	12,7

Для оценки экономической эффективности края относительно других регионов рассмотрим динамику ВРП, так как он является основным агрегирующим экономическим показателем, и соотношение его с показателями других регионов. С 2013 по 2015 г. Краснодарский край стабильно занимал 5-е место в рейтинге регионов по ВРП, уступая лишь Москве, ХМАО – Югре, Московской области и Санкт-Петербургу. В 2013 г. ВРП Краснодарского края составил 3,07 % от всероссийского ВВП, 2014 г. – 3,01 % и в 2015 г. – 2,99 %. В среднем край стабильно вносит свои 3 % в ВВП страны. Для сравнения, субъекты, находящиеся в непосредственной территориальной близости, существенно отстают от Кубани. Из ряда субъектов (Ставропольский край, Ростовская область, и республики – Адыгея, Карачаево-Черкесская, Крым) наиболее приблизилась к Кубани по ВРП Ростовская область. Ее ВРП с 2013 по 2015 г. составлял 1,7; 1,7 и 1,8 % соответственно, что на 1,2–1,3 % ниже, чем у Краснодарского края, а это сотни миллиардов рублей [10].

В целом из таблицы 4 можно сделать следующие выводы:

- Во-первых, необходимо отметить, что данные по инфляции и ВРП являются общенациональной тенденцией, поэтому период 2014–2015 гг. стоит признать наиболее сложным для уровня качества жизни и в Краснодарском крае.

– Во-вторых, стоит обратить внимание на объем инвестиций в основной капитал и износ основных фондов. Наиболее положительная тенденция наблюдалась на протяжении 2013–2014 гг. Причина данного роста – зимние Олимпийские игры, которые проходили в Сочи. На этом фоне Краснодарский край получил многомиллиардные инвестиции, которые с весны 2014 г. начали демонстрировать свое снижение.

Таким образом, именно период Олимпийских игр стоит считать основным положительным фактором, который привел к текущему уровню качества жизни населения в Краснодарском крае. В целом же, не считая такие показатели, как инфляция и валовый продукт, данный регион демонстрирует оптимизм относительно будущей тенденции своего развития.

Анализ данных показывает, что социально-экономические показатели Кубани улучшаются: увеличивается число рабочих мест, численность населения, а рынок недвижимости становится доступнее, что видно из роста средних показателей квадратных метров на одного жителя. Уровень и качество жизни в Краснодарском крае с каждым годом повышаются и улучшаются.

Что касается ключевых направлений программы социально-экономического развития Краснодарского края, то в 2016 г. были поставлены следующие цели: создание условий для ускоренного развития производства; проведение структурной и институциональной перестройки промышленного сектора; регулирование и повышение стабильности финансово-экономического состояния; повышение инвестиционной привлекательности Краснодарского края, в том числе снижение рисков инвестиционных проектов региональных предприятий; формирование стабильных рынков сбыта для предприятий региона; сокращение безработицы; увеличение доходов [11].

Кроме того, в крае реализуется множество социальных программ по различным направлениям. Среди них программы по здравоохранению, образовательные, детские, различные программы по развитию ЖКХ, культуры, спорта, обеспечение и укрепление безопасности, защита окружающей среды, политические программы, сельскохозяйственные, туристические и др. Однако в процессе претворения социальных программ в жизнь существуют свои трудности. Многие программы постоянно подвергаются критике, их результаты ставятся под сомнение.

По нашему мнению, при исследовании вопросов качества жизни населения недопустимо пренебрегать субъективным мнением самих жителей, так как экономические и статистические данные дают лишь сухую механическую оценку ситуации. В целях исследования удовлетворенности жизнью на Кубани мы опросили самих жителей. Для этого был разработан и проведен опрос в электронной форме, созданный на платформе Google Forms и размещенный в социальных сетях в интернете. Содержание вопросов касалось личных доходов, расходов, удовлетворенности жилищными условиями, медицинским обслуживанием, решениями и действиями региональной администрации, оценки уровня образования, экологической составляющей и инфраструктуры. Опрос включал два массива вопросов. Первый предназначался для жителей Кубани, второй адресован жителям других регионов. Оба блока содержали идентичные вопросы. Логика опроса такова:

- узнать, является ли респондент жителем Краснодарского края;
- если ответ «да», перенаправить отвечающего на блок вопросов для жителя Кубани, если «нет», предлагается опросник для жителей других субъектов;
- в завершение обе категории респондентов должны были ответить на общий вопрос: считают ли они Краснодарский край достаточно перспективным и развитым регионом?

Информация, полученная в результате опроса, актуальна на ноябрь 2017 г. В ходе опроса было собрано 1 080 мнений, участвовали 610 женщин и 470 мужчин. Для наглядности результаты опроса занесены в диаграммы. Первая диаграмма (левая) на рисунках ниже демонстрирует ответы жителей Кубани, вторая (правая) – представителей других регионов.

Как видим из первой диаграммы (рисунок 2), доход 34,6 % респондентов составляет более 40 тыс. р. ежемесячно, 29,6 % получают 20–40 тыс. р., 25,9 % не зарабатывают (скорее всего, так отвечали учащиеся и студенты), 9,9 % получают доход до 20 тыс. р. В регионах в целом ситуация схожа, однако доля неработающих существенно ниже (11,1 %).

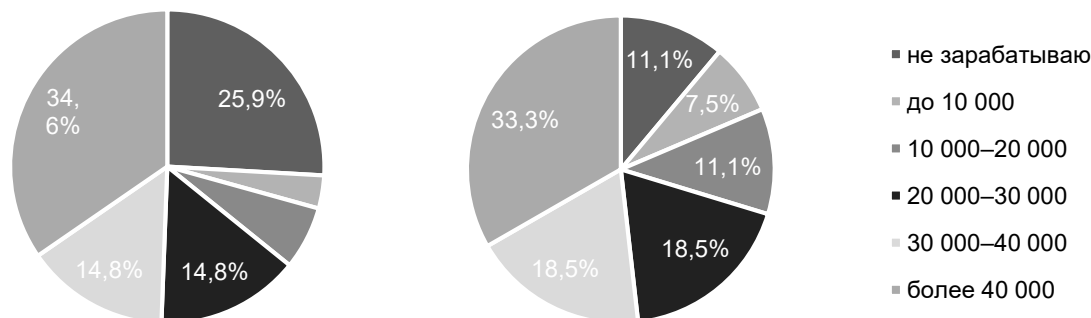


Рисунок 2 – «Какую сумму денег Вы зарабатываете ежемесячно?»

Что касается расходов, Кубань не сильно отличается от других регионов (рисунок 3). Структура разрознена: до 10 000 р. ежемесячно тратят 19,8 и 14,8 % соответственно, от 10 000 до 30 000 в обоих случаях около 37 %; доля тратящих более 40 000 в месяц составила 25,9 %, а в других регионах – 33,3 %.

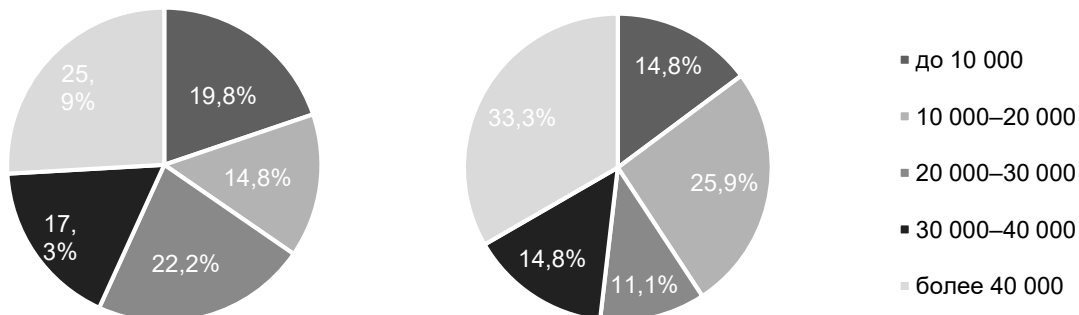


Рисунок 3 – «Какую сумму денег в среднем Вы тратите в месяц?»

Среди жителей Краснодарского края большинство удовлетворены материальным положением (53,1 %), что, однако, не характерно для других регионов: 33,3 % ответили «однозначно нет» и еще 29,6 % – «скорее нет» (в сумме 62,9 %) (рисунок 4). Такие показатели свидетельствуют об экономическом росте и привлекательности края.

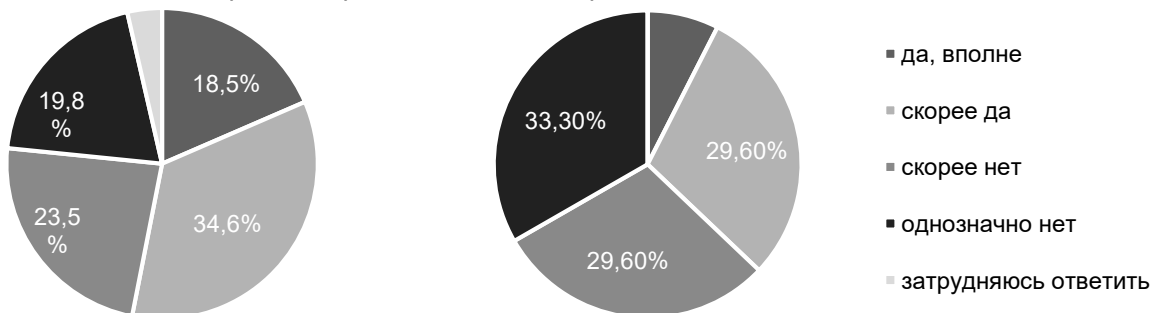


Рисунок 4 – «Удовлетворены ли Вы своим материальным положением?»

По мнению респондентов, образование в Краснодарском крае скорее среднего качества, а опрошенные из других регионов высоко оценивают местный уровень (рисунок 5). Действительно, согласно рейтингу вузов России, Кубанский государственный университет занимает лишь 59-е место [12], уступая вузам Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Белгорода, Тюмени, Новосибирска и др.

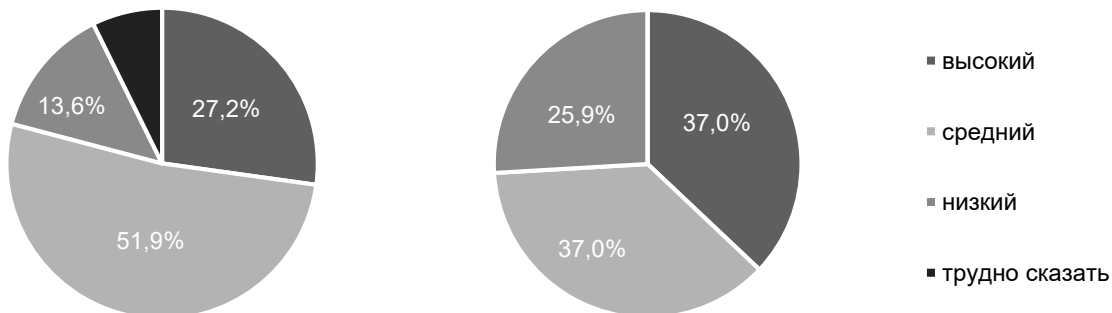
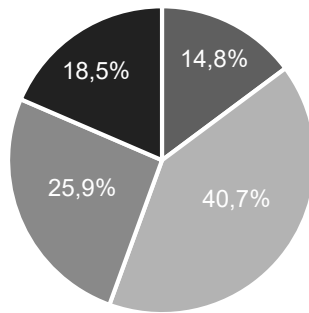
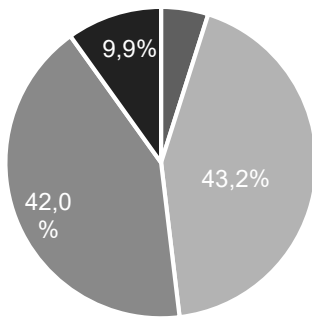


Рисунок 5 – «Как бы Вы оценили уровень образования в Вашем городе/населенном пункте?»

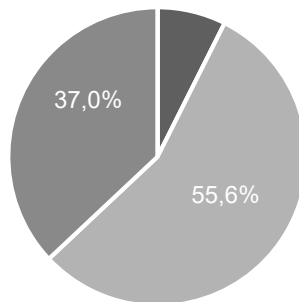
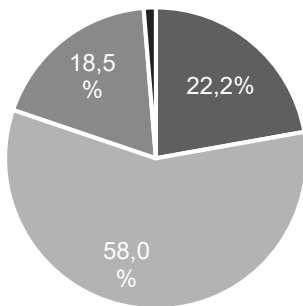
Существенная доля опрошенных жителей Краснодарского края не удовлетворены уровнем медицины – 42 % относятся скептически и 9,9 % категорически недовольны, что суммарно составляет 51,9 % (рисунок 6). Лишь 4,9 % считают, что медицинское обслуживание находится на достойном уровне. В других регионах довольных оказалось больше – 14,8 %. 44,4 % недовольны, но это, по крайней мере, меньше половины опрошенных.



- достаточно высокий уровень
- когда как, что-то среднее
- обычно меня не устраивает медицинское обслуживание, но бывают исключения
- категорически недоволен медициной

Рисунок 6 – «Как бы Вы оценили уровень медицинского обслуживания в Вашем городе / населенном пункте?»

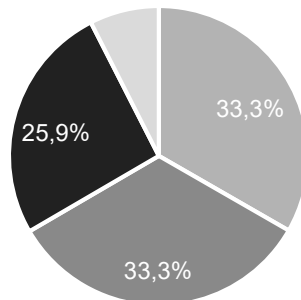
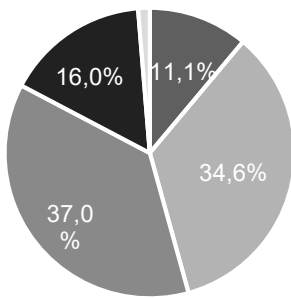
Большинство респондентов обеих категорий ответили, что в целом довольны уровнем экологии. Среди жителей Краснодарского края 22,2 % полностью довольны ее состоянием, в отличие от 7,4 % опрошенных из других регионов (рисунок 7).



- все замечательно
- какие-то меры принимаются, в целом неплохо
- скорее недоволен
- категорически недоволен

Рисунок 7 – «Как бы Вы оценили экологию своего города / населенного пункта?»

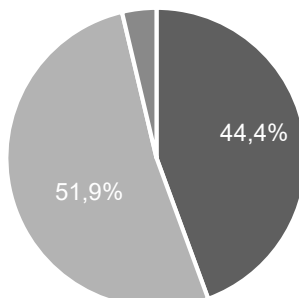
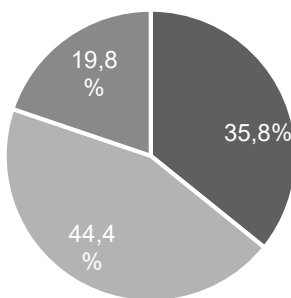
На вопрос о политике Краснодарского края 11,1 % жителей ответили, что полностью удовлетворены мерами администрации (рисунок 8). Для сравнения, так не ответил ни один респондент из другого региона. Это свидетельствует о качестве политики Кубани и лояльности ее граждан к ней.



- мне все нравится
- мне нравится не все, но с большинством мер я согласен
- трудно сказать, что-то среднее
- чаще я недоволен действиями администрации
- категорически недоволен

Рисунок 8 – «Согласны ли Вы с политикой и действиями администрации Вашего города / населенного пункта?»

Как видно из рисунка 9, недовольных инфраструктурой в Краснодарском крае оказались 19,8 % опрошенных и всего 3,7 % в других регионах.



- развитая
- приемлемая
- неразвитая

Рисунок 9 – «Как бы Вы оценили инфраструктуру Вашего города / населенного пункта?»

Полностью удовлетворены жилищными условиями 34,6 % жителей края, и еще 46,9 % считают их в целом хорошими, что составляет 81,5 %. В других регионах эти доли меньше – суммарно 74,1 % (рисунок 10).



Рисунок 10 – «Довольны ли Вы своим жильем?»

Наибольшее количество респондентов в вопросе об уровне жизни дало ответ «стал немного лучше» – 37 % в обоих случаях. «Существенно лучше» ответили 18,5 % жителей Кубани против 11,1 % опрошенных из других регионов (рисунок 11). В Краснодарском крае замечают качественное улучшение жизни сильнее, чем в среднем по стране.

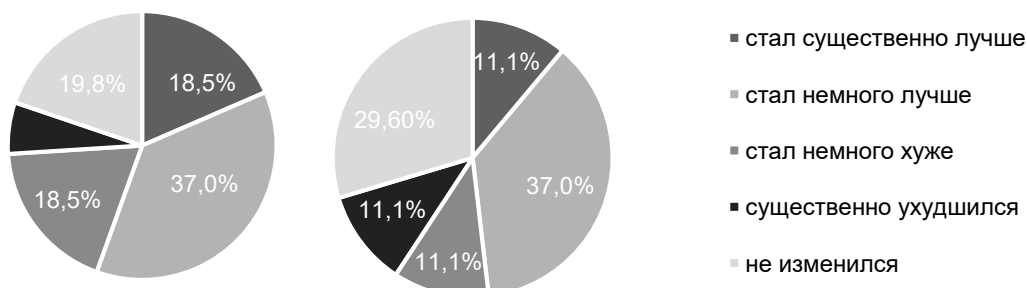


Рисунок 11 – «Соотнесите свой нынешний уровень жизни с тем, что был 3–4 года назад. Он...»

Рисунок 12 демонстрирует, что большинство (51,9 %) вообще не хотели бы переезжать из края куда-либо на постоянное место жительства и 30,9 % сомневаются. Всего 17,2 % ответили на вопрос о переезде утвердительно, из них 6,1 % хотели бы осуществить внутреннюю миграцию. Таким образом, местные жители считают Краснодарский край вполне комфортным для жизни и если и думают о переезде, то внутрирегиональном.

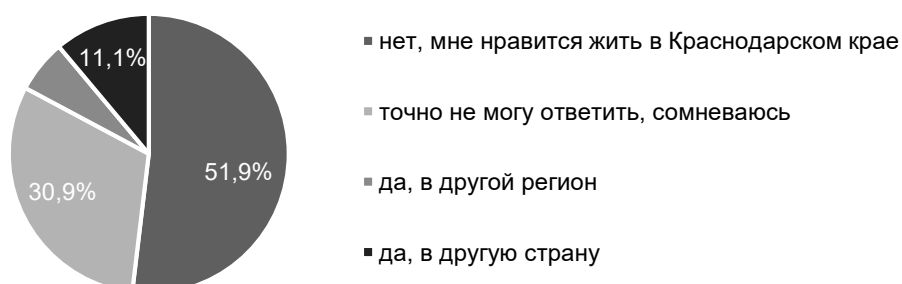


Рисунок 12 – «Хотели бы Вы переехать в другой регион?»

40,7 % опрошенных из других регионов России хотели бы переехать в Краснодарский край (рисунок 13). И еще столько же респондентов не определились с ответом. Лишь 18,5 % точно не хотели бы мигрировать. Статистика ответов на этот вопрос вновь подтверждает привлекательность Краснодарского края.



Рисунок 13 – «Хотели бы Вы переехать жить в Краснодарский край?»

Что характерно, большинство опрошенных, независимо от региона проживания, считают Краснодарский край перспективным и развитым (42,6 % уверены и 38,9 % склоняются к утвердительному ответу). И только 0,9 % респондентов считают Краснодарский край абсолютно непривлекательным для жизни (рисунок 14).



Рисунок 14 – «Считаете ли Вы Краснодарский край развитым и перспективным?»

Итак, по результатам исследования, наиболее проблемными аспектами Краснодарского края оказались здравоохранение и образование. Настораживают результаты опроса о доходах/расходах граждан и развитости инфраструктуры. Местные жители испытывают неудобства с инфраструктурой (почти 20 % опрошенных ее критикуют). Более половины (51,9 %) респондентов недовольны медицинским обслуживанием. Образование также оставляет желать лучшего, вузы края занимают не высокие места в рейтингах страны.

Что касается личных доходов населения, значительную их часть (42,6 %) составляют скрытые, доходы от продажи валюты, денежные переводы и пр., в то время как оплата труда составляет всего четверть структуры (24,4 %). Согласно результатам опроса, 25,9 % не зарабатывают вовсе. При этом 19,8 % тратят около 10 тыс. р. в месяц при прожиточном минимуме на душу населения в 10 143 р. на 3-й квартал 2017 г. [13]. Говорить о достаточном уровне обеспеченности для этой категории граждан не приходится.

Итак, по нашему мнению, уровень и качество жизни в Краснодарском крае приемлемы и являются примером для развития многих других регионов. По результатам проведенного исследования было выявлено, что местное население в большинстве своем довольно экологией, действиями местных властей, жилищными условиями. Также жители чувствуют небольшой рост уровня жизни за последние 3–4 года. Жители других регионов считают Краснодарский край перспективным и развитым и хотели бы сюда переехать. Однако имеются некоторые проблемы, влияющие на уровень и качество жизни населения региона, которые в ближайшее время необходимо решить, в том числе открытыми остаются вопросы образования, здравоохранения и личных доходов.

Ссылки:

1. Национальный туристический рейтинг (№ 1) [Электронный ресурс] // Национальный рейтинг. URL: <http://russia-rating.ru/info/9857.html> (дата обращения: 12.12.2017).
2. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов, 2016 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg_gor16.pdf (дата обращения: 12.12.2017).
3. Численность населения Краснодарского края [Электронный ресурс] // Там же. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138625359016 (дата обращения: 12.12.2017).
4. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации, 2016 [Электронный ресурс] // Там же. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138625359016 (дата обращения: 12.12.2017).
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же.
8. Там же.
9. Там же.
10. Региональная статистика [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/regional_statistics/ (дата обращения: 12.12.2017).
11. Regional Socio-economic System of Krasnodar Territory: The Current State and Development Trends // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Vol. 6 (S1). P. 133–138.
12. КубГУ – Кубанский государственный университет [Электронный ресурс] // Вузотека.Ру. Сборник вузов России. URL: <http://vuzoteka.ru/вузы/КубГУ> (дата обращения: 12.12.2017).
13. Прожиточный минимум в Краснодарском крае в 2017 году и в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: <http://potrebkor.ru/minimum-krasnodarskiy-krai.html> (дата обращения: 12.12.2017).

References:

- 'KubSU – Kuban State University' 2017, *Vuzoteka.Ru. Sbornik vuzov Rossii*, viewed 12 December 2017, <<http://vuzoteka.ru/вузы/КубГУ>>, (in Russian).
- 'National tourist rating (No. 1)' 2017, *Natsional'nyy reyting*, viewed 12 December 2017, <<http://russia-rating.ru/info/9857.html>>, (in Russian).
- 'Population of the Krasnodar Territory' 2017, *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*, viewed 12 December 2017, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/statistics/publications/catalog/doc_1138625359016>, (in Russian).
- 'Regional Socio-economic System of the Krasnodar Territory: The Current State and Development Trends' 2016, *International Journal of Economics and Financial Issues*, vol. 6 (S1), pp. 133-138.
- 'Regional statistics' 2017, *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*, viewed 12 December 2017, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/statistics/regional_statistics/>, (in Russian).
- 'Regions of Russia. The main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation, 2016' 2017, *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*, viewed 12 December 2017, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/statistics/publications/catalog/doc_1138625359016>, (in Russian).
- 'Regions of Russia. The main social and economic indicators of cities, 2016' 2017, *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*, viewed 12 December 2017, <http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg_gor16.pdf>, (in Russian).