

**Ивнева Елена Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданского  
и уголовного права и процесса  
Сочинского государственного университета

**Кавшбая Лия Леонидовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры  
гражданского и уголовного права и процесса  
Сочинского государственного университета

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Аннотация:**

*Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов, связанных с заключением брачного договора в России. Развитие института брачного договора актуализирует потребность в создании эффективного правового механизма, который обеспечит четкость и полноту его регулирования. Исходя из анализа гражданского, семейного законодательства и судебной практики выявлены пробелы и противоречия по вопросу регулирования брачного договора, что усложняет его практическое применение. Авторы исследуют вопросы развития института брачного договора в Российской Федерации с учетом особого динамизма и направлений экономического и политического реформирования общества. Сформулирован ряд предложений, направленных на совершенствование правового регулирования семейно-брачных отношений, возникающих в процессе подготовки, заключения и вступления в силу брачного договора, а также предполагающих увеличение числа заключаемых договоров.*

**Ключевые слова:**

*брачный договор, семейное законодательство, имущественные отношения супругов, договорный режим имущества супругов, законный режим имущества супругов.*

**Ivneva Elena Vladimirovna**

PhD in Law, Associate Professor,  
Head of the Department of  
Civil and Criminal Law and Process,  
Sochi State University

**Kavshbaya Liya Leonidovna**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Civil and Criminal Law and Process,  
Sochi State University

## THE RELEVANT ISSUES OF THE MARRIAGE CONTRACT DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION: THEORY AND PRACTICE

**Summary:**

*The purpose of this study is to review the relevant issues of the marriage contract conclusion in Russia. The marriage contract development requires an effective legal mechanism that will ensure the clarity and completeness of its regulation. Based on the analysis of civil, family law and judicial practice, the study identifies the gaps in and the incompatibility with the marriage contract regulation that complicate its practical application. The research examines the institution of the marriage contract in the Russian Federation considering the dynamic nature and programs of economic and political reforms in society. The authors make suggestions for improving the legal regulation of the marital relationship when a marriage contract is signed and comes into effect as well as for increasing the number of concluded contracts.*

**Keywords:**

*marriage contract, family law, property relations of spouses, treaty regime, matrimonial regime.*

В России дореволюционного и советского периода традиция заключения брачных договоров долго не складывалась. До революции не существовало прямого запрета на заключение брачных договоров, но режим раздельности имущества супругов, установленный законом, не оставлял возможности для их заключения. Существовавший в советское время режим имущества супругов, предусматривавший равенство прав супругов на имущество, нажитое в браке, был иным. Брачные договоры в связи с этим не заключались [1]. Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ) предусматривает возможность заключения брачного договора и достаточно подробно регламентирует эту сферу.

В соответствии с СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, которые вступают в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Одними из наиболее сложных с точки зрения правового регулирования являются семейные правоотношения. Это связано с тем, что здесь очень тесно переплетаются морально-нравственные и правовые нормы, частные и общественные интересы. Имущественные права и обязанности являются основным фактором, определяющим семейные правоотношения, поскольку это напрямую связано с глобальными изменениями, происходящими в экономической сфере современной России.

В правовых порядках большинства стран заключение брачного договора давно стало нормой, обеспечивающей цивилизованные отношения между супругами [2]. Например, белорусский юрист Д.В. Дзядевич определяет брачный договор как комплексное, долгосрочное соглашение супругов, определяющее имущественные и неимущественные права и обязанности супругов в браке или в случае его расторжения [3, с. 69]. В российском обществе договорное регулирование имущественных отношений супругов посредством брачного договора начинает широко распространяться. Ранее на протяжении длительного времени брачный договор рассматривался в качестве прерогативы небольшой прослойки состоятельных граждан, а потому не представлял интереса для большей части населения. Нельзя недооценивать значимость брачного договора, который сегодня используется как важный инструмент в механизме защиты имущественных прав и интересов супругов. Использование правовой конструкции брачного договора позволяет обеспечить интересы граждан с разным имущественным положением, открыть супругам путь для более свободного распоряжения имуществом, нажитым до брака и в браке, а также защитить имущественные права при разводе.

Развитие института брачного договора в условиях рыночных отношений требует эффективного правового механизма, обеспечивающего четкость и полноту его регулирования. Вместе с тем, как показал анализ нормативно-правовых актов и судебной практики по исследуемой проблеме, в гражданском и семейном законодательстве, регулирующем брачный договор, есть проблемы и противоречия, что усложняет его практическое применение. Так, большое количество вопросов вызывает определение правовой природы брачного договора, необходимо установить сущность его предмета и субъектный состав. В связи с отсутствием в законодательстве норм, детально определяющих права и обязанности супругов в рамках различных правовых режимов, отличных от законного режима, заключаются договоры с весьма неконкретными условиями.

Реализация собственных имущественных прав является основной задачей брачного договора в современном законодательстве [4, с. 216]. Брачный договор опирается на понятие имущественных отношений. Имущественные отношения могут возникать между супругами и между бывшими супругами при разделе имущества.

Актуализация имущественных отношений связана с тем, что законные права на то или иное имущество – это прерогатива супругов. Отказ от гарантированных законом прав ничтожен согласно действующему гражданскому праву Российской Федерации. Но супруги могут сами, без обращения в суд, координировать имущественные и неимущественные отношения, опираясь на положения брачного договора.

Брачный договор, в свою очередь, также регулирует те отношения, что оказываются связаны с имущественными, но относятся к категории неимущественных. Важным аспектом неимущественных отношений является то, что они не указаны как принципиальные в СК РФ. Однако подразумевается, что неимущественные правоотношения, которые возникли согласно условиям брачного договора, должны быть нацелены на реализацию интересов созданной семьи, защищать права детей и супругов, ориентироваться на реализацию максимально возможного спектра условий и обязательств, направленных на позитивный образ жизни семьи, координацию досуга или бытовых проблем, возникающих в семье [5, с. 240].

По итогам теоретического анализа и практического изучения положений ГК РФ о брачном договоре предлагаем внести в гл. 40 СК РФ определение неимущественных отношений, которые может регулировать СК РФ в рамках брачного договора и которые в дальнейшем будут учитываться в судебной практике российской судебной системы.

Проанализировав ГК РФ и СК РФ, можно сделать вывод, что данные нормативно-правовые акты не предусматривают определенные временные ограничения, которые могут возникать в связи с установлением предельного срока с момента, когда брачный контракт является официально заключенным, и до регистрации брака в органах ЗАГС [6]. Не определена правовая сила брачного договора, заключенного будущими супругами, проживающими совместно в момент заключения брачного договора. Необходимо отметить, что уже в это время возникает совместная собственность, происходит объединение бюджетов будущих супругов, иногда появляются родительские обязанности или совершаются крупные совместные покупки.

В настоящий момент юридическая сила брачного договора, заключенного будущими супругами, еще не прошедшими регистрацию брака, является серьезной проблемой российского законодательства. Культура и институт сожительства настолько широко распространены, что возникает необходимость координации имущественных и неимущественных правоотношений состоящих в сожительстве мужчины и женщины.

Этот пробел законодательства создает несколько проблем. Брачный договор, не имеющий силы без заключения официального брака, – это отсрочка исполнения тех или иных обязательств, которые уже должны составлять один из принципов взаимоотношений супругов. Т. е. нарушены общие принципы обязательственных отношений [7].

Для решения данной проблемы достаточно внести изменения в ст. 41 СК РФ, изложив абз. 2 в следующей редакции: «Брачный договор, заключенный до момента государственной регистрации брака в органах ЗАГС, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, при условии, что брак регистрируется в течение одного года с момента надлежащего удостоверения брачного договора. По истечении указанного срока обязательства, предусмотренные брачным договором, прекращаются».

Применение годичного периода в данном вопросе диктуется традициями и менталитетом российского общества. Один год – достаточный срок для реализации своего желания заключить брак, провести государственную регистрацию брака. Также временной период в один год выбран в связи с тем, что между семейным и гражданским законодательством необходимо провести параллели и ликвидировать, а не создавать правовые коллизии. Так, согласно п. 6 ст. 429 ГК РФ, если стороны не заключили основной договор после заключения предварительного договора в течение одного года, это приводит к прекращению действия предварительного договора и потере его юридической силы. Т. е. предварительный договор считается расторгнутым, если в течение года не привел к заключению основного договора и его регистрации. Так, годичный период будет соответствовать в СК РФ положениям гражданского законодательства и коллизии не возникнет [8].

Брачный договор носит межотраслевой характер, должен соответствовать требованиям гражданского законодательства, среди которых дееспособность, свободное волеизъявление сторон, соответствие условий российскому законодательству, соблюдение установленной формы (в случае с брачным договором – письменной, нотариально удостоверенной). В связи с этим в качестве основного выделен гражданско-правовой критерий.

Однако следует признать, что данное положение не соответствует основным положениям СК РФ. Обращение к нормам гражданского права происходит только по тем вопросам и ситуациям, которые не находят своего решения в рамках СК РФ. Т. е. при решении вопросов содержания брачного договора приоритет у СК РФ, а следовательно, именно он должен содержать основные дефиниции, раскрывающие особенности содержания брачного договора, регулирующего семейные имущественные и неимущественные отношения [9, с. 163].

Вместе с тем проблема остается в связи с тем, что договор – гражданско-правовая категория.

Так, исходя из принципов ст. 4 СК РФ, следует вернуть брачный договор в правовое поле ГК РФ, исключив его из СК РФ. Если брачный договор является гражданско-правовой сделкой, следовательно, приоритетным при его формировании должны стать нормы ГК РФ, имеющие непосредственное отношение к сделкам в Российской Федерации. Именно в гражданском праве реализован так часто нарушаемый при решении семейных вопросов раздела имущества принцип равенства сторон при заключении сделки.

Одновременно субъектный состав брачного договора позволяет отнести его к юрисдикции СК РФ.

Субъектами брачного договора являются лица, которые вступают в официальный брак, и, соответственно, возникающие правоотношения носят особый характер и отличаются от обычных гражданско-правовых отношений. Отличие брачного контракта от других видов договоров состоит в том, что он заключается между дееспособными и совершеннолетними лицами, вступившими или вступающими в брак, кроме исключительных случаев, когда брачный возраст снижен.

На этом этапе преобладают права и обязанности, которые лежат за пределами гражданско-правовых обязательств. Согласно действующему законодательству при нарушении гражданско-правовых положений брачного договора он может признаваться недействительной сделкой. А если нарушены личные права или не исполняются личные обязанности (например, совместное приготовление ужина), то эти личностные и бытовые отношения не станут законным основанием для признания брачного договора недействительным [10].

По общему правилу, брачный договор заключается между дееспособными гражданами, которые достигли брачного возраста (т. е. 18 лет). Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Если брачный договор заключен до государственной регистрации заключения брака, то он вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Данные нормы, по нашему мнению, весьма искусственны и субъективны. Представляется необходимым оставить в российском законодательстве положение, согласно которому до момента регистрации брака несовершеннолетние, за исключением эмансипированных субъектов, не имеют права заключать брачный договор.

Таким образом, в целях единообразного толкования и применения закона в данной его части предлагаем дополнить п. 1 ст. 41 СК РФ абз. 2 следующего содержания: «Несовершеннолетние, за исключением эмансипированных, не могут заключить брачный договор до момента регистрации брака».

После вступления в брак несовершеннолетний супруг приобретает гражданскую дееспособность в полном объеме, а значит, вправе заключить брачный договор самостоятельно. Это же решит проблему, возникающую при ранних разводах, когда семья распадается в первый год брака, супруги не успевают нажить совместное имущество, но уже внесли в семью собственное имущество.

Существует коллизия норм семейного и гражданского законодательства, вызванная тем, что совершеннолетние лица, которые ограничены судом в дееспособности, имеют право вступать в брак без согласия попечителей, так как статья 14 СК РФ не содержит в числе обстоятельств, препятствующих заключению брака, ограниченную дееспособность.

В соответствии со ст. 30 ГК РФ, ограниченный в дееспособности супруг имеет право заключать брачный договор только с предварительного разрешения органов опеки и попечительства. Т. е. вновь возникает несоответствие, согласно которому ограниченный в дееспособности супруг обладает правом самостоятельно принять решение о вступлении в брак, а заключить брачный договор может только с согласия попечителя и органов опеки и попечительства. Брачный договор опять выступает в качестве правовой коллизии семейного и гражданского права [11].

Для решения данной проблемы необходимо разрешить заключать брачный договор лицам, ограниченным в дееспособности, при наличии зарегистрированного брака. Т. е., если ограниченный в дееспособности гражданин вступил в брак, это позволяет ему воспользоваться правом заключить брачный договор.

Пункт 1 ст. 41 СК РФ следует дополнить дефиницией следующего содержания: совершеннолетние лица, ограниченные судом в дееспособности, могут заключить брачный договор после государственной регистрации брака. Это позволит разрешить возникшую правовую коллизию и разрешит ограниченным в дееспособности гражданам, состоящим в законном браке, на законных же основаниях заключать брачный договор [12, с. 192].

Таким образом, целесообразно сформулировать ряд предложений, с одной стороны, направленных на совершенствование правового регулирования семейно-брачных отношений, возникающих в процессе подготовки, заключения и вступления в силу брачного договора, а с другой, предполагающих увеличение числа заключаемых договоров, а именно: предоставить право органам ЗАГС удостоверить брачные договоры одновременно с регистрацией брака без их нотариального оформления; отменить право нотариусов требовать документальное подтверждение наличия имущества, поименованного в брачном договоре. При этом есть возможность обратиться к положениям ст. 1120 ГК РФ, определяющей особенности составления завещания, при котором нотариус не спрашивает наличия указываемого в завещании имущества [13].

В настоящее время согласие родителей или лиц, их заменяющих, является необязательным требованием закона при вступлении в брак несовершеннолетних граждан. Вместе с тем несовершеннолетние, вступающие в брак, не могут заключить брачный договор без согласия родителей или лиц, их заменяющих. Т. е. у несовершеннолетних есть право на заключение брака, но нет прав и полномочий заключать брачный договор, так как их юридический статус зависит от брака.

Это противоречие нуждается в скорейшем разрешении. Остается довольно высоким процент лиц, вступающих в брак до совершеннолетия супруга или супруги. Особенно широко эта практика применяется при договорных браках, разрешенных обычаями в национальных регионах Российской Федерации, где традиционно брачный возраст невесты меньше 18 лет. Необходимо предоставить возможность заключать брачный договор несовершеннолетним лицам, регистрирующим свой брак, т. е. супругам, вне зависимости от наступления возраста совершеннолетия.

Таким образом, основываясь на результатах анализа теоретического и практического материала, можно отметить следующее. Не предусмотрев соглашение о разделе имущества супругов, законодатель использует единый подход в отношении брачного договора: он может быть признан судом недействительными полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок. Этот подход применим и к соглашению о разделе имущества, его следует распространить на него. Однако применительно к брачному договору с учетом специфики должны применяться специальные, а не общие основания признания сделок недействительными. Следовательно, закон должен учитывать специфику каждого из них. Так, для брачного договора такое специальное основание отражено в п. 2 ст. 44 СК РФ: суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Помимо этого, законодателем также выделено основание ничтожности брачного договора: условия договора, нарушающие другие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, ничтожны. Соответственно, если брачный договор ограничивает правоспособность или дееспособность супруга, его право на обращение в суд за защитой своих прав, регулирует личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей, предусматривает положения, ограничивающие права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, или содержит условия, противоречащие основным началам семейного законодательства, он может быть признан ничтожным полностью или в части.

Брачный договор может заключаться в период брака или в любое время до регистрации брака. Брачный договор обязательно заключается в письменной форме. Законность брачного договора гарантируется его нотариальным удостоверением. Текст брачного договора должен быть ясным, числа и сроки, указанные в содержании договора, минимум один раз прописываются словами. При помощи брачного договора супруги имеют право установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество или на его отдельные виды. Для вступления в брак и заключения брачного договора необходимо, чтобы оба супруга приняли личное участие, хоть в законе это прямо не указано. Невозможно подписание брачного договора через представителя по доверенности, кроме случаев, когда имеются уважительные причины.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда, а также по другим основаниям, которые предусмотрены договором. С июля 2014 г. была официально запущена единая электронная база нотариата, которая предусматривает реестр брачных договоров. Сам список брачных договоров находится в закрытом доступе, информацию можно получить только через нотариуса. Нотариусы могут войти в систему и проверить, заключал ли гражданин брачный договор. Как показывает практика, были случаи, когда один из супругов «забывал» о ранее заключенном невыгодном для него брачном договоре. Примером невыгодного договора может служить раздел наследства. В случае если одного из супругов не стало, то напоминать о брачном договоре некому и все наследство достается другому супругу, несмотря на то, что в договоре было предусмотрено иное.

Развитие института брачного договора требует эффективного правового механизма, который обеспечит четкость и полноту его регулирования. Исходя из анализа гражданского, семейного законодательства и судебной практики можно выявить пробелы и противоречия по вопросу регулирования брачного договора, что усложняет его практическое применение. Определение правовой природы брачного договора вызывает множество вопросов. Не определена правовая сила брачного договора, заключенного будущими супругами, проживающими совместно в момент заключения брачного договора. Необходимо отметить, что уже в это время возникает совместная собственность, происходит объединение бюджетов будущих супругов, иногда появляются родительские обязанности и совершаются крупные совместные покупки. Важно также установить сущность предмета и субъектного состава брачного договора. Отсутствие правовой нормы в законодательстве, определяющей права и обязанности супругов в рамках различных правовых режимов, приводит к заключению договоров с некорректными условиями.

Таким образом, существует множество проблем в сфере правового регулирования брачного договора. Данные вопросы остаются дискуссионными и до конца не исследованными. Законодательная база, регулирующая брачный договор, также недостаточно разработана и требует совершенствования. Но, несмотря на это, брачный договор является весьма эффективным средством в решении проблемы защиты имущественных прав супругов.

#### **Ссылки:**

1. Брачный контракт в России: «за» и «против» [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/online/20100727/258892755.html> (дата обращения: 13.11.2017).
2. European Family Law in Action / eds.: K. Boele-Woelki, B. Braat, I. Curry-Sumner. Vol. IV. Property Relations between Spouses. Antwerpen, 2009. P. 1155; Glendon M.A. The Transformation of Family Law. State Law and Family in the United States and Western Europe. Chicago; L., 1989. P. 139–140.
3. Дзядевич Д.В. Брачный договор: правовое понятие и механизм действия // Вестник Белорусского экономического университета. 2002. № 3. С. 69–72.
4. Рузакова О.А. Семейное право. М., 2010. 204 с.
5. Симонян С.Л. Имущественные отношения между супругами. М., 2001. С. 190.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301 ; 2017. № 14. Ст. 2022 ; Семейный кодекс Российской Федерации : от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Там же. 1996. № 1. Ст. 16 ; 2017. № 14. Ст. 2318.
7. Волков А.В. Брачный договор. Есть ли у него будущее в России? М., 2003.
8. Фандрова О.И., Владимиров И.А. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы междунар. науч. конф. Пермь, 2015. С. 109–110.
9. Данилин В.И., Реутов С.И. Брачный договор в зарубежном семейном праве. Екатеринбург, 2007. 385 с.
10. Воронина З.И. Договорный режим имущества супругов // Мой адвокат. 2000. № 4. С. 26.
11. Семейное право : учеб. для акад. бакалавриата / отв. ред. Е.А. Чепранова. 4-е изд., испр. и доп. М., 2017. 302 с.
12. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М., 2012. 172 с.
13. Фоков А.П. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор // Юрист. 2004. № 4. С. 12–15.

#### **References:**

Boele-Woelki, K, Braat, B & Curry-Sumner, I (eds.) 2009, *European Family Law in Action*, Vol. IV. Property Relations between Spouses, Antwerpen, p. 1155

- Chefranov, EA (ed.) 2017, *Family law*, textbook, 4th ed., Moscow, 302 p., (in Russian).
- Danilin, VI & Reutov, SI 2007, *Marriage contract in foreign family law*, Yekaterinburg, 385 p., (in Russian).
- Dzyadevich, DV 2002, 'Marriage contract: legal concept and the mode of action', *Vestnik Belorusskogo ekonomicheskogo universiteta*, no. 3, pp. 69-72, (in Russian).
- Fandrova, OI & Vladimirov, IA 2015, 'Marriage contract in Russia: the essence and problems of application', *Yuridicheskiye nauki: problemy i perspektivy: materialy mezhdunar. nauch. konf.*, Perm, pp. 109-110, (in Russian).
- Fokov, AP 2004, 'Features of civil law protection of common property in Russia and abroad: marriage contract', *Yurist*, no. 4, pp. 12-15, (in Russian).
- Glendon, MA 1989, *The Transformation of Family Law. State Law and Family in the United States and Western Europe*, Chicago, London, pp. 139-140.
- Myskin, AV 2012, *Marriage contract in the system of Russian private law*, Moscow, 172 p., (in Russian).
- Ruzakova, OA 2010, *Family law*, Moscow, 204 p., (in Russian).
- Simonyan, SL 2001, *Property relations between spouses*, Moscow, p. 190, (in Russian).
- Volkov, AV 2003, *Marriage contract. Is there any future for it in Russia?*, Moscow, (in Russian).
- Voronina, ZI 2000, 'Treaty regime', *Moy advokat*, no. 4, p. 26, (in Russian).