

**Греков Михаил Леонидович**кандидат юридических наук, доцент  
Кубанского государственного университета**Гайдаш Татьяна Игоревна**

студент Кубанского государственного университета

**ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ  
И ФОРМИРОВАНИЕ  
ПЕНИТЕНЦИАРНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИИ В XVI – НАЧАЛЕ XX В.****Аннотация:**

Статья посвящена вопросам становления и развития пенитенциарной политики периода царской России. Лишение свободы в виде тюремного заключения впервые появилось в XVI в. Это были государственные и частные тюрьмы при дворах князей и крупных феодалов, где преступников помещали в подвалы и погреба, а также монастыри, где в подвалах и застенках содержались лица духовного звания и противники церковной власти. В более поздний период наряду с тюремным заключением появились новые виды наказаний – ссылка на каторгу и ссылка на галеры: преступники не только изолировались от общества, но и использовались в качестве рабочей силы. Во второй половине XIX в. ссылки уступили главенствующее положение в системе наказаний, которое они занимали более века, тюремному заключению. Как показывает исторический анализ, организация мест лишения свободы в целом является системой инерционной, т. е. большинство исправительных учреждений дореволюционного периода продолжают существовать в современной России.

**Ключевые слова:**

уголовное наказание, исправление, преступление, лишение свободы, тюрьма, заключение, каторга, ссылка, осужденный.

**Grekov Mikhail Leonidovich**PhD in Law, Associate Professor,  
Kuban State University**Gaydash Tatyana Igorevna**

Student, Kuban State University

**THE EVOLUTION OF THE PENAL  
SYSTEM AND THE PENITENTIARY  
LEGISLATION DEVELOPMENT  
IN RUSSIA IN THE 16TH –  
EARLY 20TH CENTURIES****Summary:**

This study focuses on the penal policy development in Tsarist Russia. An imprisonment as a form of the deprivation of liberty first appeared in the 16th century. It was the state and private prisons in the courts of princes and great feudal lords, where criminals were placed in basements and cellars, and the monasteries, where the clergymen and opponents of ecclesiastical authority were imprisoned in the cellars and torture chambers. In the later period, there were new types of punishment when people were condemned to the galleys and penal servitude; the criminals were not only separated from society but also used as a labor force. In the second half of the 19th century, the sending into exile, which had dominated for over a century, was replaced by imprisonment. A historical analysis shows that the detention facilities arrangement is the inertial process, i.e. many pre-revolutionary correctional institutions still exist in modern Russia.

**Keywords:**

criminal penalty, correction, crime, incarceration, prison, imprisonment, penal servitude, exile, convicted.

Как справедливо отмечает Л.В. Черепнин, «история всегда современна и злободневна. Каким бы отдаленным отрезком времени она ни занималась, через него она видит путь к сегодняшнему дню, а через сегодняшний день – в будущее» [1, с. 272]. Пенитенциарная политика России претерпела большие изменения в процессе своего формирования. Разные этапы ее развития характеризовались особыми системами наказаний с присущими им отличительными чертами и свойствами.

Исторический анализ показывает, что в самых первых нормативных актах был закреплен обычай мести, который составлял основу пенитенциарной политики как отмщение от имени государства (кара). Тюремное заключение как вид лишения свободы без конкретизации сроков впервые введено Судебником 1550 г. Существовало три вида мест заключения [2, с. 6]: частные тюрьмы располагались на тюремных дворах зажиточных землевладельцев, в которых арестованных содержали в различных подсобных помещениях – подвалах или ямниках; государственные тюрьмы; монастыри, где содержались лица, обвиненные в религиозных преступлениях. Условия содержания и порядок отбывания наказания заключенными в монастырских тюрьмах, поражающие своей жестокостью, продолжали существовать и в XIX в.

Как отмечал профессор Н.С. Таганцев, в XVI–XVII вв. чиновники Российской империи были озабочены только тем, чтобы арестованные не могли сбежать из тюрем. Никакие другие цели они не преследовали [3, т. 2, с. 176].

Задача уголовного наказания как устрашения («под неистовым страхом наказания»), а также изоляции арестантов и всеобщего остережения («чтоб другим не повадно было») первый раз прослеживается в Соборном уложении 1649 г. Однако в нем еще не были определены условия и порядок содержания арестантов. Вопросы о конкретных сроках и условиях содержания рассматривались самостоятельно тюремными смотрителями. В данном своде законов впервые упоминается о сроках тюремного наказания.

В 1715 г. Петром I был принят Воинский артикул, в котором кроме заточения в тюрьму были установлены иные виды исправительных учреждений: ссылка на галеру и посылка на каторгу. Преступник не только отбывал наказание в изоляции от общества, но и использовался в качестве рабочей силы при различных строительных работах, проводимых в местах заключения.

Наряду с Воинским артикулом был принят Морской устав 1720 г., в котором указывалась еще одна разновидность уголовного наказания – ссылка, подразумевавшая изгнание преступника за пределы его места жительства из центральных районов государства на его окраины. Рассматривалось три вида ссылки: в тюрьму, на поселение и на работы. Увеличение числа арестантов, ограниченное количество мест лишения свободы и необходимость заселения окраинных районов государства обусловили высокую значимость ссылки на поселение.

Каторжные работы как один из видов наказания предусматривались в указанных выше правовых актах и применялись за наиболее тяжкие злодеяния, так как подразумевали как жесткие условия содержания, так и принуждение осужденных к тяжелому физическому труду. Каторжные работы находили распространение на Азове, Балтийском море, в Оренбурге, Петербурге и других городах. Каторгу применяли на флоте, на заводах, мануфактурах, при возведении цитаделей и гаваней.

В работах А.М. Фумм подчеркивается, что ни один из вышеперечисленных правовых актов во всей полноте не регламентировал нормы осуществления таких видов наказания, как ссылка и каторжные работы. Регламент исполнения данных видов наказаний прослеживается в императорских указах Петра Великого и дальнейших российских правителей.

Фискальные цели стали единственными в определении вида отбывания наказания, так как практически повсеместно арестанты использовались в качестве бесплатной рабочей силы, направляемой на различные строительные работы [4, с. 27].

Резюмируя, можно сказать, что первая половина XVIII в. практически не сказалась на формировании пенитенциарного законодательства. Особое место в этот период заняла проблема труда.

Государственные чиновники в период формирования России как империи старались всячески устрашить население, используя для этого смертную казнь, а также извлечь выгоду от труда преступников, приговоренных к лишению свободы. В 1721 г. Сводом правил Главного магистрата в ряде городов были учреждены смирительные дома для мужчин и прядильные дома для женщин, чтобы заключенные как минимум сами обеспечивали свое пропитание.

В практике некоторых зарубежных стран, в частности в Германии, также были созданы смирительные дома, в которых активно использовался труд арестантов. Г. Лейсс писал: «те, кто страшится труда, – в дом постоянного труда» [5, с. 23].

Правосудие этого периода не стремилось подробно рассматривать преступное деяние – для наказания виновных достаточно было признать факт совершения преступления. Количество лиц, приговоренных к заключению в местах лишения свободы, первоначально было небольшим. Тюремное заточение в системе уголовных наказаний по своей распространенности заметно уступало смертной казни и всякого рода экзекуциям. Намеренное и демонстративное нанесение телесных наказаний использовалось как первичная форма восстановления и защиты прав потерпевших, весьма жестокая и беспощадная в отношении осужденных.

Вплоть до середины XIX в. приговор, вступавший в силу, означал полную социальную изоляцию осужденного, направленного в пенитенциарное учреждение, и установление судом срока отбывания наказания, которое характеризовалось как месть – изначально частного лица, затем публичного, которым являлось государство. Наказание предусматривало все муки заключения, моральный и физический дискомфорт.

Первая систематизация правовых актов о пенитенциарных учреждениях произошла в 1832 г., когда был принят Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею и о ссыльных. Данный документ состоял из двух книг, первая из которых была отнесена к тюремному заключению, а вторая – к ссыльным. Именно в Своде учреждений и уставов о содержащихся под стражей и о ссыльных 1832 г. законодатель постарался отграничить материальные, процессуальные и исполнительные нормы в трех обособленных разделах. Т. е. генетически уголовно-исполнительное право не возникло из уголовного как отделившаяся его часть, а зародилось на основе собственной базы [6].

Лишение свободы стало одним из важнейших видов уголовного наказания в пенитенциарной политике России, заняв одно из основных мест в карательной системе страны.

Основной законодательной базой в течение долгих лет выступало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, принятое в 1845 г. Оно дало значительный толчок развитию уголовно-исполнительной системы России. Данный свод законов определял разнообразные формы лишения свободы: ссылка на поселение и каторжные работы; отдача на время в исправительные арестантские роты гражданского ведомства; заключение в крепости, рабочем или смиренном доме; заключение в тюрьме; арест. Уложение также установило два вида наказаний – уголовные и исправительные – и подробно регламентировало их применение, что имело существенное значение для пенитенциарной деятельности [7]. В Уложении о наказаниях 1845 г. законодатель вновь установил арест как вид краткосрочного заключения на срок от одного дня до трех месяцев. Следует отметить, что в целях дополнительного регулирования пенитенциарной системы были закреплены такие нормативные документы, как Устав о ссыльных, Инструкция смотрителю губернского тюремного замка и др.

Российский и советский ученый-юрист, криминолог М.Н. Гернет в своих работах указывает, что тюремное законодательство страны берет свое начало с середины XIX в. [8, с. 36], когда определились нормы, установившие четкие цели такого вида наказания, как лишение свободы. Также методы запугивания сменились частно-предупредительными и исправительными целями, дающими толчок к правопослушному поведению.

Во второй половине XIX в. произошли значительные изменения в тюремной политике страны, лишение свободы на долгий срок получило совсем иной характер. Повысилась значимость исправительных учреждений, при этом уменьшилась роль такого вида наказания, как ссылка, которая еще недавно использовалась повсеместно. Условие содержания различных категорий осужденных подверглось дифференцированию.

В 1860-х гг. влияние на становление уголовно-исправительного права в стране оказывали как политическая, так и социально-экономическая ситуация. Изменения в пенитенциарной системе были связаны с использованием осужденных в качестве рабочей силы. Этим обусловлено разделение труда на принудительный и обязательный [9].

11 декабря 1879 г. был принят закон «Об основных положениях, имеющих служить руководством при преобразовании тюремной части и пересмотре Уложения о наказаниях», который устанавливал первоочередными целями не карательные, а исправительные. В соответствии с ним арест никакими правоограничениями не сопровождался.

Происходит разделение содержания в арестантских домах по следующим признакам: по половой принадлежности, возрастной категории (несовершеннолетние) и классовой группе (лица высшего сословия). Также произведено разграничение между подсудственными и приговоренными, которые стали содержаться отдельно.

Особенность пенитенциарной политики в применении ареста в российской тюремной системе состояла в изменении порядка и условий исполнения наказаний.

В законе от 11 декабря 1879 г. давалась оценка реальному состоянию дел в пенитенциарной системе, указывалась необходимость ее реформирования. Ввиду этого законодатель установил так называемую лестницу наказаний с учетом их «срочности», преследуя цель перевоспитания арестантов. Соответственно, правительственные комиссии дифференцировали места заключения на три вида: краткосрочные (тюремные), среднесрочные (исправительные дома) и долгосрочные (карательные). В целях всестороннего исправления арестантов тюремное заключение получило иное качественное содержание – в виде универсальной меры, что обеспечило приоритетность наказания в виде тюремного заключения. Тюремное заключение теперь ограничивалось на срок не более одного года в порядке одиночного заключения и строгого выполнения обязательных работ. Новая классификация исправительных учреждений указывала на особенности устройства тюрем и порядок содержания в них: лишение свободы совмещалось с интенсивным применением средств пенитенциарного педагогического воздействия на осужденных с момента заключения и до освобождения [10].

С 1890 г. элементы прогрессивной системы исполнения наказания предусматривались и Уставом о ссыльных [11].

Множество факторов повлияли на формирование нового уголовного законодательства в России [12]. Отмена крепостного права внесла свои коррективы во все политические и социальные сферы страны, в том числе и в уголовное право. Это и дальнейшая капитализация России привели к принятию в 1903 г. Уголовного уложения. Увеличилось количество видов наказаний: смертная казнь, каторга, ссылка, заключение в исправительном доме, крепости, тюрьме, арест и денежное взыскание. Установлены два вида краткосрочного наказания: арест и заключение в крепость [13, с. 278].

Следовательно, история демонстрирует, что различные материальные и исполнительные нормы, проходя разные пути развития, не могли не оказать влияния друг на друга. Тем не менее

становление пенитенциарной системы опиралось и на собственные источники и опыт, накопленный в процессе становления. Стабильная жизнедеятельность тюремной системы немыслима без подчинения всех ее составляющих требованиям главного административного центра, а значит, большим недостатком системы стали разрозненность и отсутствие централизованного администрирования местами лишения свободы. Как показывает проведенный анализ, организация мест лишения свободы является системой инерционной, т. е. большинство исправительных учреждений дореволюционного периода продолжают существовать и в настоящее время. Изоляция преступника от общества через направление его в специализированные учреждения, созданные непосредственно для осуществления этого вида наказания, остается важной в современной жизни.

Подводя итог, можно сказать, что тюремное заключение как уголовное наказание имеет долгую историю в России и уходит своими корнями в глубь столетий, ведь в течение длительного времени оно рассматривается как одно из самых универсальных и предпочтительных средств в борьбе с преступностью.

### Ссылки:

1. Черепнин Л.В. Вопросы методологии исторического исследования. М., 1981. С. 272.
2. Тимофеев В.Г. Уголовно-исполнительная система России: цифры, факты и события : учеб. пособие. Чебоксары, 1999. С. 6.
3. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 2. Тула, 2001. 688 с.
4. Фумм А.М. Уголовно-исполнительные нормы как основа пенитенциарной политики Российского государства XVIII в. // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 4. С. 27–31.
5. Лейсс Г. В исправительной тюрьме : пер. с нем. / под ред. Б. Барта. СПб., 1903. С. 23.
6. Гончаров Д.Ю. Противодействие преступности в российском законодательстве, практике его применения и науке в первой трети XIX в. // История государства и права. 2012. № 4. С. 40–45.
7. Гончаров Д.Ю. Законодательная регламентация противодействия преступности во второй половине XIX в. // Там же. № 6. С. 10–15.
8. Гернет М.Н. История царской тюрьмы : в 5 т. Т. 2. М., 1951. С. 36.
9. Алексеев В.И. Нравственное и юридическое исправление осужденных в контексте стратегии уголовно-пенитенциарной системы: аспект соотношения (1879–1917 гг.) // История государства и права. 2014. № 5. С. 46–51.
10. Там же.
11. Свод учреждений и уставов о ссыльных // Свод законов Российской империи. СПб., 1890.
12. Парфиненко И.П. Уголовное наказание в России: краткий историко-правовой обзор // Российский следователь. 2015. № 13. С. 48–50.
13. Уголовное уложение 1903 г. // Российское законодательство X–XX вв. Т. 9. М., 1994. С. 278.

### References:

- Alekseev, VI 2014, 'Moral and legal correction of convicts in the context of the strategy of the penitentiary system: a correlative aspect (1879-1917)', *Istoriya gosudarstva i prava*, no. 5, pp. 46-51, (in Russian).
- Cherepnin, LV 1981, *Issues of historical research methods*, Moscow, p. 272, (in Russian).
- 'Criminal Code of 1903' 1994, *Rossiyskoye zakonodatel'stvo X–XX vv.*, vol. 9, Moscow, p. 278, (in Russian).
- Fumm, AM 2014, 'Penal enforcement standards as the basis of the penitentiary policy of the Russian state of the 18th century', *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravleniye*, no. 4, pp. 27-31, (in Russian).
- Gernet, MN 1951, *History of tsar's prison*, in 5 vols., vol. 2, Moscow, p. 36, (in Russian).
- Goncharov, DYU 2012a, 'Counteracting crime in the Russian legislation, the practice of its application and science in the first third of the 19th century', *Istoriya gosudarstva i prava*, no. 4, pp. 40-45, (in Russian).
- Goncharov, DYU 2012b, 'Legislative regulation of counteracting crime in the second half of the 19th century', *Istoriya gosudarstva i prava*, no. 6, pp. 10-15, (in Russian).
- Leiss, G & Barth, B (ed.) 1903, *In prison*, St. Petersburg, p. 23, (in Russian).
- Parfinenko, IP 2015, 'Criminal punishment in Russia: a brief historical and legal review', *Rossiyskiy sledovatel'*, no. 13, pp. 48-50, (in Russian).
- Tagantsev, NS 2001, *Russian criminal law*, vol. 2, Tula, 688 p., (in Russian).
- 'The code of institutions and statutes on exiles' 1890, *Svod zakonov Rossiyskoy imperii*, St. Petersburg, (in Russian).
- Timofeev, VG 1999, *The penal system of Russia: figures, facts and events*, p. 6, (in Russian).