

Королева Елена Николаевна

доктор экономических наук,
профессор кафедры региональной экономики
и управления
Самарского государственного
экономического университета

Koroleva Elena Nikolaevna

D.Phil. in Economics, Professor,
Regional Economics
and Management Department,
Samara State University of Economics

Зенина Ксения Сергеевна

аспирант кафедры региональной экономики
и управления
Самарского государственного
экономического университета

Zenina Ksenia Sergeevna

PhD student,
Regional Economics
and Management Department,
Samara State University of Economics

ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РЕГИОНА: СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ И КАЧЕСТВО ПРОРАБОТКИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ [1]

REGIONAL INNOVATION STRATEGY: MODALITIES FOR INCREASING ITS EFFECTIVENESS [1]

Аннотация:

В статье систематизированы и представлены тремя группами теоретические подходы к трактовке сущности стратегии инновационного развития региона: 1) желаемая перспектива региональной инновационной сферы (стратегия в узком смысле слова); 2) стратегия как управленческий процесс; 3) система стратегического управления инновационным развитием региона (стратегия в широком смысле слова). Предложен и апробирован на примере субъектов Приволжского федерального округа новый признак классификации инновационных стратегий, отражающий порядок формирования и качество проработки стратегии инновационного развития региона. Подтверждена гипотеза о влиянии способа формализации результата разработки стратегии на результативность региональной инновационной системы с использованием признанной системы оценок – рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации Ассоциации инновационных регионов России. Установлено, что в современных условиях наиболее предпочтительным способом создания инновационных стратегий является подготовка комплекса документов стратегического планирования в инновационной сфере, реализация которых позволяет усилить позиции региона по уровню инновационного развития.

Ключевые слова:

инновационная стратегия региона, документы стратегического планирования, типы стратегий, рейтинг инновационного развития, региональная инновационная система, Приволжский федеральный округ.

Summary:

The study systematizes and presents three groups of theoretical approaches to interpreting the strategy of regional innovative development: 1) the desired perspective of the regional innovations (strategy in the strict sense); 2) the strategy as a management process; 3) the system of strategic management of regional innovative development (strategy in the broad sense). The new criterion in the classification of innovative strategies that reflects the procedure for elaborating the strategies of regional innovative development is proposed and tested based on the entities of Volga Federal District. The research proves the hypothesis about the impact of the method of formalizing the strategy development results on the effectiveness of the regional innovation system activities with the help of innovation development rating of the entities of the Russian Federation proved by Association of Innovative Regions of Russia. In the modern context, the best way to create innovative strategies is to produce a set of innovative strategic planning documents. Their implementation will allow one to increase the regional perspective in terms of innovative development.

Keywords:

regional innovation strategy, strategic planning documents, types of strategies, innovation development rating, regional innovation system, Volga Federal District.

Единое общепринятое определение понятия «инновационная стратегия» до настоящего времени отсутствует. При этом проблемы разработки стратегий инновационного развития на микроуровне нашли отражение в трудах многих отечественных [2] и зарубежных ученых. Г. Пизано, член проекта конкурентоспособности США в Гарвардской школе бизнеса, считает, что стратегия – это не что иное, как приверженность ряду согласованных, взаимосвязанных стратегий или моделей поведения, направленных на достижение конкретной конкурентной цели [3]. Изучение представленных в научных публикациях определений и закрепленных в нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации дефиниций позволило заключить, что на сегодня сложилось как минимум три подхода к трактовке сущности стратегии инновационного развития региона.

В рамках первого подхода рассматривается собственно инновационная стратегия региона (стратегия в узком смысле). Это выраженное (и документально оформленное) представление о желаемой перспективе региональной инновационной сферы и комплексе (системе) мер (действий) по реализации целей и приоритетов инновационного развития территории. Этот подход нашел отражение в исследованиях А. Даванкова, Ю. Маркиной, С. Бронштейн, М. Махотаевой, О. Фихтнер, О. Григорьевой, С. Бахтиной, А. Козициной, И. Филимоненко [4].

В качестве примера укажем на определение стратегии инновационного развития, закрепленное одним из первых в законе субъекта РФ № 195-КЗ «Об инновационной деятельности на территории Приморского края» [5]. Данная там формулировка с точки зрения необходимых ориентиров целеполагания соотносится с трактовкой стратегии социально-экономического развития субъекта РФ из федерального закона от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Согласно второму подходу предлагается рассматривать инновационную стратегию как процесс разработки и реализации управленческих решений в инновационной сфере региона [6].

В рамках третьего подхода предпринимаются попытки всестороннего обоснования формируемой системы стратегического управления инновационным развитием региона (стратегия в широком смысле слова). Указанная система, включающая в себя комплекс документов по стратегическому управлению, рассматриваемая в совокупности с организационными структурами и процедурами, задающими определенные модели (схемы) подготовки, реализации и корректировки региональной инновационной стратегии, обеспечивает достижение стратегических приоритетов регионального развития. Этот подход применяют в работах М. Палкина, В. Лымарь, М. Абрамова, С. Манахов, А. Гретченко, И. Чупрова [7].

Важным для нашего исследования является тот факт, что понятия «инновационная стратегия» и «стратегия инновационного развития» практически во всех источниках используются как взаимозаменяемые. Результаты анализа указанных работ также демонстрируют отсутствие общих подходов к типологизации стратегий. Превагирует выбор сущностных признаков классификации инновационных стратегий макроэкономического и мезоуровней, в том числе масштаб и степень применения инновационного потенциала, объем вмешательства государства в инновационный процесс, объект стимулирования, стадия инновационного процесса, осуществляемого в пределах национальных границ, источники инновационных ресурсов, уровень новизны инноваций.

Новый взгляд на возможности типологизации, связанной с характеристиками моделей, которые раскрыты в инновационных стратегиях, с точки зрения наличия или отсутствия, а также степени детализации приоритетов инновационного развития регионов прослеживается в работе В. Рыбалкина, Т. Сутыриной [8].

Предлагаемый нами подход к типологизации стратегий включает новый признак классификации, отражающий порядок формирования и качество проработки инновационной стратегии региона. Обозначим его как «способ формализации результата разработки инновационной стратегии», т. е. оформления стратегии как документа или их комплекса в рамках нормативно-правового обеспечения процесса стратегического управления инновационным развитием территории. Изучение нормативно-правового обеспечения деятельности органов государственной власти субъектов РФ, представленного на их официальных сайтах, позволило выделить три таких способа.

В соответствии с первым инновационная стратегия оформляется как самостоятельный документ, дополняющий комплекс документов стратегического планирования социально-экономического развития региона. В настоящее время разработка и реализация «собственно» инновационных стратегий осуществляется лишь в девяти субъектах РФ: Ивановской, Пензенской, Свердловской, Челябинской областях, Камчатском, Красноярском, Ставропольском краях, Республике Ингушетия, Удмуртской Республике. В ряде регионов инновационные стратегии были подготовлены ранее, но утратили юридическую силу в связи с истечением срока действия к текущему моменту (например, Республика Татарстан, Новосибирская область).

Второй способ предполагает формирование инновационной стратегии как части региональной социально-экономической политики, определяющей цели, задачи и мероприятия экономического, социального, инновационного, финансового характера развития территории в долгосрочной перспективе. При данном способе цели, установки и приоритеты инновационной деятельности раскрываются, как правило, в отдельном разделе (параграфе) документа целеполагания (стратегии) социально-экономического развития.

Третий способ заключается в оформлении результатов разработки инновационной стратегии субъекта РФ как комплекса взаимосвязанных документов, отражающих аспекты целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования инновационного развития территории и формирующих в итоге общую инновационную стратегию. При данном способе формализации в регионе отсутствует инновационная стратегия как самостоятельный документ.

Предложенный подход к типологизации инновационных стратегий был апробирован на примере субъектов Приволжского федерального округа (таблица 1). В ходе исследования нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в данном макрорегионе выявлено, что третий способ, предполагающий формирование комплекса документов стратегического планирования, является преобладающим и применяется в семи субъектах.

Таблица 1 – Группировка субъектов Приволжского федерального округа по способам формализации результата разработки инновационной стратегии [9]

Регион ПФО	1. Самостоятельный документ (стратегия)	2. Отдельный раздел/параграф стратегии социально-экономического развития региона	3. Комплекс документов стратегического планирования
Республика Башкортостан		+	
Кировская область		+	
Республика Марий Эл		+	
Республика Мордовия			+
Нижегородская область			+
Оренбургская область			+
Пензенская область	+		
Пермский край			+
Самарская область			+
Саратовская область		+	
Республика Татарстан			+
Удмуртская Республика	+		
Ульяновская область		+	
Чувашская Республика			+
Количество регионов	2	5	7

Так, в большинстве регионов систему документов стратегического планирования в инновационной сфере формируют стратегия социально-экономического развития и государственная программа (Республика Мордовия, Республика Татарстан, Оренбургская и Самарская области, Пермский край). В двух регионах также разработаны концепции инновационного развития (Нижегородской области, Чувашской Республике). Согласимся здесь с замечанием С. Манахова, М. Абрамовой, А. Гретченко, согласно которому концепция развития инновационной деятельности не является самостоятельным документом, поскольку, будучи «выражением идеального представления об инновационной деятельности в регионе, предваряет инновационную стратегию, тогда как сама инновационная стратегия представляет собой путь претворения в реальность задуманного в инновационной сфере» [10].

Пример использования третьего способа формализации результата разработки инновационной стратегии в Самарской области представлен на рисунке 1.

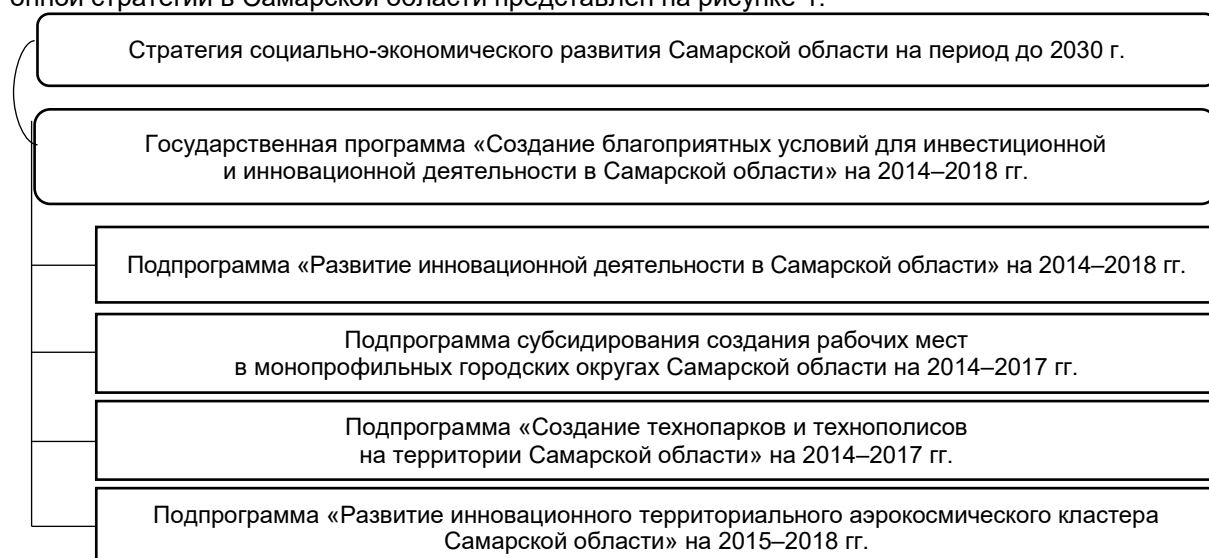


Рисунок 1 – Комплекс документов стратегического планирования, формирующих инновационную стратегию Самарской области

Второй способ, в соответствии с которым инновационная стратегия выражена отдельным разделом/параграфом стратегии социально-экономического развития региона, применяется в пяти субъектах Приволжского федерального округа: Республике Башкортостан, Республике Марий Эл, Кировской, Саратовской и Ульяновской областях. Только в двух субъектах РФ – Пензенской области и Удмуртской Республике – инновационная стратегия оформлена в качестве самостоятельного документа в рамках нормативно-правового обеспечения процесса стратегического управления инновационным развитием региона, что отвечает первому способу.

Для того чтобы выяснить, влияет ли способ формализации результата разработки инновационной стратегии на эффективность развития инновационной сферы региона, используем одну из признанных систем оценок – рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Он разработан Ассоциацией инновационных регионов России (далее – АИРР) совместно с Министерством экономического развития РФ при участии представителей региональных администраций и ведущих экспертов страны [11].

Рейтинг инновационных регионов представляет актуальные результаты инновационного развития всех субъектов РФ на основе анализа 29 индикаторов, объединенных в тематические блоки: научные исследования и разработки, инновационная деятельность, социально-экономические условия инновационной деятельности, инновационная активность. По рейтингу АИРР регионы распределяются на пять групп: I – сильные инноваторы, II – средне-сильные, III – средние, IV – средне-слабые, V – слабые инноваторы.

Построим матрицу соответствия уровней инновационного развития субъектов Приволжского федерального округа способам формализации результата разработки инновационной стратегии (таблица 2). Как видно, преобладающее число регионов, в которых инновационная стратегия входит в состав социально-экономической стратегии, т. е. является ее частью (второй способ), относятся к средним инноваторам. Регионы, использующие третий способ, относятся по уровню инновационного развития к группам сильных и средне-сильных инноваторов.

Таблица 2 – Матрица соответствия уровней инновационного развития способам формализации результата разработки инновационной стратегии субъектов Приволжского федерального округа

Показатель	I группа – Сильные инноваторы	II группа – Средне-сильные инноваторы	III группа – Средние инноваторы	IV группа – Средне-слабые инноваторы
1. Самостоятельный документ (инновационная стратегия)		Пензенская область	Удмуртская Республика	
2. Отдельный раздел/параграф стратегии социально-экономического развития региона	Республика Башкортостан	Ульяновская область	Кировская область, Республика Марий Эл, Саратовская область	
3. Комплекс документов стратегического планирования	Нижегородская область, Самарская область, Республика Татарстан	Республика Мордовия, Пермский край, Чувашская Республика		Оренбургская область

Поскольку в Приволжском федеральном округе всего два региона, где инновационная стратегия представляет собой самостоятельный документ, выясним, подтвердится ли распределение, полученное по результатам анализа таблицы 2, для всех российских территорий, применяющих схожий способ формализации инновационной стратегии. Как следует из таблицы 3, большинство регионов, формирующих стратегию в форме самостоятельного документа, также относятся к группам средне-сильных и средних инноваторов.

Таблица 3 – Распределение регионов, применяющих первый способ формализации инновационной стратегии по группам рейтинга АИРР

Группы регионов рейтинга АИРР	Регион	Количество регионов
I группа – сильные инноваторы	Красноярский край	1
II группа – средне-сильные инноваторы	Свердловская, Челябинская, Пензенская области	3
III группа – средние инноваторы	Ивановская область, Удмуртская Республика, Ставропольский край	3
IV группа – средне-слабые инноваторы	Камчатский край	1
V группа – слабые инноваторы	Республика Ингушетия	1

Таким образом, исследование показало, что способ формирования и качество подготовки влияют на результативность инновационной стратегии, обуславливая уровень инновационной активности региона. Наиболее предпочтительным способом разработки региональных стратегий выступает создание комплекса документов стратегического планирования в инновационной сфере, что позволяет усилить позиции территории по уровню инновационного развития.

Отметим также, что сформированные в результате применения данного способа региональные инновационные стратегии по определению являются стратегиями в широком смысле слова. Они дают возможность в современных условиях запустить процесс стратегического управления развитием региональных инновационных систем.

Ссылки и примечания:

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-02-00340 «Инновационное развитие российских регионов в условиях санкций: оценки влияния, дифференциация, возможности опережающего развития 2017–2018 гг.».
2. Ефимычев Ю.И., Трофимов О.В. Концептуальные основы стратегии инновационного развития промышленных предприятий : монография. Н. Новгород, 2010. 273 с.
3. Pisano G.P. You Need an Innovation Strategy // Harvard Business Review. 2015. June. P. 44–54.
4. Бахтина С.С. Развитие современного инструментария выбора приоритетов, разработки и реализации стратегий инновационного развития регионов России // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. № 5, ч. 1. С. 400–407 ; Бронштейн С.Б. Инновационная стратегия развития сырьевых территорий при реструктуризации градообразующей отрасли : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2009 ; Даванков А.Ю., Маркина Ю.В. Стратегия инновационного развития региона // Известия высших учебных заведений. 2009. № 4. С. 31–34 ; Козицина А.Н., Филимонов И.В. Стратегическая взаимосвязь инновационного развития и управления кадровым потенциалом региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 1 (37). С. 171–181 ; Махотеева М.Ю., Фихтнер О.А., Григорьева О.В. Механизм реализации стратегии инновационного развития // Вестник ПсковГУ. 2014. № 4. С. 76–88.
5. Об инновационной деятельности на территории Приморского края [Электронный ресурс] : закон Приморского края № 195-КЗ : принят Законодательным собранием Приморского края 30 янв. 2008 г. URL: <https://invest.primorsky.ru/media/2204/1-9-zakon-pk-ob-innovatsionnoi-deiatel-nosti.pdf> (дата обращения: 13.11.2017).
6. Пестерева Е.В. Формы и методы реализации инновационной стратегии региона // Известия ВолгГТУ. 2014. № 11 (138). С. 88–93.
7. Абрамова М.И., Манахов С.В., Гретченко А.И. Анализ действующих инновационных стратегий в регионах России // Вестник алтайской науки. 2015. № 3–4. С. 79–88 ; Лымарь В.В. Инновационные стратегии старопромышленных регионов Европы: стратегия разумной специализации // Управление экономикой: теория и практика. 2013. № 5. С. 334–342 ; Палкина М.В. Инновационная стратегия региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. Сер. Экономика. 2009. № 8 (22) ; Чупрова И.Ю. Факторы и условия формирования инновационной стратегии развития высокотехнологичных регионов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2016. № 7. С. 19–24.
8. Рыбалкин В.В., Сутырина Т.А. Стратегия инновационного развития российских регионов. М., 2013. 316 с.
9. Таблицы и рисунок составлены авторами.
10. Манахов С.В., Абрамова М.И., Гретченко А.А. Стратегии инновационного развития регионов России: проблемы разработки и реализации : монография. М., 2015. С. 55.
11. Рейтинг инновационных регионов России [Электронный ресурс] : версия 2016. URL: http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf (дата обращения: 13.11.2017).