

Миронцева Алла Владимировна

старший преподаватель кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
Российского государственного аграрного
университета – Московской сельскохозяйственной
академии им. К.А. Тимирязева

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация:

Экономическая безопасность России зависит от многих взаимосвязанных факторов, как внешних, так и внутренних. Одним из внутренних факторов является производственная безопасность хозяйствующего субъекта. В современных условиях нестабильной экономики тема экономической безопасности страны, обеспечиваемой за счет безопасного и эффективного функционирования хозяйствующего субъекта, представляется актуальной. Целью статьи является рассмотрение производственной безопасности хозяйствующего субъекта как составляющей экономической безопасности страны. Представлена структура опасностей производственной безопасности предприятия. Описаны внутренние и внешние угрозы для предприятия со стороны таких факторов, как государство, покупатели, партнеры, конкуренты. Рассмотрены примеры возникновения очагов опасности на производстве, приведших к крупным авариям государственного масштаба. В статье сделан вывод об эффективности мероприятий, обеспечивающих высокий уровень производственной безопасности хозяйствующего субъекта и, как следствие, экономической безопасности страны.

Ключевые слова:

экономический кризис, экономическая безопасность, производственная безопасность, факторы риска, опасности и угрозы, хозяйствующий субъект, травматизм.

Mirontseva Alla Vladimirovna

Senior Lecturer,
Department of Economic Security,
Analysis and Audit,
Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy

OCCUPATIONAL SAFETY AS AN ELEMENT OF NATIONAL ECONOMIC SECURITY

Summary:

The economic security of Russia depends on many external and internal factors. One internal factor is the occupational safety of business entity. In the modern context of unstable economy, the economic security of Russia implemented by safe and efficient activities of business entity is relevant. The research objective is to review the occupational safety of business entity as a component of national economic security. The study presents various types of workplace hazards at the enterprise. The paper describes internal and external threats posed to the enterprise from state, customers, partners, and competitors. The article provides the case studies of threats leading to national major accidents. The author concludes that the activities ensuring the high level of occupational safety of business entity and the national economic security are effective.

Keywords:

economic crisis, economic security, occupational safety, risk factors, hazards and threats, business entity, injuries.

Экономическая безопасность России в условиях современной экономики является одной из наиболее актуальных тем. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» под экономической безопасностью понимается такой режим функционирования экономики, который позволяет поддерживать приемлемые условия жизнедеятельности населения – качество, уровень жизни и обеспечение экономическими ресурсами в том объеме, который необходим для обеспечения устойчивых темпов экономического роста. Экономическая безопасность основана на стабильности и росте национальной экономики, и это обязательное условие нормального ее функционирования. Стабильность экономики обеспечивается бесперебойным функционированием предприятий страны, которое невозможно без поддержания на них производственной безопасности. Следовательно, производственная безопасность хозяйствующего субъекта как один из элементов цепочки (национальная безопасность – экономическая безопасность – производственная безопасность) требует более детального рассмотрения.

Понятие «производственная безопасность» охватывает собой комплекс мер, принимаемых профильными подразделениями в целях обеспечения безопасного и непрерывного функционирования предприятия и противодействующих возникающим угрозам любого характера [1].

Опасности и угрозы производственной безопасности предприятия условно можно разделить на две группы – внутренние и внешние, а каждую группу в свою очередь на субъективные и объективные (табл. 1).

Таблица 1 – Структура опасностей производственной безопасности предприятия

Опасности и угрозы	
Внутренние	Внешние
Субъективные	
опасности: личностная, кадровая, информационная, технико-техническая угрозы: непрофессионализм, халатность, моральный износ техники	опасности: со стороны государства, конкурентов, покупателей, партнеров угрозы: информационная, поставка некачественной продукции, несвоевременная оплата потребителем
Объективные	
опасности: пожары, взрывы, аварии, наводнения, ликвидация производства и т. п. угрозы: брак продукции, сбой производства, производственный травматизм	опасности: конкуренция, шпионаж угрозы: ужесточение законодательства, подлог (выпуск аналогичной продукции под чужим брендом)

Внешние угрозы для производственной безопасности предприятия могут реализоваться через следующие условия и факторы со стороны:

1) государства – изменения в налоговом законодательстве, кредитование, субсидирование, ужесточение требований к предприятию, занимающемуся каким-то конкретным видом деятельности (например, соблюдение экологической составляющей). Данные угрозы могут привести к нехватке оборотных средств и, как следствие, повлиять на изменения в технологическом процессе, на сокращение рабочих мест и т. д.;

2) конкурентов – подкуп персонала с целью саботажа, диверсий;

3) покупателей – изменчивость спроса на выпускаемую продукцию (товар) в силу определенного ряда причин (ценовой ряд, ненадобность, аналог и т. п.). Это может привести к снижению издержек путем вмешательства в технологический процесс;

4) партнеров – сбой в установленной цепочке взаимосвязей между предприятием и партнерами (инвесторы, поставщики, транспортная компания и т. п.) может повлечь за собой неоправимые последствия для всего бизнеса (остановка технологического процесса).

Внутренние опасности и угрозы экономической безопасности бизнеса возникают непосредственно в сфере хозяйственной деятельности, а именно: недостаточный уровень дисциплины; противоправные действия кадровых сотрудников; нарушения режима сохранения конфиденциальной информации; выбор ненадежных партнеров и инвесторов; отток квалифицированных кадров; неверная оценка квалификации кадров; аварии, пожары, взрывы; перебои в энерго-, водо-, теплоснабжении; низкий образовательный уровень руководителей; существенные упущения как в тактическом, так и в стратегическом планировании; неверная оценка возможностей предприятия, ошибки в прогнозировании изменений внешней среды.

Объективные опасности и угрозы экономической безопасности могут быть вызваны различными стихийными природными явлениями (атмосферными, сейсмическими и т. д.). Субъективные виды опасности и угроз экономической безопасности могут быть вызваны деятельностью человека и в зависимости от умысла могут быть преднамеренными или непреднамеренными.

Преднамеренные (умышленные) угрозы проявляются в ходе злонамеренной деятельности людей, направленной на причинение вреда, и могут выражаться в промышленном саботаже, забастовке, террористических актах. Непреднамеренные угрозы возникают в результате просчетов, каких-либо ошибок. И тем не менее данный вид угроз также может вызвать выход из строя оборудования, создав аварийную ситуацию, которая может привести к гибели людей. Пример – авария на Чернобыльской АЭС. Там в ходе тестирования системы безопасности, опираясь на ошибочные расчеты, сотрудники дежурной смены спровоцировали разрушение рабочей зоны реактора. Последствия такой ошибки показывают, что данный вид угроз не менее опасен, чем, к примеру, терроризм.

Выделим угрозы производственной безопасности по происхождению, обусловленные сферами человеческой деятельности: политические, юридические, экономические, социальные, технологические.

В современном мире угрозы для работы предприятия со стороны государства не ограничиваются только взаимодействием с налоговой, пожарной и другими проверяющими службами. Политические риски и угрозы обусловлены противостоянием России и Запада, выразившимся в экономическом эмбарго, введенном Евросоюзом и США, запрете на финансирование и поставку оборудования ряду российских предприятий, что негативно повлияло на их производственный процесс.

Юридические риски возникают в результате нормотворческой деятельности федеральных и региональных органов власти: повышение тарифов на грузовые перевозки железнодорожным транспортом, изменения налоговых нормативов или процентных ставок по кредитам Центрального банка. Примером может служить внезапное поднятие Центробанком в декабре 2014 г. ставки рефинансирования с 10,5 до 17 %. По информации Единого федерального реестра, число компаний-банкротов в России за первые три месяца 2015 г. выросло на 22 % и составило 3 765 [2].

Такие изменения меняют ситуацию на рынках, где оперирует данное предприятие, вызывают появление новых конкурентов, новых товаров и т. п. Причиной ухудшения экономического положения предприятия может стать недостаточная патентная защищенность продукции предприятия и технологии ее изготовления. Такая невнимательность может привести к тому, что конкуренты, правильно оформив техническую документацию в патентном бюро, смогут вменить иск, заставив платить за нарушение патентного права, покупать лицензию либо менять технологический процесс.

Юристам предприятия необходимо постоянно отслеживать изменения в текущем законодательстве, обстановку на рынке, деятельность конкурирующих компаний, чтобы обеспечить производственную безопасность предприятия.

Экономические факторы риска отличаются многообразием. Производственные предприятия могут испытывать трудности вследствие колебаний цен на сырье, материалы, комплектующие, энергоносители, которые в свою очередь вызываются ростом тарифов на грузоперевозки; а также вследствие внезапного оттока финансовых ресурсов, требований возврата заемных средств ранее назначенного срока, вызванных изменением кредитной политики банков. Все эти риски могут привести к сбою либо остановке производственного процесса.

Следует выделить и факторы риска основной и вспомогательной производственной деятельности. К факторам риска основной производственной деятельности относятся недостаточный уровень технологической дисциплины, аварии, внеплановые остановки оборудования или прерывания технологического цикла предприятия из-за вынужденной переналадки оборудования. Факторы риска вспомогательной производственной деятельности – это перебои энергоснабжения, затягивание сверх нормативов сроков ремонта оборудования, аварии вспомогательных систем, недостаточная техническая готовность предприятия к освоению нового изделия и др.

В условиях мирового экономического кризиса ярко обнажились наболевшие недостатки, в промышленности это выразилось в лавинообразном росте износа основных фондов. Бездумная эксплуатация основных фондов, доставшихся собственникам в период приватизации, отсутствие капитального, надлежащего контроля зачастую приводят к авариям. Иногда выходит из строя только оборудование, но нередко такие поломки оборачиваются катастрофой с человеческими жертвами. Яркий пример такого попустительства – авария на Саяно-Шушенской ГЭС, произошедшая 17 августа 2009 г., в результате которой погибло 75 человек, нанесен серьезный ущерб оборудованию и помещениям станции. Пострадала экологическая обстановка акватории, прилегающей к ГЭС.

По результатам проведенного расследования Ростехнадзор непосредственной причиной аварии назвал разрушение шпилек крепления крышки турбины гидроагрегата, которому предшествовало образование и развитие усталостных повреждений узлов крепления (найденные болты были сломаны, а усталостные повреждения покрывали в среднем 65 % площади поперечного сечения болтов) [3]. В итоге это и привело к срыву крышки и затоплению машинного зала станции.

Аварии можно было предотвратить. Так, в аналитической записке Счетной палаты РФ было отмечено, что к концу 2007 г. на многих станциях компании имела «место эксплуатация морально устаревшего и физически изношенного оборудования, выработавшего нормативный парковый ресурс 25–30 лет, износ которого составил почти 50 %», а «степень износа отдельных видов гидротехнического оборудования – гидротурбин и гидрогенераторов, гидросооружений – превысила 60 % или достигла критического уровня» [4].

Здесь необходимо отметить, что все риски и угрозы производственной безопасности тесно переплетены: политические с социальными, социальные с техногенными, юридические с экономическими и т. д. Яркий пример – взрыв социальной напряженности в Ленинградской области на Пикалевском цементном заводе. Невыплаты заработной платы привели к тому, что работники перекрыли федеральную трассу. Потребовалось вмешательство главы государства, который доходчиво объяснил собственнику, что такое социальная ответственность бизнеса перед обществом и что если он не справляется, то его всегда можно сменить. В этом примере хорошо видно, что разногласия с поставщиками сырья (производственный риск) привели к фактической остановке предприятия, невыплатам заработной платы и к угрозе увольнения работников (социальный риск). Их последующая забастовка привела к вмешательству власти (политический риск).

Основным элементом структуры производственной безопасности является технико-технологическое подразделение предприятия (отдел техники безопасности). В его задачи входят планирование и организация безопасной эксплуатации производства, осуществление мер по охране труда.

Основные требования с точки зрения безопасности, предъявляемые к технологическому процессу, состоят в том, что технологический процесс должен соответствовать требованиям техники безопасности, промышленной санитарии и охраны окружающей среды. Под техникой безопасности понимают систему организационных мероприятий, технических средств и методов, предотвращающих воздействие на работников опасных производственных факторов. Как показывает статистика, на данный момент уровень производственного травматизма в России со смертельным исходом превышает показатели в странах с развитой промышленной инфраструктурой. Если обратиться к показателям смертельного травматизма, то на 1 000 работников картина смертельных исходов следующая: Россия – 0,139; Соединенные Штаты – 0,054; Финляндия – 0,038; Япония – 0,020; Великобритания – 0,016.

Итак, мы приходим к выводу, что только эффективно спланированная и налаженная работа подразделений, обеспечивающих производственную безопасность на предприятии, позволит успешно прогнозировать и предотвращать наступление опасностей и угроз для технологического процесса, нивелировать возможный ущерб для персонала и материальных средств (активов) предприятия. В свою очередь высокий уровень производственной безопасности хозяйствующего субъекта вносит свой вклад в экономическую безопасность страны посредством: снижения уровня травматизма (сбережение специализированных кадров), роста производительности труда (рост экономических показателей), повышения качества производства (конкурентоспособность отечественной продукции), увеличения доли налоговых поступлений в бюджет (наращивание производственных мощностей) и т. п.

Ссылки:

1. Миронцева А.В. Производственная безопасность в современных условиях. Опасности и угрозы производственной безопасности // Новая наука: История становления, современное состояние, перспективы развития : сборник статей международной научно-практической конференции : в 3 ч. Ч. 1. Уфа, 2017. С. 140–143.
2. Платонова Е. Россия полнится банкротами [Электронный ресурс] // Газета.ru. 2015. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2015/04/08/6630857.shtml> (дата обращения: 09.10.2017).
3. Boyko A., Popov S. Investigating the Sayano-Shushenskaya Hydro Power Plant Disaster [Электронный ресурс] // Powermag. 2010. URL: <http://www.powermag.com/investigating-the-sayano-shushenskaya-hydro-power-plant-disaster/?pagenum=2> (дата обращения: 09.10.2017).
4. Бесхмельницын М.И. Анализ результативности инвестиционных программ развития электроэнергетической отрасли [Электронный ресурс] : аналитическая записка // Бюллетень Счетной палаты. 2009. № 5 (май). URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/599/16154/> (дата обращения: 09.10.2017).

References:

Beskhmel'nitsyn, MI 2017, 'Analysis of the effectiveness of investment programs for the development of the electricity industry: an analytical note', *Byulleten' Schetnoy palaty*, no. 5 (May), viewed 09 October 2017, <<http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/599/16154/>>, (in Russian).

Boyko, A & Popov, S 2010, 'Investigating the Sayano-Shushenskaya Hydro Power Plant Disaster', *Powermag*, viewed 09 December 2017, <<http://www.powermag.com/investigating-the-sayano-shushenskaya-hydro-power-plant-disaster/?pagenum=2>>.

Mirontseva, AV 2017, 'Industrial safety in modern context. Dangers and threats to industrial safety', *Novaya nauka: Istoriya stanovleniya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya: sbornik statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, in 3 parts, part 1, Ufa, pp. 140-143, (in Russian).

Platonova, E 2015, 'Russia is full of bankruptcy', *Gazeta.ru*, viewed 09 October 2017, <<https://www.gazeta.ru/business/2015/04/08/6630857.shtml>>, (in Russian).