

Мавликасов Айбулат Хайдарович

аспирант факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД
К ИССЛЕДОВАНИЮ
ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ
РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН**

Аннотация:

В работе представлен разработанный автором историко-культурный подход к исследованию электорального поведения российских граждан. В условиях малоприменимости существующих теорий, объясняющих поведение избирателей, к российской действительности предпринята попытка рассмотрения специфики электорального поведения россиян с точки зрения истории и культуры государства, а именно политической культуры граждан. Показаны особенности историко-культурного подхода при изучении поведения избирателей.

Ключевые слова:

электоральное поведение, историко-культурный подход, политическая культура, политические традиции.

Mavlikasov Aibulat Khaidarovich

PhD student, Sociology Department,
Saint Petersburg State University

**HISTORICAL AND CULTURAL
APPROACH TO THE STUDY OF
ELECTORAL BEHAVIOUR OF
RUSSIAN CITIZENS**

Summary:

The author presents an original historical and cultural approach to the study of electoral behaviour of Russian citizens. Considering that existing theories explaining voters' behaviour are seldom applicable to the Russian reality, the article describes the specifics of Russians' electoral behaviour in the context of the history and culture of the country, namely, the political culture of the citizens. The author discusses the features of the historical and cultural approach in the study of the electoral behaviour.

Keywords:

electoral behaviour, historical and cultural approach, political culture, political traditions.

Многими учеными подчеркивается малоприменимость западных концептуальных теорий электорального поведения в российских условиях. Отечественными исследователями на методологической основе зарубежных подходов выдвигаются многофакторные концепции, объясняющие поведение избирателей, в основе большей части которых лежит анализ сторон национальной политической культуры. Культура действительно является самым устойчивым компонентом социальной жизни. Политическая культура – неотъемлемая часть истории и культуры населения.

Проблема заключается в отсутствии целостной системной теории, изучающей политическую культуру как социальную детерминанту электорального поведения. Данный подход позволил бы исследовать поведение избирателей по определенной заданной программе. Поэтому нами предлагается объективная комплексная концепция, созвучная с глубинными политическими тенденциями развития российского общества, рассматривающая процесс формирования, динамики политической культуры.

Сформулируем основные положения подхода. Российская Федерация, как и любое другое государство, имеет свои особенности. Объективно причины формирования этих особенностей необходимо искать в истории и культуре страны. История и культура – это фундамент, начало своеобразия всех социальных систем. Поскольку объектом нашего внимания является электоральное поведение российских граждан, то будет правильным обращение к политической культуре россиян.

При многообразии определений понятия политической культуры будем опираться на одно из наиболее широких, данное исследователем С.Д. Савиным, который рассматривает политическую культуру как «характерную для данного общества, общности, социальной группы совокупность норм политического поведения и политических оценок-ориентаций, степень усвоения и реализации основных прав и свобод гражданами, историко-политический опыт общества и традиции политической жизни, которые определяют политическое поведение и действия граждан, политический процесс в целом» [1, с. 109]. В рамках этого понимания политическая культура – это, во-первых, способ осуществления политической деятельности, во-вторых, часть общей культуры, все характеристики которой присущи в том числе политической культуре и отражаются в ней. Это значит, что религия, традиции социально-экономического характера, мифы, социальные нормы, природно-климатические факторы, которые оказывают влияние на культурные особенности, – все это и многое другое воздействует на политическую культуру.

Российская политическая культура многогранна, местами противоречива, ее характеристики трактуются по-разному. Мы будем опираться на разделяемые всеми конкретные исторические факты и обозначим данный подход как историко-культурный. Историко-культурный подход

к исследованию электорального поведения – это хронологическое прослеживание истории политической культуры изучаемой социальной группы, условий, в которых формировалась политическая культура. Электоральные предпочтения создаются под влиянием норм и ценностей политической культуры социальной группы, к которой принадлежит индивид. Политическая культура воспроизводится в процессе социализации; у человека формируются установки, которые определяют его действия в конкретных ситуациях [2, с. 91].

Если рассматривать политическую культуру России в целом, то в ней можно выделить две традиции осуществления власти: авторитарную и демократическую. Отметим проявления этих традиций на двух уровнях: общероссийском и региональном.

1. Общероссийский уровень. Российские демократические традиции зародились очень давно. Воплощением этих традиций были народные собрания, Земский собор, Государственная дума и многое другое. Авторитарные традиции наиболее ярко проявлялись в период правления Ивана Грозного, Петра I, И.В. Сталина. Спецификой России является, подчеркнем, взаимообусловленное сосуществование автократии и демократии. При любой власти, даже самой жесткой, существовали демократические институты. При одновременном существовании двух традиций в основном преобладала авторитарная, однако в короткие периоды истории доминирование переходило к демократической традиции, например в 1917 г., в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого столетия.

Данные традиции присущи и самому российскому обществу. Российское общество всегда состояло и сегодня состоит из разных индивидов. Традиции определенных групп, прежде всего интеллигенции, основываются на ценностях демократии, большинства – на ценностях автократии [3, с. 278]. Основные черты политической культуры россиян – ощущение централизма, вера в государство, предпочтение государства одинокому индивидуальному счастью [4].

2. Региональный уровень. Специфику России составляют ее многоэтничность, многокультурность и разнородность. Одним регионам больше присущи авторитарные традиции, другим – демократические. С точки зрения политической культуры Российская Федерация состоит из двух частей: «традиционной» России и России «модернистской» направленности. «Традиционалисты» ориентированы на сохранение традиционных для сообщества ценностей и устоявшихся отношений, а сторонники модернизации поддерживают изменения в старых общественных связях и утверждение новой системы ценностей и норм поведения. Первую группу избирателей отличают консерватизм, коллективистское сознание и ряд других особенностей; для второй характерны индивидуалистическая мораль, отрицание традиций и приверженность комплексу либеральных ценностей, в силу многих причин чаще всего заимствованных на Западе [5, с. 92].

Политическая культура проявляется в различных формах политического поведения. В Российском государстве с 1989 г. политическая культура начинает проявляться и в электоральном поведении. Таким образом, была предыстория электорального поведения, представленная в виде истории политической культуры (демократические и в большей степени авторитарные традиции). Предпосылки особенности современной электоральной истории начали складываться задолго до начала самой электоральной истории.

Если взглянуть на российскую политику не просто как на цепь произвольных действий акторов власти, а как на процесс, который обладает собственной логикой и подчиняется определенным закономерностям, то можно установить взаимосвязь результатов выборов с целостностью политической культуры России [6, с. 90]. Так, для большинства граждан страны характерны ценности автократии, что выражается в поддержке кандидатов или партий, придерживающихся идеологии консерватизма, традиционализма, государственности. Такими политическими силами на сегодняшний день являются «Единая Россия», В.В. Путин, КПРФ, Г.А. Зюганов. Кроме того, Президент Владимир Путин и партия «Единая Россия» набирают большинство голосов, так как, во-первых, уже находятся у власти, а политической культуре россиян свойственна малоизменчивость, во-вторых, позиционируют себя в том числе и как центристские, что дает возможность получать поддержку среди последовательных сторонников либерализма. Доминирование демократической традиции над авторитарной наблюдалось в 1990-е гг., когда народ голосовал за политические силы либеральной направленности. Постепенно по мере приближения к 2000-м гг. популярность первого Президента России Б.Н. Ельцина и всего либерального крыла власти падала, однако и сегодня в российском социуме есть индивиды, которые придерживаются либеральной идеологии.

При применении историко-культурного подхода к отдельному региону первоначально необходимо учитывать общероссийский фон и только затем проводить дальнейшее исследование. Если объектом анализа является небольшая территориальная единица внутри региона, то следует опираться как на специфику страны в целом, так и на своеобразие этого региона. Каждый регион находится внутри Российской Федерации, поэтому особенности политической культуры российского общества в той или иной степени проецируются на региональный уровень.

Историко-культурный подход – единый подход, однако в то же время включает в себя все классические подходы к изучению электорального поведения. Выявив особенности политической культуры, можно определить, какая из теорий больше применима к стране или региону. Например, к северокавказским регионам России, которым больше присущи авторитарные традиции, применим социально-психологический подход, к регионам «модернистской» направленности – рационально-инструментальный подход. Социологический подход используется в любом случае и в российских условиях включает в себя такие важнейшие характеристики, как, например, тип поселения и религиозная принадлежность.

Выделим особенности историко-культурного подхода к изучению электорального поведения:

– Является макроподходом, при помощи которого исследуется электоральное поведение граждан государства и/или конкретных его регионов. Каждый человек индивидуален, поэтому нельзя «привязывать» подход к электоральному поведению отдельного избирателя; кроме того, в сознании отдельного индивида перемешаны как авторитарные, так и демократические ценности и установки [7, с. 92].

– Четких границ между социальными группами авторитарной и демократической направленности нет, скорее можно говорить о преобладании в различных группах одного или другого поведенческого типа [8].

– Особенности политической культуры – наиболее вероятные модели в поведении на первоначальном этапе исследования. На электоральное поведение оказывает воздействие множество факторов, особенно сложившаяся в период выборов ситуация в мире, стране, регионе, семье и т. д. Однако все факторы являются лишь дополнением к базису электорального поведения – политической культуре.

Благодаря данному подходу возможно осуществлять прогнозы динамики электоральных предпочтений российских граждан на долгосрочный период.

Таким образом, в основу историко-культурного подхода положен системный взгляд на весь комплекс процессов и явлений политической жизни. Данный подход учитывает возможности применения западных теорий, то есть опирается на опыт Запада, но самое главное, он принимает во внимание политические традиции, историю и культуру государства. Историко-культурный подход можно применять к любой социальной группе любой страны, учитывая, конечно, наличие особенностей ее политической культуры.

Ссылки:

1. Савин С.Д. Культура как фактор динамической стабильности российского общества // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. 2010. № 2. С. 105–112.
2. Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // Полис. Политические исследования. 2000. № 3. С. 90–96.
3. Политическая социология / под ред. В.Д. Виноградова, Н.А. Головина. М., 2013. 424 с.
4. Познер В. Интервью с Александром Прохановым (03.03.2013) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0e2laON7oSU> (дата обращения: 06.09.2016).
5. Страхов А.П. Указ. соч. С. 92.
6. Там же. С. 90.
7. Там же. С. 92.
8. Там же.

References:

- Posner, V 2013, *Interview with Alexander Prokhanov (03.03.2013)*, viewed 06 September 2016, <<https://www.youtube.com/watch?v=0e2laON7oSU>>, (in Russian).
- Savin, SD 2010, 'Culture as a factor in the dynamic stability of Russian society', *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12*, no. 2, pp. 105-112, (in Russian).
- Strakhov, AP 2000, 'The study of electoral behavior of Russians: a sociocultural approach', *Polis. Politicheskiye issledovaniya*, no. 3, pp. 90-96, (in Russian).
- Vinogradov, VD & Golovin, NA (eds) 2013, *Political Sociology: Textbook*, Moscow, 424 p. (in Russian).