

Соломатина Елена Николаевна

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры современной социологии
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Игнатчук Яна Дмитриевна

студентка социологического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

КОНЦЕПЦИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ ЛЬЮИСА КРИСБЕРГА

Аннотация:

В статье раскрываются основные положения и принципы концепции трансформации современных социальных конфликтов известного американского социолога Льюиса Крисберга. Особое внимание уделяется рассмотрению базовых характеристик современного конфликта, конфликтному поведению и процессам создания новых социальных норм и институтов с высоким уровнем управления конфликтным взаимодействием. Доказано, что трансформация конфликтов является центральным процессом в современной области разрешения конфликтов. Подчеркивается, что в рамках изучения трансформации конфликтов наиболее эффективной является реализация конструктивного подхода к исследованию динамики современных социальных конфликтов.

Ключевые слова:

социальный конфликт, трансформация, конфликтное взаимодействие, динамика, конструктивный подход, Льюис Крисберг.

Solomatina Elena Nikolayevna

PhD in Social Science,
Assistant Professor,
Modern Sociology Department,
Lomonosov Moscow State University

Ignatchuk Yana Dmitrievna

Student, Sociology Faculty,
Lomonosov Moscow State University

LOUIS KRIESBERG'S CONCEPT OF CONTEMPORARY SOCIAL CONFLICT TRANSFORMATION

Summary:

The article deals with the main ideas and principles of the contemporary conflict transformation approach developed by well-known American sociologist Louis Kriesberg. Particular attention is paid to the basic characteristics of contemporary social conflicts, conflict behaviour, and creation of new social norms and institutions with high level of conflict management. It is proved that the conflict transformation is a central process in the contemporary conflict resolution field. The authors believe that constructive conflict approach is the most effective way for studying the dynamics of modern social conflicts within conflict transformation field.

Keywords:

social conflict, transformation, conflict interaction, dynamics, constructive approach, Louis Kriesberg.

Изучение природы социальных конфликтов, особенностей их трансформаций осуществлялось на всем протяжении человеческой истории, но как область теоретического исследования и практического применения стала активно реализовываться лишь в начале 1990-х гг. в связи с распространением сложносоставных и затяжных конфликтов.

Осмысление социального конфликта происходило с различных исследовательских позиций. Так, в концепциях Ф. Глазла, Э. Мэйо и Т. Парсонса социальный конфликт выступает неизбежной негативной дезинтегрирующей общественной силой [1]. Э. Мэйо, исследуя проблемы межличностных отношений на предприятиях, обозначал конфликтность как социальную болезнь. Представители данного направления, несмотря на признание конфликта как явления, перманентно присущего человеческому существованию, все же оценивали его как аномалию, сосредоточиваясь на проблемах солидарности и стабильности в развитии общества.

Одновременно в западной социологии сформировалась теория социальных конфликтов, которая выступила как систематическая альтернатива теории консенсуса. Среди основных представителей можно отметить следующих ученых: К. Боулдинга, Ю. Галтунга, Р. Дарендорфа, Л. Козера, Р. Коллинза, Дж. Рекса [2]. На данном этапе формирования научных взглядов социальный конфликт начинает рассматриваться как позитивно-функциональный процесс преобразования общественной жизни.

Представители двух подходов к роли конфликтных отношений едины во мнении, что социальный конфликт выступает общим свойством, присущим всем социальным группам, и является результатом интеграции этими социальными группами различных характеристик общественных отношений.

Современное западное изучение социального конфликта обладает значительным научным потенциалом в области конфликтных взаимодействий, множеством технологий регулирования этнических, трудовых конфликтов, описанием процедур переговоров, однако с присущим разрозненным характером изучения предмета.

Существенное внимание уделяется изучению процесса трансформации, выражающегося в переходе от разрушительного спора к конструктивному, часто с акцентом на прекращении повсеместного насилия, а также в формировании долгосрочных мирных отношений, в том числе восстановление после разрушительного конфликта и устранение причин его возникновения [3, р. 50–51]. В этом аспекте наиболее актуальной выступает концепция трансформации современных социальных конфликтов Льюиса Крисберга – современного представителя теории конфликта в США, которая по своей специфике может претендовать на роль если не интегративной, то одной из наиболее проработанных. В силу существующих в научном сообществе лингвистических барьеров, наиболее современное знание о проблемной области не всегда оказывается доступным для отдельных групп исследователей. Это оказалось характерно и для теории Л. Крисберга, ранее не изученной в отечественной социологии в силу отсутствия переведенных источников. Подход включает в себя многие основные идеи области современной социологии конфликта, но акцентирует свое внимание на крупномасштабных, затяжных и деструктивных конфликтах.

Л. Крисберг выделяет три базовых характеристики социальных конфликтов, лежащих в основе его концепции. Во-первых, конфликты являются неизбежными элементами социальной жизни общества; кроме того, они могут способствовать продвижению важных общественных ценностей, таких как безопасность, свобода и материальное благополучие. Во-вторых, конфликт является видом социального взаимодействия, посредством которого стороны оказывают взаимное влияние друг на друга. Социальный конфликт проявляется в отношениях индивидов и социальных групп друг к другу, по отношению к своему положению в обществе, к процессам и явлениям, происходящим в нем. Наконец, социальный конфликт принимает различные деструктивные и конструктивные траектории, следовательно, анализ усилий и методов, формирующих данную траекторию, является необходимым для формирования дальнейших стратегий в соответствии с желаемыми результатами. В этом случае должен быть произведен анализ с использованием ситуационного подхода для выявления интересов, ценностей, взглядов каждой их сторон конфликта, включая даже второстепенные заинтересованные стороны [4, р. 466].

Л. Крисберг уделяет повышенное внимание конфликтному поведению и процессам создания новых социальных норм и институтов с высоким уровнем управления в надежде свести к минимуму непродуктивные и деструктивные аспекты конфликтных противостояний. Эта ориентация связана с тем, что трансформация конфликтов является центральным процессом в современной области разрешения конфликтов [5, р. 26]. Существуют две фазы трансформации конфликтов: переход от разрушительных к конструктивным конфликтным взаимоотношениям с акцентом на прекращение повсеместного насилия и формирование долгосрочных мирных отношений, включающее постконфликтное восстановление от деструктивных последствий социального конфликта и устранение первопричин его возникновения [6, р. 52].

Важной идеей в теории Л. Крисберга является тот факт, что социальные конфликты при всей своей неизбежности в социальном обществе могут служить одним из источников изменения и сохранения общества. Таким образом, справедливость, свобода и более равные и комплексные отношения могут быть достигнуты путем конструктивно построенной борьбы. Подход трансформации конфликта сосредоточивается на ценности таких действий и мышлении, которые иницируют и поддерживают конструктивные преобразования. Л. Крисберг также подчеркивает значение долгосрочных временных перспектив в осуществлении трансформации конфликта. Приоритет отдается анализу противников в конкретном конфликте и актуализации определенного конфликта среди множества связанных между собой.

Трансформация конфликтов предполагает фундаментальные и прочные изменения во взаимоотношениях сторон, сопровождаемые переходом от затяжного деструктивного противостояния к поиску конструктивных компромиссов [7, р. 401]. Данный процесс обладает структурно-поведенческими и субъективно-отношенческими свойствами. Структурные свойства предполагают одновременный совместный процесс изменения поведения участников конфликтного взаимодействия от всевозможных проявлений навязывания собственных позиций в сторону кооперации и интеграции. Субъективные свойства, в свою очередь, состоят из чувств и убеждений сторон, которые развиваются в направлении взаимоприемлемости и взаимоуважения.

Процесс трансформации включает в себя несколько стадий, которые отличаются по продолжительности и степени необратимости: изучение возможностей трансформации конфликта, инициация сигналов и действий, достижение соглашений, взаимопонимания, доверия и, наконец,

реализация и институционализация достигнутых соглашений. Механизмы и методы трансформации различаются на каждой из стадий [8, р. 405–407].

Источниками трансформации конфликтов, на которые направлены главные стратегии конфликтного поведения, являются события в пределах одной из сторон конфликтной ситуации, события в отношениях между противниками и события в социальном контексте конфликтного взаимодействия. В качестве событий в социальной среде конфликтного противостояния Л. Крисберг выделяет три типа возможных изменений: связи между конфликтами (изменения в одном конфликте влекут за собой изменения в другом); социальная система (изменения в структуре, нормах или других характеристиках); внешнее вмешательство (внешние участники могут способствовать трансформации конфликта посредством оказания давления, предоставления ресурсов).

В рамках изучения трансформации конфликтов Л. Крисберг предлагает конструктивный подход к исследованию динамики всех социальных конфликтов с целью обеспечения эффективности в управлении конфликтным взаимодействием. Конструктивный подход обеспечивает расширенный репертуар возможных действий для установления кооперативных отношений [9, р. 19].

Непреходящая проблема связана с различиями между «негативным» и «позитивным» миром. «Негативный» мир относится к мирным отношениям, характеризующимся исключительно отсутствием прямых вспышек насилия. Он включает в себя деспотичные отношения в обществе, где различные социальные группы страдают от структурного насилия: условий, ущемляющих потребности и интересы разных элементов общества. «Позитивный» мир отождествляется с относительно гармоничными социальными отношениями, предполагающими отсутствие структурного насилия как институционализированного неравенства базовых жизненных стандартов в социальной системе [10, р. 55]. Конструктивный подход ориентирован на решение проблем «негативного мира» с целью преобразования его в «позитивный».

Конструктивный поход реализуется на всех стадиях конфликта и не ограничивается исключительно стадиями деэскалации и завершения конфликтного взаимодействия [11, р. 161].

Ученый указывает на следующие аспекты и характеристики социальных конфликтов при реализации конструктивного подхода в управлении конфликтными противостояниями:

- Современный социальный конфликт следует определять как взаимоотношения между индивидами или социальными группами, в которых одна или несколько сторон верят, что они имеют несовместимые цели. Тем самым Л. Крисберг избегает определения насилия и других форм сурового принуждения как обязательных элементов социального конфликта, лежащих в основе традиционных подходов. В связи с этим он выделяет три вида стимулирования, применяемые в разных комбинациях: принуждение, убеждение и вознаграждение [12, р. 25].

- Конфликты социальны по своей природе, каждая из сторон обозначает предмет спора и определяет противостоящую сторону.

- Противоборствующие стороны в крупномасштабном конфликте не являются гомогенными участниками. Они неоднородны по своей сути и состоят из различных социальных групп с собственными интересами, ценностями и целями.

- Социальный конфликт – это не закрытая изолированная система, а, наоборот, открытая к внешнему влиянию и взаимосвязанная со многими другими конфликтами. Каждый конфликт связан с прошлыми или встроена в другие крупномасштабные конфликтные противостояния.

- Конфликты по своей природе динамичны. Деструктивность или конструктивность конфликта может увеличиваться или уменьшаться в зависимости от действий сторон или событий в социальной среде.

- Внешнее вмешательство может принести свой вклад в конструктивный способ ведения и урегулирования конфликтов. Посредники оказывают множество услуг по ограничению или прекращению деструктивных расширений конфликтных действий, открывают каналы коммуникации между участниками, преодолевают предметы спора, создают взаимно одобренные соглашения, а также оказывают поддержку в реализации соглашений, которые были достигнуты.

- Внимание одной стороны к позициям и интересам другой может осуществить наибольший вклад в развитие конструктивных отношений. Такие действия помогают уменьшить возможность риска недопонимания и необходимость прибегнуть к ненужным провокационным действиям [13, р. 7–11].

Основываясь на этих реалиях, конструктивный подход обеспечивает всеобъемлющую основу для анализа и выбора способа урегулирования всех видов конфликтов.

Л. Крисберг, проанализировав конкретные случаи конфликтных ситуаций, пришел к выводу, что «частота и тяжесть социальных конфликтов снизились во всем мире» [14, р. 98]. Тенденция снижения объясняется следующими событиями:

1. Завершение холодной войны привнесло непосредственный и долгосрочный вклад в установление мирных отношений. Холодная война способствовала возникновению и длительному существованию конфликтов в Центральной Америке, некоторых частях Африки и в других местах; ее конец обеспечил решение многих из этих конфликтов. Конец холодной войны также имеет более долгосрочные последствия. Организация Объединенных Наций и другие международные правительственные организации, которые зачастую не могли эффективно функционировать из-за холодной войны, смогли взять на себя миссии по поддержанию мира после ее окончания.

2. После распада Советского Союза США стремятся к расширению своего влияния на страны Восточной Европы и весь мир. Правительство США, выступая в качестве одного из влиятельных участников на мировой арене, демонстрирует значительные возможности использования «мягкой силы» при разрешении социальных конфликтов.

3. Процесс усиления глобализации, отмеченный повышением экономической интеграции и расширением транснациональных связей, препятствует возможности образования различных конфликтных противостояний. Экономические выгоды от торговли и инвестиций имеют сравнительно преимущество с теми, что могут быть получены в ходе конфликтного взаимодействия, затраты которого намного больше. Кроме того, в условиях глобализации растет роль внешнего воздействия на внутренние беспорядки и, следовательно, внешние участники имеют больше шансов вмешаться с целью ограничения или окончания насильственных конфликтов.

4. Растущая толерантность к различиям, увеличивающаяся оппозиция против широкомащтабного насилия, повышенное внимание к соблюдению и защите прав человека оказывают свое влияние на традиционное конкурентное мышление. Данные процессы помогают обеспечить внутренние условия, в свою очередь ограничивающие возникновение и развитие деструктивного конфликта в связи с формированием толерантного мышления в обществе, а также «послужить обоснованием мероприятий по предотвращению или прекращению внутренних и международных вспышек насилия» [15, р. 100].

5. Процесс распространения демократических основ в различных обществах уменьшил вероятность насильственных противостояний внутренних общественных групп и противоборства самих обществ. Таким образом, увеличение числа демократических стран повлекло снижение частоты ведения внутренних и международных насильственных социальных конфликтов.

6. Национальные и международные неправительственные организации получили широкое распространение в продвижении гражданского общества в большом числе стран. Данный процесс способствует институционализации взаимодействия, связей, осведомленности и взаимозависимости.

7. И наконец, практическая область разрешения конфликтов значительно выросла с начала 1980-х гг. Программы, учебные семинары быстро распространились в США и других странах. Идеи и методы современной области разрешения конфликтов были включены в практику коммерческих организаций, государственных учреждений. Концепции разрешения конфликтов получили широкое распространение во многих сферах общественной жизни и в странах по всему миру.

Таким образом, Л. Крисберг утверждает, что конструктивная политика в соответствии с событиями, определенными выше, будет эффективна в предотвращении и ограничении будущего разрушительного насилия [16, р. 102–116].

Столкновения между общественными группами любого масштаба происходят не изолированно, а в виде открытой структурно-динамической системы, подверженной позитивному и негативному влиянию не только с различных внешних сторон, но и изнутри самой себя. С этой позиции преимущественные для более раннего мышления тактики «прекращения» и «разрешения» конфликтов через посредничество и устранение целевого противоречия в частной ситуации показывают себя неэффективными: уничтоженное столкновение по одному поводу (и тем более простое устранение насильственных действий) может развиваться с новой силой по другой причине, косвенно или прямым образом стимулированной итогом разрешения прошлого конфликта.

В качестве альтернативы Л. Крисберг предлагает модель трансформации конфликтных систем, основным преимуществом которой является, во-первых, учет внешних влияний на отдельную ситуацию противоречия и систематический процесс действий, который может быть диагностирован по нескольким стадиям, а во-вторых, акцент на восстановление и институционализацию благоприятных отношений между бывшими оппонентами на всех внутренних субъектных уровнях (не ограничиваясь лишь официальным уровнем).

Ключевым выводом, который содержится в концепции Л. Крисберга, является отказ от исключительно негативной трактовки конфликта. Разработанный им подход трансформации конфликта направлен на изучение преобразований разрушительных конфликтных противостояний в относительно конструктивные действия [17, р. 51]. Практическое следствие трансформацион-

ной теории – конструктивный подход – подчеркивает важность ненасильственных и непринудительных способов ведения конфликтов на стадиях обострения и затухания, он способен обеспечить более широкий спектр стратегий и методов продвижения конструктивных способов борьбы [18, р. 710]. С точки зрения социологии конфликта перспективами такого подхода являются концептуализация основных понятий, систематизация научных предположений, формирующих новый способ мышления о целях и средствах современных социальных конфликтов.

Ссылки:

1. Парсонс Т. Социальные классы и классовый конфликт в свете современной социологической теории // Социальная стратификация / под ред. С.А. Белановского. Вып. 1. М., 1992 ; Glasl F. The Process of Conflict Escalation and Roles of Third Parties // Conflict Management and Industrial Relations / ed. by G.B.J. Bomers. Berlin, 1982 ; Mayo E. The Social Problems of an Industrial Civilization. Boston, 1945.
2. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологический журнал. 1994. № 5 ; Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000 ; Boulding K. Conflict and Defense: a General Theory. N. Y., 1962 ; Collins R. Frontiers of Social Theory: The New Syntheses. N. Y., 1990 ; Galtung J. Peace by Peaceful Means. L., 1996 ; Rex J. Key Problems in Sociological Theory. L., 1961.
3. Kriesberg L. The State of Art in Conflict Transformation // Berghof Handbook for Conflict Transformation / ed. by M. Fisher, H.J. Giessmann, B. Schmelzle. Berlin, 2011.
4. Kriesberg L. Contemporary Conflict Resolution Applications // Leashing the Dogs of War: Conflict Management in a Divided World / ed. by C.A. Crocker, F.O. Hampson, P. Aall. Washington D.C., 2007.
5. Kriesberg L. The Evolution of Conflict Resolution // Sage Handbook of Conflict Resolution / ed. by J. Bercovitch, V. Kremenyuk, W. Zartman. L., 2009.
6. Kriesberg L. The State of Art ... P. 52.
7. Kriesberg L. Conflict Transformation // Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict / ed. by L.R. Kurtz. San Diego, 2008.
8. Ibid. P. 405–407.
9. Kriesberg L. Realizing Peace: A Constructive Conflict Approach. N. Y., 2015.
10. Kriesberg L. The State of Art ... P. 55.
11. Kriesberg L. Waging Conflicts Constructively // Handbook of Conflict Analysis and Resolution / ed. by S. Byrne, D. Sandole, I. Staroste-Sandole, J. Senehi. L. ; N. Y., 2009.
12. Kriesberg L. A Constructive Conflict Approach to World Struggles // The Brown Journal of World Affairs. 2015. Vol. 21, № 2.
13. Kriesberg L. Realizing Peace ... P. 7–11.
14. Kriesberg L. Long Peace or Long War: A Conflict Resolution Perspective // Negotiation Journal. 2007. April. Vol. 23, № 2.
15. Ibid. P. 100.
16. Ibid. P. 102–116.
17. Kriesberg L. The State of Art ... P. 51.
18. Kriesberg L. Challenges in Peacemaking: External Interventions // Peacemaking: From Practice to Theory / ed. by S.A. Nan, Z. Mampilly, A. Bartoli. Oxford, 2012. Vol. 2.

References:

- Boulding, K 1962, *Conflict and Defense: a General Theory*, New York.
- Collins, R 1990, *Frontiers of Social Theory: The New Syntheses*, New York.
- Dahrendorf, R 1994, 'Elements of the theory of social conflict', *Sotsiologicheskii zhurnal*, no. 5, (in Russian).
- Galtung, J 1996, *Peace by Peaceful Means*, London.
- Glasl, F & Bomers, GBJ (ed.) 1982, 'The Process of Conflict Escalation and Roles of Third Parties', *Conflict Management and Industrial Relations*, Berlin.
- Kozer, L 2000, *Functions of social conflict*, Moscow, (in Russian).
- Kriesberg, L, Crocker, CA, Hampson, FO & Aall, P (eds.) 2007a, 'Contemporary Conflict Resolution Applications', *Leashing the Dogs of War: Conflict Management in a Divided World*, Washington D.C.
- Kriesberg, L 2007b, 'Long Peace or Long War: A Conflict Resolution Perspective', *Negotiation Journal*, April, vol. 23, no. 2.
- Kriesberg, L & Kurtz, LR (ed.) 2008, 'Conflict Transformation', *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*, San Diego.
- Kriesberg, L, Bercovitch, J, Kremenyuk, V & Zartman, W (eds.) 2009a, 'The Evolution of Conflict Resolution', *Sage Handbook of Conflict Resolution*, London.
- Kriesberg, L, Byrne, S, Sandole, D, Staroste-Sandole, I & Senehi, J (eds.) 2009b, 'Waging Conflicts Constructively', *Handbook of Conflict Analysis and Resolution*, London.
- Kriesberg, L, Fisher, M, Giessmann, HJ & Schmelzle, B (eds.) 2011, 'The State of Art in Conflict Transformation', *Berghof Handbook for Conflict Transformation Berlin*.
- Kriesberg, L, Nan, SA, Mampilly, Z & Bartoli, A (eds.) 2012, 'Challenges in Peacemaking: External Interventions', *Peacemaking: From Practice to Theory*, Oxford, vol. 2.
- Kriesberg, L 2015a, *Realizing Peace: A Constructive Conflict Approach*, New York.
- Kriesberg, L 2015b, 'A Constructive Conflict Approach to World Struggles', *The Brown Journal of World Affairs*, vol. 21, no. 2.
- Mayo, E 1945, *The Social Problems of an Industrial Civilization*, Boston.
- Parsons, T & Belanovsky, SA (ed.) 1992, 'Social classes and class conflict in the light of contemporary sociological theory', *Sotsial'naya stratifikatsiya*, vol. 1, Moscow, (in Russian).
- Rex, J 1961, *Key Problems in Sociological Theory*, London.