

Орлова Наталья Леонидовна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой экономики
и международного бизнеса
Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации

**МИРОВЫЕ КООПЕРАЦИОННЫЕ
ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ БИРЖИ
КАК НОВЕЙШИЙ ИНСТИТУТ
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Orlova Natalia Leonidovna

PhD in Economics, Assistant Professor,
World Economy and International
Business Department,
Financial University under the Government of
the Russian Federation

**GLOBAL GEO-ECONOMIC
COOPERATIVE STOCK EXCHANGES
AS A NEWEST INSTITUTE OF
RESOURCE POTENTIAL**

Аннотация:

В статье через призму ресурсного спроса рассматриваются новейшие ресурсные институты, в том числе мировые кооперационные геоэкономические биржи. Раскрываются актуальность формирования таких бирж и их содержательная часть. При этом особый акцент делается на перспективах их развития.

Ключевые слова:

ресурс, мировые кооперационные геоэкономические биржи, система ресурсных институтов, институционализация мировой экономики, ресурсная кооперационная биржа, ресурсное сопровождение торгово-экономических инициатив, ресурсная составляющая, глобальный проект.

Summary:

From the perspective of resource demand, the article examines the latest resource institutions, in particular, international geo-economic cooperative stock exchanges. The author discusses the relevance of formation of such exchanges and their content-related part. The prospects of their development are also considered.

Keywords:

resource, international geo-economic cooperative stock exchanges, system of resource institutions, institutionalization of world economy, cooperative exchange of resources, resource support of trade and economic initiatives, resource component, global project.

Институционализация мира в условиях становления геоэкономической парадигмы мирового развития не могла не затронуть сферу ресурсов. Ресурс в современном мире выступает в двух основных формах: будучи локальным, он дает почву для стратегии национального развития; в то же время, обладая интернациональной окраской, он становится мощным рычагом включения национальных систем в общемировые воспроизводственные циклы [1]. Спектр новых «ресурсных» институтов довольно широк. Его изучению уделяют внимание как зарубежные, так и отечественные исследователи [2]. Одним из основных направлений в этой области является создание институциональной структуры, охватывающей все уровни управления ресурсами (по отдельным статьям). Большое значение придается гармонизации и обновлению системы аукционов, бирж, ярмарок, земельных, инвестиционных и других банков и т. п.

В глобальной экономике наблюдается новое явление – зарождение и развитие такого института, как ресурсная кооперационная биржа.

Внешняя торговля в ее классическом, то есть традиционном измерении в принципе отработала систему поиска партнеров в рамках международного сотрудничества (международного разделения труда). Рекомендации в этом плане четко сформулированы конъюнктуроведением.

Досконально отработаны формы как «запросов», так и оферт (предложений), контрферт в плане предконтрактной проработки товарных поставок. При этом особую роль в поиске соответствующих партнеров для заключения контрактов играли (и продолжают играть) торговые представительства стран.

Геоэкономическая парадигма внесла существенные коррективы в этот процесс. Здесь наблюдается несколько принципиальных моментов, связанных с повышением актуальности вопроса формирования кооперационной геоэкономической биржи:

1. Сжатие времени: необходим своевременный поиск хозяйствующих субъектов (партнеров) не только для продвижения товарной массы на мировые рынки, но и, что особенно важно, подключения партнеров к производственной сфере этих товаров.

2. Избегание риска случайности подбора партнера. Дело в том, что в условиях легкодоступности информации об инициативах (намерениях) к заключению контрактов (договоров) мировой рынок и мировая хозяйственная система очень гибко и мгновенно перестраиваются. Наряду с реально функционирующими структурами, известными и зарекомендовавшими себя

как ответственных партнеров предприятиями зарождается масса фирм на непостоянной (временной) основе, которые выступают зачастую не как прямые исполнители контрактных обязательств, а как посредники второго, третьего и т. д. уровней (планов). Во-первых, это ведет к неоправданному повышению цены контракта, а во-вторых, становится возможным уход от ответственности за срыв товарных поставок (нарушение контрактных обязательств). Фирмы подобного типа легко появляются на мировой арене и также легко исчезают с нее. Их основная миссия и цель – «разогреть» конъюнктуру мирового рынка.

3. Подключение хозяйственной сферы к сотрудничеству посредством формирования «растянутых» интернационализированных воспроизводственных кластерно-сетевых систем заставляет субъектов мирового рынка совершенно по-новому подходить к подключению партнеров к участию не только в конечном (внешнеторговом) звене, но и во всех звеньях интернационализированного воспроизводственного цикла. Здесь уже речь идет не о торговом подходе, а о геоэкономическом (мирохозяйственном).

4. Мирохозяйственный подход делает актуальным поиск партнеров для долговременного сотрудничества, обязательства которых связаны с эффективным функционированием всего воспроизводственного цикла.

Вышеотмеченные принципы актуализации новых форм поиска ресурсного сопровождения торгово-экономических инициатив не могли не сказаться на содержательной части вновь формируемых ресурсных институтов. И здесь главенствующую роль играют рассматриваемые мировые кооперационные геоэкономические биржи (МКГБ).

В чем же заключается содержательная часть ресурсной кооперационной биржи?

В литературе, посвященной вопросам геоэкономики, уже в некоторой степени определен контур содержательной части нарождающихся кооперационных бирж [3]. Вместе с тем на повестке дня стоит более масштабная проблема, связанная со значительным расширением спектра и качества ресурсных статей. Во многом механизмы формирующихся кооперационных бирж, отражающие «работу» материализованной части ресурсного блока, приемлемы и для его нематериализованной части (геофинансового, инновационного, информационного, цивилизационного и других ресурсов). Представляется целесообразным выделить в особый ракурс рассмотрения эту важнейшую составную часть ресурсного блока. При этом следует отметить, что кооперационные биржи по вышеназванным ресурсным сферам несут яркую индивидуальную нагрузку, а следовательно, имеют свой процесс становления и названия, охват совершенно нового контингента участников, которые ранее не были задействованы в экономической сфере.

Проблему учета своеобразия и особенностей альянса нематериальных факторов воспроизводственного цикла с его реальным материализованным блоком уже поставила геоэкономика. Более того, эта проблема приобрела особую актуальность при формировании новейших цивилизационных моделей – выхода на неэкономические модели мирового развития, сердцевинной которых являются этноэкономическая транснационализация, формирование новых подходов к качеству жизни в условиях инновационно-производственного сотрудничества в глобальном масштабе [4]. Очертив общий контур подходов к кооперационным биржам, дадим ответ на ранее поставленный вопрос о содержательной части МКГБ.

Во-первых, название. Здесь, на наш взгляд, уместно такое общее наименование рассматриваемой сферы, как интеллектуальная биржа мировых воспроизводственных циклов. Приобщение нематериальной ресурсной составляющей к реально действующим интернационализированным воспроизводственным циклам несет в себе высокую социальную значимость. Дело в том, что в условиях множественности мировых цивилизационных моделей их пронизывание воспроизводственными векторами (циклами) представляет собой колоссальную проблему, связанную с адаптацией инновационно-производственного фактора к местной среде (этнонациональной, культурологической, ментальной, историко-бытовой и т. д.). И именно здесь интеллектуальные биржи должны занять лидирующую роль в решении проблемы учета этих факторов при подготовке, реализации и функционировании звеньев проектов.

Во-вторых, качественно новый набор инструментария, влекущий за собой широкий спектр возможностей:

- 1) формирования инновационных фондов по сопряжению различных сред;
- 2) участия во всех стадиях переговоров представителей так называемой асистемной сферы мировых (глобальных) проектов;
- 3) перераспределения доходов на региональном (муниципальном) уровне от части мирового дохода;
- 4) подготовки технического задания по формированию социально-экономической инфраструктуры региона, через который проходит то или иное звено глобального воспроизводственного конвейера.

Игнорирование вышеприведенного подхода чревато отторжением местной локальной среды как инородного тела средой воспроизводственного звена. Отсюда просматриваются некоторые перспективы развития геоэкономических кооперационных бирж.

Судьба глобальных (геоэкономических) проектов (не только уже задействованных, но и тех, реализация которых включается в сегодняшнюю повестку дня) предопределена формированием мировых кооперационных бирж как материального, так и нематериального плана. Представляется, что уже сейчас необходима отработка типовых образцов кооперационных бирж, относящихся к той или иной сфере. Это затронет множество граней их функционирования, начиная от статуса самих бирж, их роли и места (ниши) в мировых воспроизводственных циклах, нормативно-правового регулирования их деятельности (устава, обязательств, ответственности и т. д.) и заканчивая выработкой генерального договора между региональной (муниципальной) администрацией и руководством корпорации, входящей в ядро менеджмента глобальных проектов.

Институционализация мира своевременно ответила на становление важнейших институтов в сфере ресурсного сопровождения мирового развития в геоэкономическом ключе. МГКБ логично дополнили организационно-функциональную сферу ИВЯ-систем. При этом они не только опосредованно привели к всемерной интенсификации ресурсных потоков, но и способствовали их целевому (адресному) назначению. Иными словами, они обеспечивают своевременный поиск поставщиков при реализации первоклассных глобальных (геоэкономических) проектов. В настоящий момент уже нельзя говорить об относительно развернутой форме МГКБ. Вместе с тем идет постоянное наращивание как функций, так и структуры кооперационных бирж. Это открывает новые горизонты не только ресурсного опосредования воспроизводственной страницы геоэкономического атласа мира, но и общей проблемы поиска и применения новых типов ресурсов [5].

В современной мировой экономике под воздействием качественных подвижек идет трансформация ресурсного спроса. В связи с тем, что глобализация выдвинула на лидирующие позиции локальный рост новых центров мирового развития и мир переходит от привычной кооперации на основе ценностей к взаимодействию на основе комбинации интересов, на международную арену выходят самые разнообразные негосударственные, корпоративные и международные институты нового толка [6]. Своевременное вписывание в этот процесс новейших институтов ресурсного потенциала, среди которых МГКБ, широтные ресурсные пояса, меридиональные ресурсные связки и др., придаст новый импульс региональной интеграции. Раскрывая проблему институциональной составляющей геоэкономического пространства через призму ресурсного спроса, целесообразно отметить, что сердцевину данной проблемной постановки составляют, во-первых, критерии формирования новой системы институтов, во-вторых, механизмы и проблемы доступа национальной экономики к ресурсам внешней сферы, в-третьих, проблемы отображения и управления ресурсными потоками.

Таким образом, новая система ресурсных институтов даст возможность формировать реальную стратегию национального и мирового развития, обеспечит интересы акторов мирового воспроизводственного процесса и придаст новый высокий статус поставщикам ресурсов на мировые товарные рынки.

Ссылки и примечания:

1. Орлова Н.Л. Стратегия оперирования производственным ресурсом: новые подходы // Развитие современной России: проблемы воспроизводства и созидания : сб. науч. тр. II Междунар. науч. конф. / под ред. Р.М. Нуреева, М.Л. Альпидовской, Д.Е. Сорокина. М., 2015.
2. Данная проблематика нашла отражение в научных исследованиях К. Блеме, М.Н. Гоголовой, А.В. Егорова, М.А. Ковальчук, В.Г. Крюкова, В.В. Курасовой, А.И. Неклессы, В.В. Перской, А.Р. Поповой, Л.С. Ревенко, В.Е. Сизова, С.Н. Сильвестрова, Т. Таннебергерга, П. Тиллак и др.
3. См. подробнее: Фролова Е.Д. Функционирование индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: инфраструктурный аспект : монография. Екатеринбург, 2007.
4. См. подробнее: Кочетов Э.Г. Неоэкономика – новая цивилизационная модель экономического развития и Россия // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 3 ; Его же. Этноэкономические системы – очаги глобальной устойчивости? // Там же. № 9 ; Никитин С.М. Мировые цены: проблемы и перспективы // МЭИМЭО. 1981. № 1.
5. Общий контур оперирования новыми типами ресурсов в геоэкономическом пространстве. См. подробнее: Орлова Н.Л. Ресурс: новое прочтение и геоэкономическое измерение экспортного потенциала : монография / под общ. науч. ред. Э.Г. Кочетова. М., 2016.
6. Сильвестров С.Н. Мировая экономика: тревожное ожидание и поиски стабильности [Электронный ресурс]. URL: <http://forum24.fu.ru/?p=283> (дата обращения: 11.06.2016).

References:

- Frolova, ED 2007, *The operation of the industrial area in the global geo-economic space: the infrastructural aspect*. a monograph, Ekaterinburg, (in Russian).
- Kochetov, EG 1997a, 'Neoeconomy - new civilizational model of economic development and Russia', *Mirovaya ekonomika*

i mezhdunarodnyye otnosheniya, no. 3, (in Russian).

Kochetov, EG 1997b, 'Etnoekonomicheskie system - pockets of global sustainability?', *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*, no. 9, (in Russian).

Nikitin, SM 1981, 'World prices: problems and prospects', *MEiMEO*, no. 1, (in Russian).

Orlova, NL 2015, 'The strategy of operating production resource: New Approaches', *Razvitiye sovremennoy Rossii: problemy vosпроизводства i sozidaniya*: Sat. scientific. tr. II International. scientific. conf., in RM Nureyev, ML Alpidovskoy, DE Sorokin (eds.), Moscow, (in Russian).

Orlova, NL 2016, *Source: a new reading and geo-economic dimension of the export potential*: monograph, in EG Kochetov. (ed.), Moscow, (in Russian).

Silvestrov, SN 2016, *The World Economy: suspense and the search for stability*, viewed 11 June 2016, <<http://forum24.fu.ru/blog/?p=283>>, (in Russian).