

Купряченик Ольга Сергеевна

аспирант кафедры уголовного права и криминологии  
Кубанского государственного университета**ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ  
КАК АЛЬТЕРНАТИВА ЛИШЕНИЮ  
СВОБОДЫ: ПОНЯТИЕ,  
ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ****Аннотация:**

*В статье анализируется понятие «принудительные работы» в его соотношении с категорией «альтернатива лишению свободы». В официальных документах существует ряд противоречий между терминологией и содержанием норм, составляющих понятие нового наказания в виде принудительных работ. В то же время отсутствие официального определения термина «альтернатива лишению свободы» порождает спор о принадлежности принудительных работ к таковому. Предложены авторская терминология и определение исследуемого уголовного наказания.*

**Ключевые слова:**

*альтернативное наказание, принудительные работы, сущность принудительных работ, уголовно-правовая терминология.*

Kupryachenik Olga Sergeevna

PhD student, Criminal Law and Criminology Department,  
Kuban State University**FORCED LABOUR  
AS AN ALTERNATIVE  
TO IMPRISONMENT: CONCEPT,  
TERMINOLOGY AND DEFINITION****Summary:**

*The article analyses the concept of forced labour in its correlation with the category of alternative to imprisonment. In the official documents there are a number of contradictions between the terminology and content of the legal regulations covering the concept of new penalty in the form of forced labour. At the same time, the lack of the official definition of "alternative to imprisonment" generates the disputes about classification of forced labour as alternative to imprisonment. The author suggests an original terminology and scientific definition of such criminal penalty as forced labour.*

**Keywords:**

*alternative punishment, forced labour, essence of forced labour, criminal legal terminology.*

Федеральным законом от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в уголовное законодательство вводится новый термин «принудительные работы», который закрепляется за новым уголовным наказанием, имеющим отличительный признак – наказание, альтернативное лишению свободы. С момента введения принудительных работ осложнилось понимание привлечения к труду осужденных. Очень точно отметила Т.В. Непомнящая: «...это наказание является и более мягким, чем лишение свободы, и одновременно схожим с ним, что, очевидно, недопустимо» [1, с. 220]. Полагаем, что рассматривать категорию «принудительные работы» в качестве уголовного наказания, альтернативного лишению свободы, следует во взаимосвязи с историческим опытом, его сущностью и содержанием, исходящими из норм международного права, уголовного законодательства России, а также с понятием «альтернатива лишению свободы».

В свое время ученые Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий указывали, что каторга, применявшаяся в качестве уголовного наказания в царской России, по сути являлась для государства средством направлять людей в определенные места для принудительного труда, но не в целях наказания [2]. Об этом свидетельствует письмо императора от 23 сентября 1703 г. князю Ромодановскому, в котором Петр I предписал: «Ныне зело нужда есть, дабы несколько тысяч воров (а именно, если возможно, 2000 ч.) приготовить к будущему лету, которых по всем приказам, ратушам и городам собрать по первому пути, которые посланы в Сибирь, а ныне еще и в Вологде» [3].

Позже в уголовных кодексах РСФСР (далее – УК РСФСР) и исправительно-трудовом кодексе РСФСР (далее – ИТК РСФСР) прослеживается сущность принудительных работ в таких наказаниях: принудительные работы без содержания под стражей (УК РСФСР 1922 г., утратил силу); принудительные работы без лишения свободы (УК РСФСР 1926 г., утратил силу); исправительно-трудовые работы (ИТК РСФСР 1933 г., утратил силу); исправительные работы (УК РСФСР 1960 г., утратил силу).

Каторга, концлагеря, ссылки – все это неотъемлемые тени принуждения осужденных к труду в тяжелых условиях. Как верно указала профессор Г.В. Верина, «принудительные работы, представленные в Законе 420-ФЗ как новый вид уголовного наказания, с одной стороны, свидетельствуют об отголосках социалистического прошлого, а с другой – невольно заставляют вспомнить каторжные работы, которые были характерны для законодательства Российской империи» [4]. Действительно, в предпринятом нами социологическом опросе 60 % респондентов (226 человек) указали, что термин «принудительные работы» ассоциируется с принудительным

каторжным трудом и рабством (каторгами, концлагерями, трудлагерями). Исторически сложившаяся стигма принудительных работ отторгает в общественном сознании использование данного термина в качестве обозначающего уголовное наказание, способного исправлять осужденных и предупреждать преступления. А запрещение принудительного труда еще более усиливает отторжение обозначения «принудительные работы» применительно к новому наказанию (ч. 2 ст. 37 Конституции Российской Федерации).

В Большом юридическом словаре термин «принудительные работы» определяется на основе норм международного права о запрете принудительного труда и включает категории «принудительный труд» и «принуждение к труду» [5]. Как известно, Организация Объединенных Наций принимает активные меры по борьбе с принудительным трудом и торговлей людьми [6]. Международная организация труда (далее – МОТ) приводит данные о том, что в мире 20,9 миллиона людей подвергаются принудительному труду [7].

В документах ООН и МОТ фигурирует термин Forced Labour, который в одном случае применяется к наказанию по приговору суда, а в другом – к преступлению (использованию рабского труда). Та же терминология отмечается в Конвенции ООН «О принудительном труде» 1930 г. (далее – Конвенция): Forced or Compulsory Labour (официальный перевод – «принудительный или обязательный труд»). Дается официальное определение: принудительные или обязательные работы означают всякую работу или службу, требуемую от кого-либо под угрозой какого-либо наказания, для выполнения которой это лицо не предложило своих услуг добровольно (ч. 1 ст. 2 Конвенции). Далее оговаривается, что термин «принудительный или обязательный труд» не включает в себя любую работу или службу, требуемую от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа, при условии, что эта работа или служба будет производиться под надзором и контролем государственных властей и что указанное лицо не будет уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ (п. «с» ч. 2 ст. 2 Конвенции) [8]. Полагаем, что формулировка «принудительные работы» закрепились в УК РФ с учетом ч. 1 ст. 2 Конвенции. В другом документе под названием «Глобальный Альянс против принудительного труда», посвященном торговле людьми в целях трудовой эксплуатации, приводится определение принудительного труда, в которое вложена коннотация похищения человека и принуждения к рабскому каторжному труду в условиях отсутствия любых прав человека [9].

Двоякость понимания данного термина, отраженного в официальных документах, очевидна. Но более интересны исследования зарубежных авторов, посвященные рассмотрению сущности принудительного труда. В них делается вывод о том, что труд осужденных является современной формой рабства и используется для извлечения государственной выгоды [10]. Возможны ли подобные научные изыскания в будущем при назначении и исполнении принудительных работ в России? Для ответа на этот вопрос следует тщательно изучить официальное понятие принудительных работ в нормах уголовного законодательства России.

В ст. 53.1 УК РФ указаны основные признаки принудительных работ:

- применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо тяжкого преступления впервые (ч. 1);
- заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы (ч. 3);
- из заработной платы осужденного производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от 5 до 20 % (ч. 5).

Законодатель подчеркивает, что наказание в виде принудительных работ альтернативное, но в официальных документах не встречается определение термина «альтернатива лишению свободы». В Большом энциклопедическом словаре понятие «альтернатива» (от лат. alter – ‘один из двух’) имеет множество значений о возможности выбора [11, с. 40]. В.А. Зайченко указывает, что «альтернативными наказаниями следует считать меры государственного принуждения, назначаемые судом по приговору лицу, совершившему преступление, которые не связаны с изоляцией от общества, но являются ее адекватной заменой в соответствии с общественной опасностью содеянного и личностью виновного...» [12, с. 52]. С его мнением можно согласиться, но наказание в виде принудительных работ при этом ограничивает право на выбор места жительства, вида деятельности и частично – оплату труда.

Однако законодатели ряда стран перечисляют виды наказаний, не связанных с изоляцией от общества, альтернативных лишению свободы, при этом подчеркивают, что осужденный не отрывается от своего места жительства, учебы и выполняет общественные работы [13]. В системе наказаний УК РФ также отсутствует понятие «альтернатива лишению свободы», есть основные и дополнительные наказания (ст. 45), а наказание в виде принудительных работ отнесено только к

основным (ч. 1 ст. 45). С учетом стремления законодателя внедрять альтернативы лишению свободы считаем целесообразным ввести в УК РФ ст. 45.1 «Альтернативные виды наказаний».

Исходя из анализа наказания в виде принудительных работ, полагаем, что необходимость уголовно-правовой коррекции термина «принудительные работы» не вызывает сомнения. Предлагаем внести изменения в п. 3.1 ст. 44 УК РФ, а именно: термин «принудительные работы» заменить формулировкой «трудовое ограничение». К понятию предлагается следующее определение: трудовое ограничение – альтернативный вид уголовного наказания, который назначается с учетом типологии личности на определенный срок и заключается в ограничении личной свободы с обязательным привлечением к оплачиваемому труду осужденного и удержанием средств из заработной платы в доход государства. Такая трактовка отражает сущность и предназначение нового уголовного наказания, альтернативного лишению свободы, и, что не менее важно, не созвучна с категорией «принудительные работы», отождествляемой в мире с принуждением к рабскому труду.

#### Ссылки:

1. Непомнящая Т.В. Альтернативные виды наказания: проблемы развития и совершенствования // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 3 (32).
2. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 2. Тула, 2001 ; Фойницкий И.С. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000.
3. См.: Шарымов А.М. Предыстория Санкт-Петербурга. 1703 год. Книга исследований. Книга вторая. 1703 год. Хроника года и его загадки. Раздел XII. О завершении строения крепости и рукописи о нем [Электронный ресурс]. URL: [http://gorchev.lib.ru/ik/Predystoriya%20SPb\\_1703god/B2\\_Razdel\\_2/2\\_2\\_12.html](http://gorchev.lib.ru/ik/Predystoriya%20SPb_1703god/B2_Razdel_2/2_2_12.html) (дата обращения: 05.05.2016).
4. Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5 (185).
5. Большой юридический словарь / авт.-сост. В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков, М.А. Крылова и др. ; под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2003.
6. См.: Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) [Электронный ресурс]. Приняты Резолюцией ГА ООН от 14 дек. 1990 г. № 45/110. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Muižnieks N. Improving protection for victims of forced labour and human trafficking [Электронный ресурс]. URL: <http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/improving-protection-for-victims-of-forced-labour-and-human-trafficking> (дата обращения: 05.05.2016).
7. См., например: Slavery, servitude, and forced labour [Электронный ресурс] : factsheet. 2015. June. URL: [http://www.echr.coe.int/Documents/FS\\_Forced\\_labour\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/FS_Forced_labour_ENG.pdf) (дата обращения: 05.05.2016).
8. Convention concerning Forced or Compulsory Labour [Электронный ресурс]. Entry into force: May 1, 1932. URL: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C029](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C029) (дата обращения: 05.05.2016).
9. Глобальный Альянс против принудительного труда [Электронный ресурс] : доклад I (B) 93-й сессии МКТ. Женева, 2005. URL: <http://www.un.org/ru/rights/trafficking/ilo.pdf> (дата обращения: 05.05.2016).
10. См., например: Kilgore J. The Myth of Prison Slave Labor Camps in the U.S. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.counterpunch.org/2013/08/09/the-myth-of-prison-slave-labor-camps-in-the-u-s/> (дата обращения: 05.05.2016) ; Khalek R. 21<sup>st</sup>-Century Slaves: How Corporations Exploit Prison Labor [Электронный ресурс]. URL: [http://www.alternet.org/story/151732/21st-century\\_slaves%3A\\_how\\_corporations\\_exploit\\_prison\\_labor](http://www.alternet.org/story/151732/21st-century_slaves%3A_how_corporations_exploit_prison_labor) (дата обращения: 05.05.2016) ; Pelaez V. The Prison Industry in the United States: Big Business or a New Form of Slavery? [Электронный ресурс] // Global Research. 2014. March 31. URL: <http://www.globalresearch.ca/the-prison-industry-in-the-united-states-big-business-or-a-new-form-of-slavery/8289> (дата обращения: 05.05.2016).
11. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М., 1999.
12. Зайченко В.А. Альтернативные лишению свободы наказания как средство оптимизации системы уголовных наказаний в США : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005.
13. См., например: Alternative Sentencing in the Federal Criminal Justice System [Электронный ресурс]. May, 2015. URL: [http://www.uscc.gov/sites/default/files/pdf/research-and-publications/research-projects-and-surveys/alternatives/20150617\\_Alternatives.pdf](http://www.uscc.gov/sites/default/files/pdf/research-and-publications/research-projects-and-surveys/alternatives/20150617_Alternatives.pdf) (дата обращения: 05.05.2016) ; Alternatives to custodial sentencing [Электронный ресурс] // Postnote, 2008. No. 308. URL: <http://www.parliament.uk/documents/post/postpn308.pdf> (дата обращения: 05.05.2016) ; Sentencing Alternatives: Prison, Probation, Fines, and Community Service: Prison sentences and alternatives to prison for defendants convicted of crimes [Электронный ресурс] // Legal articles. 2016. URL: <http://www.nolo.com/legal-encyclopedia/sentencing-alternatives-prison-probation-fines-30294.html> (дата обращения: 05.05.2016).

#### References:

1. Nepomnyaschaya, TV 2012, 'Alternative forms of punishment: problems of development and improvement', *Herald of Omsk University. Series: Right*, no. 3 (32).
2. Tagantsev, NS 2001, *Russian criminal law. Total part*, vol. 2, Tula; Foinitsky, IS 2000, *The doctrine of punishment in connection with prison studying*, Moscow.
3. See: Sharymov, AM 2016, *St. Petersburg Background. 1703. Research Book. Book Two. 1703. Chronicle, and its mysteries. Section XII. On completion of the building of the fortress and a manuscript about it*, retrieved 05 May 2016, <[http://gorchev.lib.ru/ik/Predystoriya%20SPb\\_1703god/B2\\_Razdel\\_2/2\\_2\\_12.html](http://gorchev.lib.ru/ik/Predystoriya%20SPb_1703god/B2_Razdel_2/2_2_12.html)>.
4. Verina, GV 2012, 'New conceptual approaches to the issues of crime and punishment in the Russian criminal law policy', *Magazine of the Russian right*, no. 5 (185).
5. Dodonov, VN, Ermakov, VD & Krylova, MA 2003, *Big Law Dictionary*, Moscow.
6. See: *UN Standard Minimum Rules in respect of non-custodial measures (Tokyo Rules). Adopted by the UN General Assembly Resolution number 45/110 of 14 December, 1990* 1990, Access from legal system "Consultant"; *Improving protection for victims of forced labour and human trafficking* 2016, retrieved 05 May 2016, <<http://www.coe.int/en/web/commissioner/-/improving-protection-for-victims-of-forced-labour-and-human-trafficking>>.

7. See, for example: *Slavery, servitude, and forced labour: factsheet. June 2015*, retrieved 05 May 2016, <[http://www.echr.coe.int/Documents/FS\\_Forced\\_labour\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/FS_Forced_labour_ENG.pdf)>.
8. *Convention concerning Forced or Compulsory Labour. Entry into force: May 1, 1932 1932*, retrieved 05 May 2016, <[http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:C029](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C029)>.
9. *A global alliance against forced labor: report I (B) of the 93rd Session of the ILC 2005*, Geneva, retrieved 05 May 2016, <<http://www.un.org/ru/rights/trafficking/ilo.pdf>>.
10. See, for example: 'The Prison Industry in the United States: Big Business or a New Form of Slavery?' 2014, *Global Research*, March 31, retrieved 05 May 2016, <<http://www.globalresearch.ca/the-prison-industry-in-the-united-states-big-business-or-a-new-form-of-slavery/8289>>; Kilgore, J 2013, *The Myth of Prison Slave Labor Camps in the U.S.*, retrieved 05 May 2016, <<http://www.counterpunch.org/2013/08/09/the-myth-of-prison-slave-labor-camps-in-the-u-s/>>; Khalek, R 2016, *21st Century Slaves: How Corporations Exploit Prison Labor*, retrieved 05 May 2016, <[http://www.alternet.org/story/151732/21st-century\\_slaves%3A\\_how\\_corporations\\_exploit\\_prison\\_labor](http://www.alternet.org/story/151732/21st-century_slaves%3A_how_corporations_exploit_prison_labor)>.
11. Prokhorov, AM (ed.) 1999, *Great Encyclopedic Dictionary*, Moscow.
12. Zaichenko, VA 2005, *Alternative punishment of imprisonment as a means of optimizing the system of criminal punishment in the United States*, PhD thesis, Samara.
13. See, for example: *Alternative Sentencing in the Federal Criminal Justice System* 2015, May, retrieved 05 May 2016, <[http://www.ussc.gov/sites/default/files/pdf/research-and-publications/research-projects-and-surveys/alternatives/20150617\\_Alternatives.pdf](http://www.ussc.gov/sites/default/files/pdf/research-and-publications/research-projects-and-surveys/alternatives/20150617_Alternatives.pdf)>; 'Alternatives to custodial sentencing' 2008, *Postnote*, no. 308, retrieved 05 May 2016, <<http://www.parliament.uk/documents/post/postpn308.pdf>>; 'Sentencing Alternatives: Prison, Probation, Fines, and Community Service: Prison sentences and alternatives to prison for defendants convicted of crimes' 2016, *Legal articles*, retrieved 05 May 2016, <<http://www.nolo.com/legal-encyclopedia/sentencing-alternatives-prison-probation-fines-30294.html>>.