

Кумыков Сафарби Хажмусович

преподаватель кафедры огневой подготовки
Северо-Кавказского института
повышения квалификации (филиала)
Краснодарского университета МВД России

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Аннотация:

Характеризуются основные правила производства следственных действий, в частности проведение осмотра места происшествия. Автором перечислены основные ошибки, совершаемые следователем и дознавателем при осмотре места происшествия, которые превращают доказательства, полученные в ходе осмотра, в недопустимые.

Ключевые слова:

следственное действие, осмотр места происшествия, недопустимое доказательство, следователь, прокурор, дознаватель, протокол следственного действия.

Kumykov Safarbi Khazhmusovich

Lecturer, Firing Training Department,
North Caucasus Institute for Advanced Training,
branch of Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

CRIMINALISTIC ASPECTS OF INCIDENT SITE EXAMINATION

Summary:

The article describes the basic rules of investigative actions, in particular, the incident site examination. The author considers the main mistakes made by an investigator and an interrogating officer in the course of incident site inspection, which make evidences obtained during the inspection inadmissible.

Keywords:

investigative actions, incident site examination, inadmissible evidence, investigator, prosecutor, interrogating officer, investigation report.

Основные доказательства по расследуемому уголовному делу следователь и дознаватель получают путем производства следственных действий. Порядок и методы проведения всех подобных мероприятий достаточно подробно изложены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ [1]. Лишь неукоснительное следование данным правилам предполагает получение допустимых доказательств. В ст. 164 УПК РФ приводятся общие правила производства следственных действий.

Следственные действия – любые действия, совершаемые следователем, дознавателем при расследовании уголовного дела [2]. Они строго регламентированы УПК РФ, при их проведении обязательным условием является составление протокола следственного действия. В случаях, когда ведение протокола необязательно, выносится постановление о производстве следственного действия.

Действия следователя и дознавателя приобретают статус следственных лишь в том случае, если у этих сотрудников есть соответствующие полномочия:

- они должны быть назначены на должность и работать в том подразделении, куда поступило уголовное дело на постоянной основе;
- они не должны находиться в отпуске или на больничном;
- по данному уголовному делу должно быть вынесено постановление о возбуждении уголовного дела и т. д. [3].

Осмотр места происшествия может быть проведен до возбуждения уголовного дела. По результатам осмотра, если есть основания, возбуждается дело. Осмотр является самостоятельным следственным действием и имеет много общих черт с такими действиями, как обыск, выемка, экспертиза. Но в то же время осмотр коренным образом отличается от всех других следственных мероприятий [4].

При проведении осмотра следователь и дознаватель при помощи органов чувств находят факты, выступающие доказательствами по делу. Они наблюдают, измеряют, вычисляют и сравнивают объекты.

УПК РФ регламентирует шесть видов осмотра: осмотр места происшествия, жилища, местности, иных помещений, трупов, предметов и документов. Осмотр места происшествия включает исследование места преступления и места, где находятся следы и признаки преступления. Данное следственное действие является решающим при расследовании преступления. Вовремя и по всем правилам проведенный осмотр места происшествия дает бесценные доказательства по расследуемому уголовному делу. В то же время, если осмотр не осуществлен по горячим следам, теряются весьма важные доказательства [5].

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ нет специальной статьи, посвященной осмотру места происшествия. Это влечет за собой некоторые методологические трудности при проведе-

нии данного следственного действия. Многие криминалисты считают это недостатком действующего УПК. В частности, В.И. Громов, известный криминалист, подчеркивал, что «нельзя объединять в одну категорию такие разнородные следственные действия, как освидетельствование и осмотр места происшествия, повторяя дореволюционные ошибки» [6].

При проведении осмотра следователь и дознаватель решают две задачи:

1) общую – получение информации об общих обстоятельствах преступления, замешанных в нем лицах их взаимодействии;

2) частную – выявление круга свидетелей и очевидцев события, обнаружение следов и изъятие необходимых объектов с места преступления.

Местом происшествия считается тот участок местности или помещение, где обнаружены объекты и следы преступления. Иногда преступление может произойти в автобусе, вагоне поезда, на судне. В таких случаях местом происшествия выступает локализованный участок в пространстве, в котором найдены следы и объекты правонарушения. Чем скорее будет осуществлен осмотр места происшествия, тем больше ценных доказательств по делу будет у проводящего его следователя или дознавателя. Малейшая заминка приведет к умышленной или случайной порче следов.

Осмотру места происшествия может помешать и сопротивление хозяина жилища. В подобном случае следователь выносит перед судом ходатайство о разрешении осмотра жилища без согласия хозяина. В случаях, не терпящих отлагательств, дознаватель может незамедлительно произвести осмотр по постановлению и в течение 24 ч получить разрешение суда. Если суд отказывает в признании законным осмотра жилища, то доказательства, полученные в ходе осуществления данного следственного действия, считаются недопустимыми и не имеют юридической силы.

В соответствии с законом следственный осмотр всегда производится следователем лично и в присутствии понятых. Следователь и дознаватель по своему усмотрению могут привлечь к исследованию места происшествия подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего. Они также вправе пригласить специалиста, переводчика, криминалиста, медика и т. д.

При осмотре места происшествия очень важна последовательность действий участников. Сам осмотр можно разделить на три последовательных этапа, которые позволят качественно произвести осмотр:

1) подготовительный – проверка технических средств, изучение путем опроса свидетелей об обстоятельствах преступления, уточнение задач осмотра, составление плана осмотра места происшествия;

2) рабочий – состоящий из общего и детального осмотра места происшествия;

3) заключительный – составление протокола осмотра и сопутствующих документов.

В ходе проведения осмотра места происшествия применяются три способа: фронтальный, концентрический и эксцентрический.

К сожалению, следователи и дознаватели допускают много грубых ошибок при осуществлении осмотра места происшествия. Из года в год они повторяются. Существующие на данный момент методические и научные разработки применяются недостаточно эффективно. Общеизвестно, что главную роль в успешном проведении следственного действия играет уровень подготовки следователя (дознавателя). Большой объем работы, возложенной на них, не позволяет им сконцентрироваться на следственном мероприятии в силу дефицита времени.

Осмотр места происшествия является следственным действием, основанным на чувственной сфере познания и направленным на отражение пространственно-предметного единства воспринимаемой обстановки, временной последовательности событий и на выявление их причинно-следственной связи. Поэтому четкое определение исходных позиций, выдвижение конкретных вероятностных предположений, ограничение поля деятельности, строгая последовательность действий – важнейшие условия организации деятельности следователя при осмотре места происшествия.

Ссылки:

1. Гулянец А.Г. Основные направления повышения эффективности осмотра места происшествия : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
2. Кумыков С.Х. К вопросу о применении результатов оперативно-разыскного мероприятия в процессе доказывания по уголовным делам // Теория и практика общественного развития. 2015. № 4. С. 91–92.
3. Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М., 1997. С. 163.
4. Нагоева М.А. Некоторые аспекты производства отдельных следственных действий при расследовании терроризма // Теория и практика общественного развития. 2014. № 10. С. 168–170.
5. Нагоева М.А. Участие эксперта-криминалиста в осмотре места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 10, ч. 3. С. 139–141.
6. Цит. по: Ордоков М.Х. Проблемы процессуального оформления осмотра места происшествия // Теория и практика общественного развития. 2015. № 16. С. 114–115.

References:

1. Gulyants, AG 2005, *Basic directions of increase of efficiency of inspection of the scene*, PhD thesis, Moscow.
2. Kumykov, SH 2015, 'On the question of the application of results of operatively-search actions in the process of proof in criminal cases', *Theory and practice of social development*, no. 4, p. 91-92.
3. Livshits, EM & Belkin, RS 1997, *The tactics of the investigation*, Moscow, p. 163.
4. Nagoeva, MA 2014a, 'Some aspects of the production of certain investigative actions during the investigation of terrorism', *Theory and practice of social development*, no. 10, p. 168-170.
5. Nagoeva, MA 2014b, 'Participation in forensic examination of the scene associated with the use of firearms', *Historical, philosophical, political and juridical sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*, no. 10, part 3, p. 139-141.
6. Ordokov, MH 2015, 'Issues Procedural clearance inspection of the scene', *Theory and practice of social development*, no. 16, p. 114-115.