

Курушина Елена Викторовна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики
и организации производства
Тюменского индустриального университета

Дружинина Ирина Васильевна

кандидат социологических наук,
доцент кафедры экономики
и организации производства
Тюменского индустриального университета

**КРИТЕРИИ, МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРЫ
ТИПОЛОГИЗАЦИИ РЕГИОНОВ
ПРИ УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ**

Аннотация:

В статье предложена авторская методика определения типологии регионов на основе двух критериев, отражающих специфику субъектных и объектных отношений. Подчеркивается, что процедуры типологизации предполагают использование методов описательной и аналитической статистики, расчетно-аналитического метода, методов парных сравнений и главных компонент, логического, кластерного и корреляционного анализа.

Ключевые слова:

тип региона, ценностно-ориентированное развитие, рациональность поведения.

Kurushina Elena Viktorovna

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Production Economy and Management Department,
Tyumen Industrial University

Druzhinina Irina Vasilyevna

PhD in Social Science,
Assistant Professor,
Production Economy and Management Department,
Tyumen Industrial University

**CRITERIA, METHODS AND PROCEDURES
OF REGIONS CLASSIFICATION
IN THE MANAGEMENT OF
SOCIAL-ECONOMIC PROCESSES**

Summary:

The article presents an original methodology of region classification determination on the basis of two criteria reflecting the specifics of subject-object relations. The authors emphasize that the procedures of classification involve application of the methods of descriptive and analytical statistics, the analytical method for calculations, the methods of pairwise comparisons and principal components, the logical, cluster and correlation analysis.

Keywords:

region type, value-oriented development, rationality of behaviour.

Пространство российских регионов отличается высокой степенью дифференциации параметров социально-экономического развития [1], связанной в первую очередь с размером страны, обуславливающим различия в конкурентных преимуществах низшего порядка (климатические условия, степень наделенности факторами производства). Кроме того, значительная дифференциация уровня развития региональных систем зависит от конкурентных преимуществ высшего порядка (прогрессивности отраслевой структуры экономики, степени инфраструктурного оснащения), что во многом объясняется историческими особенностями освоения территорий. Актуальность вопроса типологии регионов диктуется необходимостью повышения эффективности государственного управления на региональном уровне на основе корректировки применяемых механизмов. Заслуживающий внимания наиболее полный обзор подходов к типологии территорий РФ, проведенный Е.В. Горшениной [2], позволяет выявить основные критерии и показатели, применяемые к выделению типов регионов:

- 1) специализация, удаленность, спад производства (В. Мау, В. Ступин);
- 2) специализация по отраслям экономики (А. Герасимова, С. Айвазян);
- 3) показатель спада производства (Программа Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995–1997 гг.»);
- 4) региональные проблемы (В. Селиверстов, М. Бандман, С. Гузнер);
- 5) благоприятность инвестиционного климата (К. Гусева);
- 6) показатели социально-экономического благополучия населения и финансового состояния региона (А. Жандаров, Ф. Шиллер);
- 7) финансово-экономические показатели (Программа ЕС «Тасис»);
- 8) позитивные и негативные показатели социально-экономического развития (Г. Унтура);
- 9) уровень жизни, технологическая база, рыночное позиционирование, обеспеченность кадрами (Министерство регионального развития, 2007 г.);
- 10) комплексная оценка социально-экономического развития региона (ФЦП «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ на 2002–2010 гг. и до 2015 г.»);
- 11) уровень развития (Независимый институт социальной политики);

12) экономический потенциал, уровень жизни, инвестиционная привлекательность (Б. Бутс, С. Дробышевский, О. Кочеткова).

Среди приемов типологизации регионов используются преимущественно методы ранжирования и кластерного анализа [3]. В состав требований, предъявляемых к типологии, по мнению авторов, следует включить: 1) соответствие современной экономической парадигме; 2) обоснованность применяемых критериев и показателей; 3) адекватность субъектно-объектным отношениям изучаемых процессов. Авторский подход к формированию типологии регионов базируется на человекоцентрических концепциях [4], составляющих основу парадигмы XXI в. Типология строится на двух критериях.

Первый критерий основывается на показателях благоприятности среды обитания для жителей региона (или качества жизни) [5], обоснованных с позиций содержательных теорий мотивации. Система показателей должна быть сформирована таким образом, чтобы она могла отражать, с одной стороны, мотивы поведения субъектов, а с другой – компоненты социально-экономического развития региона, интерпретируемые с позиций **критерия ценностных ориентаций**. Ценностные ориентации должны вписываться в современную концепцию развития, например Стратегию умного устойчивого и инклюзивного роста ЕС-2020 [6]. Процедуры и методы типологии регионов по данному критерию представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Процедуры и методы формирования типов регионов по компонентам ценностно-ориентированного развития

Процедура	Метод	Результат
1. Определение системы показателей-факторов благоприятности среды обитания	Логический анализ	Обоснованная система показателей-факторов на основе содержательных теорий мотивации
2. Формирование массива панельных данных	Приемы описательной и аналитической статистики	Массив показателей-факторов по регионам за анализируемый период
3. Формирование компонент ценностно-ориентированного развития на основе стандартизованных значений показателей-факторов по субъектам	Метод главных компонент	Компоненты развития по годам анализируемого периода
4. Определение частоты сочетания факторов в компонентах	Метод парных сравнений	Компоненты по набору факторов: 1) экономическая; 2) социоприродная; 3) инклюзивная
5. Выбор модели компонент по сформированному набору факторов	Метод главных компонент	Модели компонент по факторам привлекательности территорий
6. Иерархическая кластеризация регионов по характеристикам привлекательности территорий	Кластерный анализ	Объединение регионов в кластеры
7. Интерпретация кластеров с позиций пространственного развития	Индуктивный метод	Кластеры, интерпретированные с позиций пространственного развития
8. Определение характеристик привлекательности территорий по кластерам	Метод обобщающих статистических показателей	Система средних значений показателей-факторов привлекательности регионов в разрезе кластеров
9. Расчет значений компонент по кластерам на основе стандартизованных значений	Расчетный метод	Значения компонент и оценка уровня развития кластеров
10. Определение типа кластера по уровню ценностно-ориентированного развития кластера	Аналитический метод	Кластеры, охарактеризованные с позиций уровня развития: 1) низкий; 2) средний; 3) высокий
11. Оценка сбалансированности развития кластеров	Логический анализ	Кластеры, оцененные по сбалансированности развития: 1) сбалансированный; 2) несбалансированный

Использование указанных в таблице процедур позволяет выявить типы регионов, характеризующиеся с позиций уровня, сбалансированности и типа ценностно-ориентированного развития, а также интерпретировать полученные кластеры с точки зрения пространственного развития.

Второй критерий типологии регионов обусловлен субъектными отношениями и заключается в оценке **рациональности поведения человека** (населения). Данный критерий предложен впервые для типологии регионов. Его значимость определяется современной парадигмой саморазвивающейся системы, а также бурным развитием и ростом популярности в научных кругах поведенческой экономики. Процедуры и методы **типологии регионов по рациональности поведения населения** представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Процедуры и методы формирования типов регионов по рациональности поведения населения

Процедура	Метод	Результат
1. Выбор управляемого показателя, отражающего результативность процессов в регионе	Логический анализ	Обоснованный показатель результативности управления процессом
2. Формирование массива панельных данных по управляемому показателю	Приемы описательной и аналитической статистики	Массив управляемых показателей по регионам за анализируемый период
3. Формирование системы показателей-факторов благоприятности среды обитания	Логический анализ	Обоснованная система показателей-факторов на основе содержательных теорий мотивации
4. Формирование массива панельных данных по показателям-факторам	Приемы описательной и аналитической статистики	Массив показателей-факторов по регионам за анализируемый период
5. Формирование массива данных по отрефлексированным факторам	Метод корреляционного анализа	Совокупность коэффициентов корреляции показателя результативности управления процессом в регионе и показателя-фактора
6. Кластеризация регионов по характеристикам привлекательности территорий	Кластерный анализ	Состав кластеров регионов по отрефлексированным показателям
7. Определение характеристик привлекательности территорий по кластерам	Метод обобщающих статистических показателей	Система средних значений показателей-факторов привлекательности групп регионов, образующих кластер
8. Обоснование методики оценки рациональности поведения населения в региональных кластерах	Логический анализ	Определение метода оценки, шкалы и границ рациональности
9. Оценка рациональности поведения населения по кластерам	Расчетный метод	Уровень рациональности поведения населения по кластерам: 1) с рациональным поведением; 2) с индифферентным поведением; 3) с нерациональным поведением

Применение двухкритериальной типологии позволяет получить характеристику региональных кластеров, во-первых, с позиций особенностей управляемого объекта (типа социально-экономического развития региона), а во-вторых, с учетом рациональности поведения субъекта управленческого процесса. Построение типологии регионов на основе их субъектно-объектной однородности позволит повысить эффективность управления их пространственным развитием на государственном уровне.

Ссылки:

1. Кулакова Н.С., Корякина Е.А. Направления снижения социального расслоения населения региона (на примере Тюменской области) // Общество: социология, психология, педагогика. 2015. № 6. С. 21–24.
2. Горшенина Е.В. Региональные экономические исследования: теория и практика : монография. Тверь, 2009.
3. Дружинина И.В., Тарасова О.В. Статистика внешнеэкономической деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 12-1. С. 116.
4. Киселева Л.С. Человекоцентрические концепции в экономической теории: современные тенденции // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2015. № 4. С. 126–142.
5. Курушина Е.В., Дружинина И.В. Демографические трансформации регионального пространства России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3 (39). С. 126–140.
6. Kurushina E.V., Kurushina V.A. Evolution of economic development aims. Assessment of the smart growth // Life Science Journal. 2014. № 11 (11). P. 517–521.

References:

1. Kulakova, NS & Koryakina, EA 2015, 'Directions reduce social stratification of the population in the region (on the example of the Tyumen region)', *Society: sociology, psychology, pedagogics*, no. 6, p. 21-24.
2. Gorshenina, EV 2009, *Regional economic research: theory and practice: a monograph*, Tver.
3. Druzhinina, IV & Tarasov, OV 2015, 'Statistics of foreign economic activity', *International journal of experimental education*, no. 12-1, p. 116.
4. Kiseleva, LS 2015, 'Humanocentric concept in economics: current trends', *ETAP: economic theory, analysis and practice*, no. 4, p. 126-142.
5. Kurushina, EV & Druzhinina, IV 2015, 'The demographic transformation of the regional space of Russia', *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, no. 3 (39), p. 126-140.
6. Kurushina, EV & Kurushina, VA 2014, 'Evolution of economic development aims. Assessment of the smart growth', *Life Science Journal*, no. 11 (11), p. 517-521.