

**Бойцова Елена Юрьевна**

кандидат экономических наук,  
доцент экономического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

**Вошикова Наталия Константиновна**

кандидат экономических наук,  
доцент экономического факультета  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

## **ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

---

### **Аннотация:**

*В статье анализируются проблемы и особенности современного этапа миграции в европейские страны. Подчеркивается, что процесс культурной адаптации иммигрантов сопровождается межэтническими противоречиями, конфликтом культур. Делается вывод о том, что государства до сих пор не создали действенные механизмы, способствующие интеграции иммигрантских диаспор в принимающее общество. Дается заключение о том, что решение данной проблемы возможно только на глобальном уровне, при консолидации усилий государств в поиске эффективных средств, обеспечивающих адаптацию мигрантов.*

### **Ключевые слова:**

*миграция, автономные этнические общности, конфликт культур, этническое предпринимательство, нелегальные мигранты, адаптация, интеграция, неэффективная структура рабочих мест (занятости), наемный труд.*

---

**Boytsova Elena Yuryevna**

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
Economics Faculty,  
Lomonosov Moscow State University

**Voshchikova Natalia Konstantinovna**

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
Economics Faculty,  
Lomonosov Moscow State University

## **LABOUR MIGRATION: FROM THEORY TO PRACTICE**

---

### **Summary:**

*The article analyses the problems and specifics of the current stage of migration to European countries. It is emphasized that the process of cultural adaptation of migrants is accompanied by ethnic contradictions and collision of cultures. The authors conclude that so far the countries have not established effective mechanisms facilitating integration of immigrant diasporas in the host society. The authors believe that the problem could be resolved at the global level only, the countries should combine efforts to find effective means for adaptation of migrants.*

### **Keywords:**

*migration, isolated ethnic communities, collision of cultures, ethnic entrepreneurship, illegal migrants, adaptation, integration, inefficient employment structure, wage labour.*

---

Современное общество со времен промышленного переворота представляет собой социально-экономическую систему, в основе которой лежит наемный труд. Горизонтальная структура наемного труда отображает все существующие отраслевые виды экономической деятельности – от промышленности и сельского хозяйства до финансовых услуг, банковского сектора, культуры, науки и образования.

В условиях общества наемного труда сформировалась многоступенчатая вертикальная «социальная лестница», где на нижней ступени находятся работники физического труда, а на верхних уровнях – топ-менеджеры крупных компаний, государственные служащие, представители творческих профессий, ученые и т. д. В основе этой «лестницы» и вертикальной неоднородности наемного труда лежит общественное разделение труда, предполагающее не только бесконечное разнообразие видов труда, но и их градацию по степени сложности выполняемой работы, по уровню квалификации участников производственного процесса.

Теория наемного труда всегда была в поле зрения классической политической экономии, разрабатывалась она и в рамках неоклассического направления экономической мысли. У. Джевонс в своей работе высказывает такое мнение: «Я допускаю как очевидно верное, что способности человека бесконечно разнообразны, будь то связано с природой или образованием, так что как способности одного и того же человека могут меняться в зависимости от того, какой предмет он производит, так и любые два человека могут проявить различные способности относительно производства одного и того же предмета. Это действительно находится в прямом противоречии с ошибочным упрощением данной науки, сделанным Д. Рикардо, когда он предположил, что все рабочие обладают определенными постоянными способностями» [1, с. 73]. Спор между неоклассиком У. Джевонсом и представителем классической политической экономии Д. Рикардо разрешился в ходе развития экономической науки. Идеи Джевонса заложили основы маржинализма, а идеи Рикардо были усвоены и переработаны К. Марксом.

Марксистская трактовка сущности взаимоотношений между трудом и капиталом – теория прибавочной стоимости – изложена в труде К. Маркса «Капитал». Неоклассический анализ предложения труда представлен моделью выбора между потреблением и досугом, в рамках которой свободный от эксплуатации рациональный потребитель совершает оптимальный выбор, решая, какое количество ежедневных часов труда максимизирует его полезность. Элегантность и кажущаяся простота этой модели убеждают в существовании прямой зависимости между количеством часов ежедневного труда и реальной ставкой заработной платы до тех пор, пока эффект дохода не превысит абсолютное значение эффекта замещения при повышении реальной ставки заработной платы. При этом «бесконечное разнообразие» человеческих способностей, проявляющихся в процессе труда, о которых упоминал У. Джевонс, никак не включено в данную модель. Скорее наоборот, репрезентативное домашнее хозяйство предлагает рынку труда определенное количество часов типичного труда. Подобная трансформация идей У. Джевонса вызывает потребность обратиться к первоисточнику, перечитать его «Теорию политической экономии», написанную в 1871 г. В споре с Д. Рикардо У. Джевонс сформулировал основные идеи маржинализма: «...труд по существу своему разнообразен, поэтому ценность труда определяется ценностью того, что произведено, а не наоборот, не труд определяет ценность произведенного продукта. По моему мнению, невозможно сравнивать априори производительную силу землекопа, плотника, металлурга, школьного учителя и барристера» [2, р. 166].

Исследование современных тенденций развития рынка труда невозможно вне контекста процесса глобализации. Конечно, труд остается менее мобильным фактором производства по сравнению с капиталом. Национальная культура, язык, сила привычки, миграционные законы – все это сдерживает мобильность трудовых ресурсов. Вместе с тем доля иммигрантов в составе экономически активного населения стран ОЭСР растет. «В странах, которые ранее демонстрировали высокие уровни иммиграции, таких как Франция, Германия, Голландия и США, доля родившихся за границей составляет приблизительно 10 % от общей численности населения. С учетом так называемого второго поколения иммигрантов (лиц, рожденных иммигрантами первой волны) эта доля удваивается и составляет уже от 15 до 25 % населения этих стран» [3, р. 24].

Экономические и социальные последствия миграции для принимающих стран многообразны. Международная миграция – это способ преодоления диспропорций на рынках труда развитых стран, вызванных демографическими проблемами.

В краткосрочном временном периоде преимущества иммиграции превалируют над возможными потерями – это вывод, сделанный на основе стандартного неоклассического анализа. Выгоды от иммиграции получают потребители (за счет снижения цен на товары и услуги, что обусловлено использованием более дешевого труда), работодатели (в связи с уменьшением издержек производства), квалифицированные работники (поскольку их сегмент рынка труда характеризуется более высокими ставками заработных плат). Неквалифицированные работники, напротив, проигрывают от вхождения иммигрантов на рынок труда, что связано с увеличением предложения малоквалифицированного труда и снижением уровня его оплаты.

Но ценность труда определяется его результатом, как отмечал Джевонс. В долгосрочном временном периоде результатом притока дешевой и недостаточно квалифицированной рабочей силы может стать консервация старых производств, ослабление стимулов к внедрению новых технологий и обновлению производства, падение инновационной активности бизнеса.

Трудовая миграция как способ решения краткосрочных экономических задач усложняет достижение долгосрочных, стратегических целей развития, особенно в тех странах, которым необходимо создавать основы инновационной экономики.

В конце XX – начале XXI в. увеличилось количество иммигрантов в европейских государствах. Процесс адаптации новых жителей Европы протекает сложно, противоречиво, обостряя экономические и социальные проблемы в принимающих странах [4, с. 116].

Особенностями современного этапа миграции являются:

1) отсутствие у иммигрантов последней волны желания адаптироваться к национальной культуре принимающего государства. Так, если представители различных стран, приезжавшие в Европу в 50–60-е гг. XX в., вынуждены были соглашаться на положение людей «второго сорта» в европейском обществе, то современные иммигранты не желают с этим мириться. Более того, они предлагают жителям принимающей страны считаться с их традициями и обычаями и не принимают никаких попыток принять ценности новой для них культуры;

2) государственная политика адаптации и интеграции в принимающих странах обнаруживает свою неэффективность, не может предложить действенные механизмы, способствующие преодолению изоляции иммигрантских групп в обществе;

3) увеличение количества нелегальных иммигрантов.

Можно выделить следующие причины появления автономных этнических и конфессиональных общин иммигрантов:

- невысокий образовательный уровень, незнание языка, низкая квалификация большинства иммигрантов, отсутствие у них возможности даже в перспективе получить хорошее образование и, как следствие, неквалифицированная работа, небольшой доход и проживание указанной группы людей в беднейших кварталах городов. Низкий социальный статус иммигрантов, к сожалению, наследуют и их дети. Поэтому объяснимо желание новых жителей европейских городов объединяться в сообщества, оказывающие поддержку своим членам в сложных социальных и экономических условиях;

- стремление иммигрантов сохранить свои культурные ценности и отсутствие у них интереса к чужой культуре. И это неслучайно, ведь большинство современных иммигрантов – носители этнической культуры, отличающейся консерватизмом и ориентацией на традиции и обычаи. Поэтому и образуются общины, этнически и конфессионально дистанцирующиеся от местного населения;

- межэтническое отчуждение, конфликт культур, неприязненное отношение к иммигрантам со стороны коренных жителей, существующие вопреки заявлениям о необходимости проявлять толерантность;

- высокая конкуренция за рабочие места на рынке труда и, как следствие, появление «этнического предпринимательства» или «этнической экономики» – совместного бизнеса, организованного представителями национального меньшинства.

Проблема миграции оценивается неоднозначно. С одной стороны, миграция несет определенные преимущества. Коренное население во многих развитых государствах стареет, возникает недостаток рабочей силы, увеличивается количество людей пенсионного возраста, приходится на одного занятого. В этих условиях приток высококвалифицированной рабочей силы на рынок труда уменьшает нагрузку на систему образования и снижает затраты на подготовку новых работников. Неквалифицированные работники обеспечивают заполнение непривлекательных для местного населения рабочих мест. Кроме того, поскольку работа иммигрантов, как правило, оплачивается по более низким ставкам заработной платы, происходит постепенное снижение производственных издержек и, соответственно, цен, особенно в таких трудоемких сферах, как строительство, сельское хозяйство и сфера услуг. По мнению многих авторов, если бы в 50–60-е гг. XX в. не было значительной иммиграции населения различных государств в Европу, в европейских странах возникли бы очень серьезные проблемы на рынке труда. Устойчивый экономический рост в этих государствах стал возможен во многом благодаря иммигрантам, соглашавшимся на низкую оплату труда.

С другой стороны, платой за решение острых проблем на рынке труда стало появление в европейских городах мусульманских диаспор со своей контркультурой, сохраняющих собственные традиции, религию, идеалы и игнорирующих культурные ценности страны пребывания. Процесс адаптации иммигрантов потребует длительного времени и огромных финансовых ресурсов и уже сейчас создает множество проблем в области здравоохранения, образования, сохранения правопорядка.

Согласно определению, данному экспертами ОЭСР, человеческий капитал – это «знания, навыки, умения и способности, воплощенные в людях, которые позволяют им создавать личное, социальное и экономическое благосостояние» [5]. Человек, обладающий значительным человеческим капиталом, имеет лучшие конкурентные позиции на рынке труда и более высокий социальный статус. Поэтому в жизни современного работника повышается значение образования. Чем качественнее его образовательная подготовка, тем, при прочих равных условиях, меньше риск оказаться в положении безработного, больше возможностей получить высокооплачиваемую работу, выше профессиональная и территориальная мобильность. Образованные люди способны быстро адаптироваться к социальным, технологическим, структурным изменениям, так как они активно осваивают новые знания и навыки.

Повышение значения человеческого капитала в экономическом развитии кардинально меняет отношения между работником и работодателем. Поскольку способности работника, уровень его образования приобретают особую ценность для владельцев компаний, отношения современного работника и работодателя становятся равноправными, партнерскими. Фирмы инвестируют значительные средства в создание привлекательных, комфортных условий работы для одаренных и талантливых сотрудников, играющих важные роли в достижении компанией успеха. Согласно исследованиям экспертов McKinsey, примерно 10–20 % работников являются наиболее ценными для компании, так как обеспечивают около 80 % ее достижений [6]. Вместе с тем высокий уровень квалификации рабочей силы делает работников более мобильными на рынке труда, а следовательно, и более независимыми от работодателя.

Подавляющее большинство современных иммигрантов, как известно, не обладают высокой квалификацией, хорошим образованием и даже знанием языка принимающей страны. Так, в

Европе и США появились работники, которые практически не говорят на языке страны пребывания. Они занимают на рынке труда те ниши, где это не требуется (няни, домашние работницы, дворники, уборщики и другой обслуживающий персонал).

Таким образом, на рынке труда в странах, принимающих большое количество неквалифицированных, плохо образованных иммигрантов, на длительное время закрепляется неэффективная структура рабочих мест.

Можно отметить ряд негативных последствий миграции в современном мире:

- 1) усиление конкурентных преимуществ компаний, использующих труд нелегальных мигрантов;
- 2) формирование неконтролируемого рынка товаров и услуг;
- 3) замедление развития цивилизованного рынка труда;
- 4) рост преступности;
- 5) увеличение налогового бремени граждан принимающей страны;
- 6) рост производственного травматизма, заболеваний и смертности среди иммигрантов;
- 7) образование этнических общин, усиление ксенофобии и возникновение межнациональных конфликтов.

Миграция создает проблемы, которые требуют решения на глобальном уровне:

- прием беженцев из стран, в которых происходят военные конфликты;
- нелегальная миграция;
- регулирование временной трудовой миграции неквалифицированных беженцев.

К направлениям глобального регулирования трудовой миграции следует отнести:

1. Формирование механизмов регулирования глобального рынка труда.
2. Согласование принципов предоставления вида на жительство и гражданства трудовым иммигрантам.
3. Координация действий для пресечения нелегальной миграции.

4. Разработка политики адаптации и интеграции иммигрантов в принимающее общество.

Подводя итоги, можно отметить, что в начале XXI в. происходят эволюционные и революционные изменения на рынке труда, которые связаны с:

- повышением роли человеческого капитала в экономическом и социальном благосостоянии современного общества;
- возрастающей мобильностью рабочей силы на рынке труда;
- формированием неэффективной структуры рабочих мест: увеличением доли работников, обладающих высокой квалификацией и имеющих наукоемкие профессии, с одной стороны, и ростом количества иммигрантов, занимающих ниши неквалифицированного труда, – с другой;
- появлением на рынке труда «этнических» видов работ, не требующих хорошего образования, квалификации и знания языка;
- усилением социальных и экономических противоречий, межнациональных конфликтов на рынке труда.

#### Ссылки:

1. Джевонс У.С. Краткое сообщение об общей математической теории политической экономии // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса / под ред. В.М. Гальперина. СПб., 1999. Т. 1. С. 73.
2. Jevons W.S. *The Theory of Political Economy*. 5<sup>th</sup> ed. London, 1929. P. 166.
3. Matching economic migration with labour market needs [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264216501-en> (дата обращения: 05.04.2016).
4. Узнародов И.М. Проблема иммигрантов в странах Запада на современном этапе // *Terra Economicus*. 2014. Т. 12, № 1. С. 116.
5. *The Well-being of Nations: The Role of Human and Social Capital*. Paris, 2001.
6. Michaels E., Handfield-Jones H., Axelrod B. *The War for Talent*. Boston, 2001.

#### References:

1. Jevons, WS 1999, 'Brief information about the general mathematical theory of political economy', *Milestones of economic thought. The theory of consumer behavior and demand*, St. Petersburg, vol. 1, p. 73.
2. Jevons, WS 1929, *The Theory of Political Economy*, 5th ed., London, p. 166.
3. *Matching economic migration with labour market needs* 2016, retrieved 05 April 2016, <<http://dx.doi.org/10.1787/9789264216501-en>>.
4. Uz narodov, IM 2014, 'The problem of immigrants in Western countries at the present stage', *Terra Economicus*, vol. 12, no. 1, p. 116.
5. *The Well-being of Nations: The Role of Human and Social Capital* 2001, Paris.
6. Michaels, E., Handfield-Jones, H & Axelrod, B 2001, *The War for Talent*, Boston.