

**Куриленко Александр Иванович**

аспирант кафедры педагогики,  
психологии и социологии  
Ставропольского государственного  
аграрного университета

**КРАУДСОРСИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ  
СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются вопросы совершенствования деятельности органов власти за счет внедрения современного механизма обратной связи – краудсорсинга. Автором высказано предложение об использовании возможностей краудсорсинга органами территориального общественного самоуправления. Представленные наблюдения могут быть полезны для развития муниципальных образований.*

**Ключевые слова:**

*инновации, информация, муниципальное образование, гражданское общество, местное самоуправление, человеческий капитал, краудсорсинг, обратная связь, коммуникация.*

**Kurilenko Alexander Ivanovich**

PhD student,  
Education Science,  
Psychology and Social Science Department,  
Stavropol State Agrarian University

**CROWDSOURCING AS A TOOL OF  
SOCIAL AND ADMINISTRATIVE  
DEVELOPMENT OF  
THE MUNICIPAL DISTRICT**

**Summary:**

*The article deals with the improvement of government activities by the introduction of an advanced feedback mechanism – crowdsourcing. The author suggests to apply crowdsourcing resources by the territorial public government bodies. The observations ascertained may be useful for the development of municipalities.*

**Keywords:**

*innovation, information, municipal district, civil society, local government, human capital, crowdsourcing, feedback, communication.*

В процессе функционирования органы власти самых различных уровней решают задачи разной сложности, которые можно охарактеризовать как управленческие, правовые, организационные, программные и иные. Но необходимо отметить, что возможности муниципальных и государственных служащих часто не соответствуют тем условиям, которые необходимы для принятия результативного решения и достижения конечной цели. Важным механизмом в решении описанной выше проблемы можно считать краудсорсинг.

В 2006 г. Джефф Хау, редактор и журналист, ввел термин «краудсорсинг». Позже он проанализировал и обозначил преимущества новой технологии в своей книге: «Краудсорсинг: коллективный разум как инструмент развития бизнеса».

Под краудсорсингом (crowd – «толпа» и sourcing – «использование ресурсов») в социологии подразумевается передача установленных производственных функций неограниченному кругу лиц, согласовывающих при этом свою работу, используя коммуникативные технологии [1]. Миссия краудсорсинга заключается в том, чтобы нужную деятельность выполняли не специалисты, а любители. Таким образом, базовой целью подобной технологии является применение возможностей большего числа людей при решении актуальных для общества задач в муниципальном образовании.

Воплощение в жизнь разработанной модели подразумевает создание и применение таких управленческих процессов, как разработка условий для обсуждения, выработка тем, определение основных принципов по организации и мотивации экспертов, сбор и обработка поступающих идей, документальное оформление результатов.

В структуре органов местного самоуправления идеи граждан, которые нацелены на развитие управленческих процессов, имеют возможность самым серьезным образом улучшить экономическое и социальное положение социальных групп и территорий. В этой ситуации особенно актуальной является гражданская инициатива на муниципальном уровне, именно потому, что местная власть ближе всего к народу и имеет возможность в наибольшей степени учитывать потребности населения [2].

К примеру, население того или иного населенного пункта, занимающее активную позицию, имеет возможность при помощи публичных мероприятий – митингов и пикетов оказать воздействие на решения, которые принимают органы местного самоуправления. Но это является по-

следней возможностью воплощения общественного самосознания. Гораздо более важно при реализации управления муниципалитетом пользоваться возможностями граждан и их интересами, именно они являются основой для созидательной инициативы.

С позиции классического подхода к структуре администрирования коллективный разум граждан не рекомендуется использовать в решении сложных задач, поскольку в общей своей массе население не способно принимать выверенное разумное решение. Тем не менее существует достаточно много положительных примеров реализации элементов краудсорсинга в управлении муниципальными образованиями. Благоприятная практика объясняется хорошо организованной и продуманной методологией гражданского участия, а это способствует разрешению трудоемких управленческих задач.

С нашей точки зрения, возможности краудсорсинга могут быть применены органами территориального общественного самоуправления (далее – ТОС). Это достаточно молодой институт, который развит в муниципалитетах очень неравномерно. По определению, предложенному Федеральным законом № 131-ФЗ, ТОС – это самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения [3]. В самом обозначении «территориальное общественное самоуправление» заключены два основных признака: отношение к конкретной территории (географический аспект) и гражданский характер администрирования (общественный аспект). Отличительной особенностью от некоммерческой организации выступает тот факт, что ТОС закреплен за конкретной территорией, в которую может входить как дом, так и административный район. Также в состав ТОС входят все жители, это условие выполняется в том случае, если более 50 % из них поддержало его создание. Если некоммерческая организация – результат развития гражданского общества, то ТОС – результат становления муниципального управления. ТОС должен выполнять функцию коммуникатора между гражданами и властью.

Основное направление, которым могли бы заниматься ТОСы, выполняя свою миссию, – это анализ проблем в муниципалитете. Большая часть сложных проблем, безусловно, поднимается гражданами на собраниях собственников жилья, однако такие единичные точки зрения зачастую остаются без внимания. Органам ТОС необходимо взять на себя ответственность за решение следующих задач:

- 1) сформулировать принципы выявления проблем, которые позволят достичь цели;
- 2) обобщить выявленные формулировки проблем;
- 3) определить актуальные муниципальные проблемы и выбрать те, решения которых возможно добиться на местном уровне.

У краудсорсинга есть свои сторонники и противники. Проанализировав различные мнения, мы выделили основные тезисы, на которых основано мнение двух сторон.

Основным аргументом противников краудсорсинга является то, что группа людей (толпа), с их точки зрения, является неразумной. Она не в состоянии выработать готовое эффективное решение, так как очень часто состоит из людей, имеющих диаметрально противоположные точки зрения, которые не идут на компромисс и не могут выдать конечное решение.

Другой болевой точкой является несправедливое поощрение, поскольку вознаграждение сможет получить узкий круг лиц, другие же работают на волонтерских началах.

Кроме того, краудсорсинг является достаточно дорогим источником генерации мыслей и предложений.

Другим минусом является утечка информации (данных). Даже договор о неразглашении не всегда эффективен, поскольку компания-заказчик для решения важных частных задач в бизнес-сфере может обратиться к людям, а соперники бдительно отслеживают возникновение таких заданий. Но кроме необходимых заданий существуют и решения, которые можно найти среди открытых данных. Именно по этой причине фирма должна оперативно воплотить в жизнь итоговый результат и оформить патент [4].

Мы считаем, что краудсорсинг получит широкое развитие в муниципалитетах и займет основные позиции среди инновационных процессов, и связываем это со следующими факторами:

Во-первых, краудсорсинг предполагает делегирование производственных функций неограниченному кругу лиц. В связи с этим необходимо отметить, что самой успешной сферой его применения будет являться местное самоуправление, именно оно охватывает каждого.

Во-вторых, в перспективе краудсорсинг необходимо отразить в нормативных актах и экономической политике муниципалитета. Безусловно, краудсорсинг способен оказывать положительное влияние на разработку нормативных документов, которые прямым образом касаются местного управления, он благоприятно сказывается на использовании как позиций людей, для которых готовиться документ, так и мнений профессиональных кругов, знающих особенности отрасли [5].

В-третьих, в условиях сложного процесса формирования гражданского общества в России важно учитывать мнение индивидов. Краудсорсинг, являясь новой технологией, способен гарантировать рассмотрение всех внесенных предложений.

Подводя итоги вышесказанному, необходимо заметить, что на всех этапах применения краудсорсинга особенно широко используются информационные и медийные ресурсы, удается добиться прозрачности работы, повысить уровень открытости органов местного самоуправления, организовать граждан для решения конкретных проблем, тем самым повысить уровень гражданского участия, что благоприятно сказывается на развитии территории.

#### **Ссылки:**

1. Насыров И.Р., Савельев И.Л. Технологии краудсорсинга в государственном управлении [Электронный ресурс] // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Т. 154, № 6.
2. Ефимов Ю.Г., Копытко А.С. Становление гражданского общества в молодежной среде // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания : сб. ст. Ставрополь, 2012. С. 63–67.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Мусорина В. Коллективный разум // Прямые инвестиции. 2011. № 11 (115). С. 50–53.
5. Румянцева И.В. Краудсорсинг и социальное развитие общества // Социальная политика и социальное партнерство. 2009. № 8. С. 43–45.

#### **References:**

1. Nasyrov, IR & Saveliev, IL 2012, 'Crowdsourcing technologies in public administration', *Scientific notes of the Kazan University. Series Humanities*, vol. 154, no. 6.
2. Efimov, YG & Kopytko, AS 2012, 'Formation of a civil society in the youth', *Actual philosophical and methodological problems of modern scientific knowledge: Sat. Art.*, Stavropol, p. 63-67.
3. *On the General Principles of Local Self-Government in the Russian Federation: feder. law of October 6 2003 № 131-FZ 2003*, Access from legal system "Consultant".
4. Musorina, V 2011, 'Collective Intelligence', *Direct investments*, no. 11 (115), p. 50-53.
5. Rumyantsev, IV 2009, 'Crowdsourcing and social development', *Social Policy and Social Partnership*, no. 8, p. 43-45.