

Посохова Наталья Викторовна

кандидат социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-культурной
деятельности
Белгородского государственного института
искусств и культуры

Posokhova Natalia Viktorovna

PhD in Social Science,
Assistant Professor,
Head of Sociocultural Activities Department,
Belgorod State Institute of
Arts and Culture

Плюшкина Наталья Егоровна

аспирант кафедры педагогики и методики
профессионального образования,
методист отдела мониторинга инновационных
ресурсов
Белгородского государственного института
искусств и культуры

Plyushkina Natalia Egorovna

PhD student, Education Science
and Vocational Education Techniques Department,
Curriculum Assistant,
Innovative Resources Department,
Belgorod State Institute of Arts and Culture

ОЦЕНКА ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНА

ASSESSMENT OF INVENTIVE ACTIVITIES IN THE REGION

Аннотация:

В статье приведены краткие результаты исследования изобретательской активности Белгородской области на основе статистических данных. Раскрыта необходимость оценки изобретательской активности региона, так как патентная статистика является индикатором результативности как интеллектуальной, так и инновационной деятельности территории.

Ключевые слова:

регион, инновационное развитие, изобретательская деятельность, уровень изобретательской активности, Белгородская область.

Summary:

The article presents the brief results of the study of inventive activity in the Belgorod region on the basis of the statistical data. The authors prove the need to assess the inventive activities in the region, since the patent statistics is an indicator of the performance of both intellectual and innovative activity of the region.

Keywords:

region, innovative development, inventive activity, level of inventive activity, Belgorod region.

Стратегия социально-экономического развития Белгородской области до 2025 г. предусматривает «...усиление конкурентных позиций Белгородской области на внутреннем и внешнем рынках за счет обеспечения устойчивого развития экономики региона на основе эффективного использования интеллектуального потенциала, генерации новых знаний, интеграции фундаментальной и прикладной науки в высокотехнологичные производства, развития инновационной инфраструктуры, развития механизма господдержки инновационной деятельности» [1]. В свою очередь, разработка конкретных мероприятий по развитию экономики региона, основанной на инновациях, требует всесторонней оценки всех составляющих его инновационного потенциала, среди которых особое значение имеют показатели уровня изобретательской активности как интеллектуальной основы инновационной экономики.

Для оценки и анализа уровня изобретательской активности Белгородской области нами были использованы рейтинговые и количественные методы.

В связи с особой актуальностью проблемы оценки изобретательской и патентной активности регионов Российской Федерации ведущие аналитики Федерального института промышленной собственности (ФИПС) осуществили оценки рейтинга регионов и областей по критерию изобретательской активности (табл. 1). Коэффициенты изобретательской активности рассчитывались в совокупности по поданным заявкам на изобретения и полезные модели, так как именно эти результаты интеллектуальной деятельности характеризуют уровень технологического потенциала конструкторских разработок и определяют их конкурентоспособность на рынке. Поэтому при расчете коэффициента изобретательской активности показатели подачи заявок на выдачу патента Российской Федерации на изобретение и полезную модель были суммированы.

Как видно из таблицы 1, начиная с 2012 г. выше среднероссийского уровня изобретательской активности среди федеральных округов находились только Центральный и Северо-Западный федеральные округа. В 2014 г. с учетом нового девятого федерального округа с невысоким коэффициентом изобретательской активности и значительного снижения данного показателя по Северо-Кавказскому федеральному округу (продолжилось и в 2015 г.) среднее значение коэффициента

изобретательской активности по федеральным округам упало. Таким образом, в 2015 г. выше среднероссийского уровня изобретательской активности находится только Центральный федеральный округ, а среднее значение лишь немного выросло по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 1 – Коэффициент изобретательской активности по федеральным округам РФ в 2012–2015 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10 000 чел. населения [2, с. 4]

	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	2,94	2,95	2,53	2,78
Центральный федеральный округ	5,17	5,26	4,33	5,49
Приволжский федеральный округ	2,53	2,47	2,29	2,09
Северо-Западный федеральный округ	2,74	2,66	2,74	2,65
Сибирский федеральный округ	1,86	1,80	1,75	1,69
Южный федеральный округ	1,70	1,72	1,63	1,68
Северо-Кавказский федеральный округ	1,77	1,96	0,89	0,65
Уральский федеральный округ	1,90	1,88	1,75	1,65
Дальневосточный федеральный округ	1,35	1,42	1,35	1,4
Крымский федеральный округ	–	–	0,41	0,89
Среднее значение по федеральным округам	2,38	2,39	1,9	2,02

В настоящее время существуют значительные различия между субъектами Российской Федерации по уровню изобретательской активности, которые отражают определенное отставание одного региона от другого в инновационном, научно-техническом и научно-исследовательском потенциале. Прежде чем рассматривать изобретательскую активность регионов Российской Федерации, необходимо отметить, что ранжирование регионов будет происходить согласно классификации ФИПС, выделяющего четыре группы регионов по уровню изобретательской активности:

- высокий ($K_{и.а} \geq 3$);
- средний ($2 \leq K_{и.а} < 3$);
- ниже среднего ($1 \leq K_{и.а} < 2$);
- низкий ($K_{и.а} < 1$), где $K_{и.а}$ – коэффициент изобретательской активности [3, с. 7].

Сложившаяся ситуация с изобретательской активностью регионов России в 2012–2015 гг. представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Коэффициент изобретательской активности по регионам Центрального федерального округа РФ в 2012–2015 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10 000 человек населения [4, с. 6]

	2012	2013	2014	2015
Центральный федеральный округ	5,17	5,26	4,33	5,49
Белгородская область	1,43	1,67	2,01	1,66
Брянская область	1,18	0,93	1,22	1,17
Владимирская область	2,32	2,10	2,35	2,3
Воронежская область	3,56	3,14	3,43	3,42
Ивановская область	7,83	5,18	3,31	3,34
Калужская область	1,74	1,85	1,23	1,42
Костромская область	1,03	0,69	1,19	1,06
Курская область	2,75	3,16	2,85	3,19
Липецкая область	0,98	0,98	1,11	0,99
Москва	10,23	11,09	8,64	12,5
Московская область	4,86	4,10	3,34	2,99
Орловская область	2,02	2,37	1,61	1,17
Рязанская область	1,55	2,07	2,09	2,13
Смоленская область	0,94	0,82	0,78	0,9
Тамбовская область	1,24	1,22	1,07	1,08
Тверская область	1,70	1,88	1,85	1,96
Тульская область	1,47	1,97	1,73	1,64
Ярославская область	2,54	2,64	2,22	2,09
Среднеокружной коэффициент	2,74	2,65	2,34	2,5

Согласно градации ФИПС Белгородскую область можно отнести к третьей условной группе, характеризующейся уровнем изобретательской активности ниже среднего. За отмеченный период коэффициент изобретательской активности региона не поднимался выше значения «2». С одной стороны, низкая изобретательность региона не позволяет рассматривать Белгородскую область в контексте перспектив развития экономики региона на основе использования интеллектуального потенциала. С другой стороны, очевидный рост коэффициента изобретательской активности области в 2012–2014 гг. (от 1,43 к 2,01, рост более чем на 70 %) говорит о позитивной динамике уровня изобретательской активности и дает возможность определить Белгородскую область как перспективный регион, обладающий необходимым потенциалом для перехода на новый уровень развития. В целом, несмотря на некоторое снижение коэффициента в 2015 г. (1,66), Белгородская область достигла пограничного показателя между третьей и второй условными группами регионов по изобретательской активности и стабильно занимает 9–10-е места среди 18 регионов, входящих в Центральный федеральный округ.

Наряду с рейтинговыми оценками нами были использованы количественные методы, которые предполагают оценку и анализ уровня изобретательской активности региона на основе действующей статистики. В настоящее время в российской практике оценка уровня изобретательской активности региона может быть выполнена на основе статистических данных, предоставляющих информацию о таких показателях, как количество поданных заявок на регистрацию изобретений и полезных моделей за год по федеральным округам и входящим в их состав субъектам РФ, количество выданных патентов на изобретения и полезные модели за год по федеральным округам и входящим в их состав субъектам РФ, а также количество используемых в регионах России результатов интеллектуальной деятельности за год.

Для оценки результативности изобретательской деятельности Белгородской области нами были использованы рекомендуемые экспертами Всемирной организации интеллектуальной собственности показатели экономической отдачи ресурсов, вложенных в изобретательскую деятельность, такие как численность исследователей и внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну поданную заявку на получение патента на изобретение и полезную модель, рассчитанные на основании статистических показателей (табл. 3).

Таблица 3 – Результативность изобретательской деятельности в Белгородской области в 2013–2015 гг. [5; 6, с. 964, 974; 7]

	Подано заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (чел.)		Внутренние затраты на научные исследования и разработки (млн р.)	
		Всего	В расчете на одну заявку	Всего	В расчете на одну заявку
2013	258	1 227	4,7	1 465,6	5,7
2014	311	1 373	4,4	1 790,5	5,75
2015	258	1 749	6,8	1 417,5	5,5

Экономическая эффективность изобретательской деятельности достигается за счет сокращения объемов трудовых и финансовых ресурсов на формирование одной заявки на регистрацию объекта интеллектуальной собственности. Согласно данным таблицы 3 показатель экономической эффективности Белгородской области с 2013 по 2015 г. практически не изменился. Только в 2015 г. незначительно возросло количество человек, занятых научными исследованиями и разработками в регионе, но при этом несущественно сократились финансовые затраты на формирование одной заявки на регистрацию объекта интеллектуальной собственности. По данным таблицы 3 наивысшая эффективность изобретательской деятельности в регионе наблюдалась в 2015 г., когда объемы трудовых и финансовых ресурсов, приходящихся на одну заявку, были наиболее минимальны по сравнению с предыдущими годами.

Оценка эффективности изобретательской деятельности «по затратам» должна быть дополнена оценкой «по результатам». Этапом, завершающим изобретательский цикл, правомерно считать внедрение в практику результатов интеллектуальной деятельности и их коммерческое применение (табл. 4).

Таблица 4 – Количество поданных заявок на регистрацию изобретений и полезных моделей, выданных и используемых патентов в Белгородской области за 2013–2015 гг. [8, с. 1005; 9]

Вид результата интеллектуальной деятельности	Подано заявок			Выдано патентов			Используются в регионе		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Изобретение	152	199	149	97	116	167	38	37	33
Полезная модель	106	112	109	106	89	107	36	34	25

Согласно патентной статистике, представленной в годовых отчетах Роспатента за 2013–2015 гг., в Белгородской области в 2015 г. значительно увеличилось число выданных патентов. На 258 заявок на регистрацию изобретений и полезных моделей в 2015 г. пришлось 274 выданных патента, что составляет 106 % от общего числа заявок. Данная ситуация объясняется тем, что определенное количество патентов было выдано в 2015 г. на заявки, поданные еще в 2014 г., что говорит о сложности и длительности процедуры регистрации таких объектов интеллектуальной собственности, как изобретения и полезные модели. Однако, несмотря на обозначенную положительную динамику в Белгородской области за 2015 г., неутешительным является показатель использования данных патентов в Белгородской области, который за последние 3 года уменьшился примерно на 21 %. С 2013 г. количество используемых в Белгородской области патентов на изобретения и полезные модели сократилось с 74 до 58 от общего числа выданных патентов. Это свидетельствует о том, что рынок сбыта изобретений и полезных моделей в регионе развит слабо, несмотря на наличие большого количества изобретателей, предлагающих свой продукт.

Таким образом, полученные результаты позволяют дать комплексную оценку современного уровня изобретательской активности Белгородской области. Вместе с тем данный вопрос нуждается в более углубленном исследовании с целью разработки рекомендаций для региональных и властных управленческих структур.

Ссылки и примечания:

1. От утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление правительства Белгородской области от 25 янв. 2010 г. № 27-пп (с изм. и доп.). URL: <http://lawru.info/dok/2010/01/25/n497804.htm> (дата обращения: 31.08.2016).
2. Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.fips.ru/sitedocs/a_iz_akt_2015.pdf (дата обращения: 01.09.2016).
3. Там же. С. 7.
4. Там же. С. 6.
5. Годовые отчеты Роспатента [Электронный ресурс] // Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). URL: <http://www.rupto.ru/about/reports> (дата обращения: 01.09.2016).
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : P32 стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1266 с.
7. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками [Электронный ресурс]. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/d51adb004ecd3140b160b714d58339df/3_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0.htm (дата обращения: 03.09.2016).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. С. 1005.
9. Приведено согласно справкам об использовании результатов интеллектуальной деятельности по федеральным округам Российской Федерации за 2013–2015 гг. (http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/stat).