

**Мосина Людмила Александровна**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента и государственного  
управления  
Института экономики и предпринимательства  
Нижегородского государственного университета  
им. Н.И. Лобачевского

**Сабанчева Мария Валерьевна**

старший государственный налоговый инспектор  
ИФНС России по Сормовскому району г. Н. Новгорода

## **ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ В РОССИИ**

### **Аннотация:**

*Проблема развития моногородов актуальна для российской экономики. Вопрос критериев отнесения муниципальных образований к данной категории поднимался несколько раз за последние 20 лет. Для оптимизации функционирования моногородов необходимы также более тщательная проработка правовых механизмов ответственности, специальная экономическая политика, мониторинг качества жизни, развитие партнерства между государственным и коммерческим секторами экономики.*

### **Ключевые слова:**

*моногород, монотерритория, градообразующее предприятие, министерство экономического развития, частно-государственное партнерство, эффективная диверсификация, факторы развития моногородов.*

**Mosina Lyudmila Aleksandrovna**

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
Management and State Administration Department,  
Institute of Economics and Management,  
Lobachevsky State University  
of Nizhny Novgorod

**Sabancheva Maria Valerievna**

Senior State Tax Inspector, Tax Service Inspectorate  
of Russia for Sormovsky District of Nizhny Novgorod

## **THE FACTORS OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS' DEVELOPMENT IN RUSSIA**

### **Summary:**

*The problem of single-industry towns development is quite relevant for the Russian economy. The criteria for inclusion of municipalities into this category were discussed several times over the past 20 years. To optimize the functioning of the single-industry towns it is necessary to develop thoroughly the legal mechanisms of responsibility, the special economic policy, monitoring of living standards, development of partnership between public and commercial economic sectors.*

### **Keywords:**

*single-industry town, single-industry territory, town-forming enterprise, Ministry of Economic Development, public-private partnerships, effective diversification, factors of single-industry towns development.*

Проблема функционирования и дальнейшего развития моногородов в России относится к актуальным и социально значимым вопросам российской экономики. За последние два десятилетия к ней неоднократно обращались исследователи. Особенно остро рассматриваемая проблема заявила о себе в кризисные 2008–2009 годы. В данный период исследованиями в этой области занималось Министерство регионального развития, обязавшее моногорода разработать и представить федеральной власти комплексные инвестиционные планы (КИПы).

В октябре 2013 г. президент России В.В. Путин подписал перечень поручений по проблемам поддержки моногородов. Согласно документу полномочия в решении этого вопроса переданы Министерству экономического развития РФ [1]. Распоряжением правительства РФ от 29.06.2014 г. № 1398-р утвержден перечень моногородов, включающий 313 муниципальных образований, разделенных на три категории: с наиболее сложным социально-экономическим положением (75), наличием риска ухудшения социально-экономического положения (150), стабильной социально-экономической ситуацией (88) [2].

Для первой группы моногородов в 2014 г. был принят закон о создании в них территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). В 2016 г. в этот документ внесены изменения, предусматривающие создание таких территорий во всех моногородах России. Они вступят в силу 01.01.2017 г. [3]. В декабре 2014 г. создана некоммерческая организация «Фонд развития моногородов» (ФРМ) в целях софинансирования расходов субъектов РФ и муниципалитетов для запуска новых инвестиционных проектов в моногородах. С 2014 по 2017 г. общий объем бюджетного софинансирования через ФРМ должен составить 29,6 млрд р. [4].

Думается, что предложенные правительством меры на практике приведут к позитивным результатам. Вместе с тем существует немало нерешенных вопросов. Например, в России отсутствует общегосударственная политика по реабилитации депрессивных территорий и городов, используются преимущественно финансовые инструменты. Кроме того, необходимы выявление и анализ всего комплекса проблем в моногородах, поиск новых факторов их развития.

С конца 2013 г. проблемой моногородов на федеральном уровне занимается Министерство экономического развития. Определены критерии муниципальных образований данного типа. Планка численности проживающих в них установлена на уровне не менее 3 000 чел. Из списка моногородов исключены столицы субъектов, центральные города сельсоветов и муниципальных районов. Число занятых на градообразующем предприятии должно составлять не менее 20 % от экономически активного населения.

Значительный опыт управления моногородами и кризисными территориями накоплен в странах Европы и США [5]. К проектам возрождения привлекаются ведущие консалтинговые компании, которые совместно с местной и государственной властью разрабатывают программы их развития. Главной идеей считается создание нового с опорой на существующее. Сформированная в ЕС городская политика как самостоятельная ветвь государственного управления развитием территории включает финансирование через структурные фонды ЕС, подготовку планов городского развития, обмен опытом и т. д.

Ряд исследователей предлагает развивать диверсификацию экономики моногородов, т. е. преодолевать их монопрофильную специализацию. Отмечается необходимость совершенствования инфраструктуры, туризма, стройиндустрии и т. д. Следствием таких изменений должны стать сокращение безработных, более полная загрузка предприятий, увеличение объема налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Управление развитием монотерриторий, по мнению отдельных исследователей, должно опираться на два блока: правовое и научное обеспечение. Например, Н.А. Улякина относит к первому блоку определение правового механизма ответственности органов власти за реализацию перспективных проектов, регламенты их экспертизы и др. Правовое обеспечение для России сейчас особенно актуально, оно должно быть научно обоснованным, чтобы прилагаемые усилия давали результаты. Во втором блоке в качестве инструментов выделяются стратегия развития территории, анализ ее ресурсов, страхование рисков [6].

По нашему мнению, в исследовании Н.А. Улякиной учитываются не все факторы, влияющие на развитие монотерриторий. Для решения проблемы моногородов необходимо разрабатывать специальную экономическую политику, в том числе инвестиционную, промышленную и аграрную. Важную роль играет сейчас также социальная политика, реализуемая в данных муниципальных образованиях в связи с обострением в них социальных противоречий.

В связи с этим отметим необходимость постоянного социального мониторинга качества жизни в отдельных моногородах. На наш взгляд, одним из важнейших условий повышения уровня жизни в них является решение проблемы занятости населения. В последнее время особое внимание уделяется развитию самозанятости. Для этого уполномоченный при президенте по защите прав потребителей Б. Титов предлагает значительно снизить налоговую нагрузку на самозанятых, в том числе отменить на некоторый период взносы в соцфонды [7].

По нашему мнению, для повышения степени самозанятости населения важно изучать состояние отдельных фокус-групп путем социологических опросов, анкетирования, интервью и т. д. Конкретные формы социологических исследований на территории моногородов должны выбираться после разработки программы с предварительной постановкой целей, определением объектов и способов анализа. Большую роль играют также методика обработки результатов и методы доведения их до органов власти и общественности моногородов.

Таким образом, все факторы, влияющие на моногорода, можно классифицировать и разделить на две группы: 1) прямого воздействия, 2) косвенного воздействия (рисунок 1).

Анализ предложенных факторов, воздействующих на рассматриваемые муниципальные образования, позволяет наметить ряд мер, направленных на их развитие. Во-первых, важно определить и юридически закрепить функции федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ в решении проблем развития депрессивных территорий и моногородов. Во-вторых, следует всесторонне поддерживать предпринимательскую активность на местах, организуя конкурсы инновационных и инвестиционных проектов, стимулируя предпринимателей финансовыми льготами и т. п. В-третьих, необходимо увеличить роль и ответственность региональных и муниципальных органов власти в повышении инвестиционной привлекательности моногородов.

В заключение отметим, что в настоящее время вопрос дальнейшего развития моногородов и монотерриторий имеет большое значение не только для отдельных регионов, но и для всей страны в целом. Решение данной проблемы видится в определении механизмов государственной поддержки муниципальных образований, создании системы страхования рисков развития территорий, формировании партнерских отношений между государственным, коммерческим и некоммерческим секторами экономики.

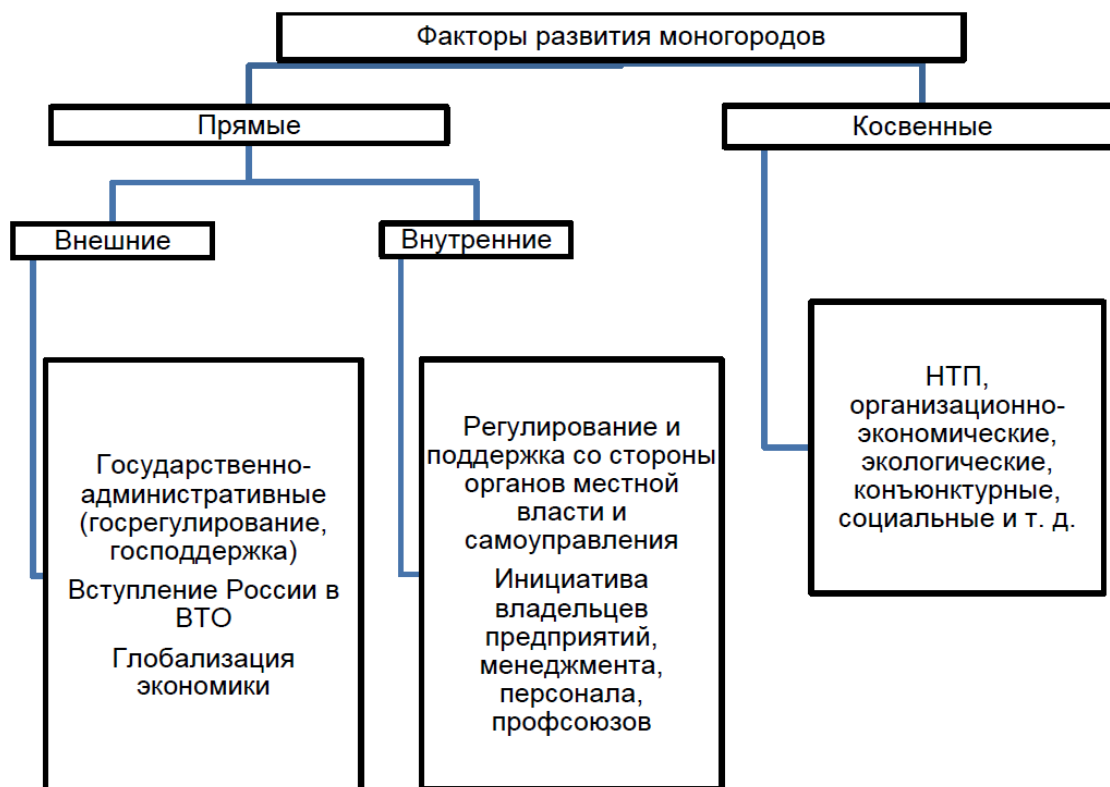


Рисунок 1 – Факторы развития моногородов

#### Ссылки:

1. Об обеспечении выполнения поручений Президента России по вопросам государственной поддержки монопрофильных населенных пунктов [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/orders/8107> (дата обращения: 13.11.2013).
2. Об утверждении перечня моногородов [Электронный ресурс] : распоряжение от 29 июля 2014 г. № 1398-р. URL: <http://government.ru/docs/14051> (дата обращения: 13.11.2013).
3. Лоссан А. Опора для развития // РБК. 2016. № 10. С. 131–132.
4. Ивантер А. Помогаем активным // Эксперт. 2016. № 23. С. 35–37.
5. Шукин А. Как вдохнуть жизнь в убывающий город // Эксперт. 2016. № 27. С. 48–52.
6. Улякина Н.А. Управление развитием монотерриторий // Молодой ученый. Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы международной заочной научной конференции. СПб., 2012. 232 с.
7. Титов Б. Два года без оброка // Российская газета. 2016. 11 окт. С. 11.

#### References:

- Ivanter, A 2016, 'Helping active', *Ekspert*, no. 23, pp. 35-37, (in Russian).
- Lossan, A 2016, 'Support for development', *RBK*, no. 10, pp. 131-132, (in Russian).
- Schukin, A 2016, 'How to breathe life into the Shrinking Cities', *Ekspert*, no. 27, pp. 48-52, (in Russian).
- Titov, B 2016, 'Two years without a dues', *Rossiyskaya gazeta*, October 11, p. 11, (in Russian).
- Ulyakina, NA 2012, 'Management of development monoterritory', *Molodoy uchenyy. Problemy i perspektivy ekonomiki i upravleniya : materialy mezhdunarodnoy zaochnoy nauchnoy konferentsii*, St. Petersburg, p. 232, (in Russian).