

Шер Марина Леонидовна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики
Северо-Кавказского филиала
Российского государственного университета
правосудия

Шевченко Ольга Павловна

кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономики
Северо-Кавказского филиала
Российского государственного университета
правосудия

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ**

Аннотация:

В статье вопросы управления в сфере использования земель затрагиваются в целом в русле проблем государственного и муниципального управления. Авторы представили базовые подходы к их решению, общеизвестные в теории и практике управления, без конкретизации и анализа реальных результатов деятельности государственных и муниципальных органов.

Ключевые слова:

государственное и муниципальное управление, использование земель, земельные ресурсы.

Sher Marina Leonidovna

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Economics Department,
North Caucasus branch of Russian University
of Justice

Shevchenko Olga Pavlovna

PhD in Economics,
Senior Lecturer,
Economics Department,
North Caucasus branch of Russian University
of Justice

**THE MAIN AREAS OF PROBLEM
SOLVING OF STATE
AND MUNICIPAL MANAGEMENT
IN THE SPHERE OF USE
AND PROTECTION OF LAND**

Summary:

The article discusses the land use management in the context of the problems of state and municipal management. The authors present the basic approaches to their solution, commonly known in the theory and practice of management, without specifying and analyzing actual performance of state and municipal authorities.

Keywords:

state and municipal management, land use, land resources.

Земля всегда являлась особым ресурсом, принадлежащим обществу, но решение вопросов в отношении ее всегда остается задачей государства. Деятельность исполнительных органов власти, которые имеют специальные полномочия, направленная на улучшение условий рационального использования и охраны земель субъектами земельных прав на земельные участки, вне зависимости от того, в какой форме собственности находится имущество, представляет собой государственное управление землепользованием. Оно является составной частью государственного управления в целом и представляет собой отдельный, особый институт [1].

Управление земельным фондом принято трактовать в различных аспектах: как самостоятельный институт, регулирующий нормы, содержащие методы и порядок учета земель и ведения земельного кадастра, и как отдельный мониторинг земель, отвечающий за планировку земель населенных пунктов, контролирующей рациональное землепользование и землепроизводство. Данная категория института выделяется как правовая и подразделяется на две группы норм: материальные и процессуальные [2]. Материальная группа норм характеризует содержание полномочий прав и обязанностей организаций и граждан, которые непосредственно участвуют в управлении землями. Процессуальная группа норм определяет порядок возникновения, изменения и прекращения этих прав и обязанностей. Эти группы являются взаимозависимыми и взаимодополняющими, так как без наличия процессуальной составляющей материальное содержание управления земельным фондом не имело бы средств реализации.

В настоящее время одной из первых задач органов государственной и муниципальной власти является эффективное управление государственной и, соответственно, муниципальной собственностью. В Российской Федерации данная сфера имеет особенности и специфику. Причиной этому служит то, что на территории нашей страны большое количество ресурсов недр, а также земельной недвижимости. Но вместе с этим обстоятельством уровень качества жизни населения неудовлетворителен, это связано зачастую с тем, что большие площади территорий не обладают

достаточным инфраструктурным развитием, а также за многие годы отсутствия частной собственности у общества сложился свой менталитет относительно народной собственности [3].

Для рационального и эффективного управления государственной и муниципальной собственностью необходимы квалифицированные кадры различных категорий, наделенные необходимыми полномочиями и обладающие высоким уровнем профессионализма. Эффективное управление дает возможность использовать максимальные результаты владения, пользования и распоряжения объектами собственности, не нарушая земельное законодательство [4].

Вопросам рационального и обоснованного управления посвящена достаточно обширная отечественная и зарубежная литература по теории и практике управления в различных областях деятельности, для разных уровней и форм собственности, видов систем и объектов управления производственного, организационно-технологического, социально-экономического и иных типов. Поэтому, анализируя вопросы и существующие проблемы эффективного управления государственной и муниципальной собственностью, ориентируясь на базовые принципы общей теории управления, относящиеся к эффективности, при их адаптации следует учитывать особенности государственного управления и специфические свойства различных видов объектов муниципальной собственности [5].

В последние годы муниципальное управление все более расширяет свои полномочия в связи с переходом объектов государственной собственности в муниципальную и частную. Объем муниципальной собственности увеличивается, и от управления требуются четкие, рациональные и продуктивные действия, так как это в целом отражается на жизни населения на местах. Для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления существуют несколько критериев [6]:

- 1) уровень экономического развития муниципального образования;
- 2) уровень и рост доходов населения;
- 3) качество услуг, предоставляемых населению в сферах здравоохранения и образования;
- 4) качество услуг, состояние имущества в сфере ЖКХ;
- 5) количество, качество состояния, доступ населения к объектам физической культуры и спорта.

Земельный фактор играет важную и особую роль в жизнедеятельности общества в целом. Необходимо беречь его и уделять максимальное внимание его сохранению, так как земля обладает такими признаками, как ограниченность и невозпроизводимость [7].

Управление будет эффективным, когда показатели нарушений земельного законодательства минимальны, а денежные показатели бюджета, связанные с рациональным использованием земельными ресурсами, растут. Органы местного самоуправления, по нашему мнению, должны прибегать к современным подходам управления в сфере землепользования, отслеживать и жестко контролировать состояние земель, находящихся в муниципальной и государственной собственности, вовлекать в гражданский оборот земли, которые зачастую простаивают и деградируют.

Эффективность управления государственной собственностью основывается на множестве различных критериев. В социальной сфере выделяют критерий – степень удовлетворенности потребностей определенных групп населения. Еще одним вариантом критериев государственного управления является формирование их на базе субъективных ценностей. Элементами критериев могут быть не только ценности, но и цели, концепции, принципы государственного управления. В зависимости от того, что берется за основной признак эффективности, выделяют три большие группы критериев: ценностно-рациональных, целерациональных и прагматических.

Государственное управление в области землепользования нельзя смешивать с внутрихозяйственным управлением, выражающимся в организации использования земли самими сельскохозяйственными предприятиями и другими пользователями. Их юридическая сила обеспечивается самими владельцами (пользователями) земли. Нарушения названных правовых норм органы управления предприятия (хозяйства) пресекают, как правило, мерами дисциплинарного воздействия. Правовые же акты органов государственного управления исходят от государства; они имеют общий характер, а их исполнение может обеспечиваться органами государственного принуждения. Они обязательны для органов внутрихозяйственного управления. Поэтому государственное управление отличается от внутрихозяйственного как по субъекту издаваемых актов управления, так и по их правовому содержанию.

В целях эффективного управления земельным фондом, с учетом современных тенденций развития экономики и обществ в целом, необходимо:

- разработать «дорожную карту» в сфере управления земельными ресурсами;
- выработать комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих сферу управления земельными ресурсами;

– вести достоверный учет и мониторинг земель, применять санкции за ненадлежащее исполнение должностными лицами функциональных обязанностей при осуществлении государственного и муниципального контроля;

– создать благоприятные территориальные условия развития земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

Система эколого-экономического управления земельными ресурсами должна сочетать экономические, административные и правовые механизмы природоохранной политики, которые позволили бы осуществлять рациональное землепользование, направленное на решение экологических проблем.

Ссылки:

1. Шевченко А.И. К вопросу об организационно-правовом обеспечении трудовой занятости людей с ограниченными возможностями // *Общество и право*. 2014. № 1 (47). С. 282–285.
2. Шевченко А.И. К вопросу об опыте реализации политики по отношению к человеку с ограниченными возможностями // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2014. № 2 (24). С. 267–271.
3. Насыбулина В.П., Стадник А.И., Петров Д.В. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства России и пути их решения // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 11-2 (52-2). С. 925–929.
4. Насыбулина В.П., Андреева Н.В. Планирование маркетинговой деятельности предприятия в антикризисном управлении // *Теория и практика общественного развития*. 2015. № 4. С. 40–42.
5. Насыбулина В.П., Гарьковенко В.Э. Развитие малого и среднего бизнеса в Южном федеральном округе на современном этапе // *Сфера услуг: инновации и качество*. 2015. № 29. С. 9.
6. Шевченко А.И. Методологический конструкт исследования проблем социальной адаптации и интеграции инвалидов в современном обществе // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2014. № 1. С. 62–65.
7. Шевченко А.И. О некоторых подходах к осмыслению проблем социальной реабилитации и адаптации лиц с ограниченными возможностями // *Там же*. № 2. С. 64–67.

References:

Nasybulina, VP & Andreeva, NV 2015, 'Planning the marketing activity of the enterprise in crisis management', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 4, pp. 40-42, (in Russian).

Nasybulina, VP & Garkovenko, VE 2015, 'Development of small and medium-sized businesses in the Southern Federal District, at the present stage', *Sfera uslug: innovatsii i kachestvo*, no. 29, p. 9, (in Russian).

Nasybulina, VP, Stadnyk, AI & Petrov, DV 2014, 'Problems of development of small and medium-sized businesses in Russia and ways of their solution', *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, no. 11-2 (52-2), pp. 925-929, (in Russian).

Shevchenko, AI 2014a, 'On some approaches to understanding the problems of social rehabilitation and adaptation of persons with disabilities', *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki*, no. 2, pp. 64-67, (in Russian).

Shevchenko, AI 2014b, 'On the question of the organizational and legal support to the employment of people with disabilities', *Obshchestvo i pravo*, no. 1 (47), pp. 282-285, (in Russian).

Shevchenko, AI 2014c, 'The methodological construct research problems of social adaptation and integration of disabled people in modern society', *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki*, no. 1, pp. 62-65, (in Russian).

Shevchenko, AI 2014d, 'To a question about the experience of implementation of the policy in relation to a person with disabilities', *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, no. 2 (24), pp. 267-271, (in Russian).