

**Поличкина Елена Николаевна**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и менеджмента  
филиала Кубанского государственного  
университета в г. Армавире

**Джаубаева Фаина Юруслановна**

доцент кафедры экономических  
и финансовых дисциплин  
Карачаево-Черкесского государственного  
университета

## **ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА НА СОВРЕМЕННУЮ ПРАКТИКУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ**

---

---

**Аннотация:**

*В статье рассмотрены возможности экстраполяции зарубежного опыта на российскую практику функционирования агропромышленного комплекса (АПК). Дана оценка эффективности аграрной сферы ряда зарубежных стран, для которой характерны процессы кооперации, интеграции, комбинирования. Определено, что кооперативные процессы могут стать отправной точкой для преодоления кризисных явлений в аграрной сфере экономики современной России.*

**Ключевые слова:**

*аграрная сфера, аграрный кризис, аграрные реформы, агропромышленный комплекс, вертикальная интеграция, горизонтальная интеграция, кооперация, комбинирование, контрактная система.*

---

---

**Polichkina Elena Nikolayevna**

PhD in Economics,  
Assistant Professor,  
Economics and Management Department,  
Armavir branch of Kuban State University

**Dzhaubaeva Faina Yuruslanovna**

Assistant Professor,  
Economic and Financial  
Subjects Department,  
Karachay-Cherkessia State University

## **EXTRAPOLATION OF THE FOREIGN EXPERIENCE ON THE CONTEMPORARY FUNCTIONING OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA**

---

---

**Summary:**

*The article discusses the scope of extrapolation of the foreign experience in the Russian practice of functioning of the agro-industrial complex. The authors evaluate the effectiveness of the agrarian sector of some foreign countries based on cooperation, integration, combination. It has been found, that the cooperative processes can be a starting point in overcoming crisis phenomena in the agricultural sector of the contemporary Russian economy.*

**Keywords:**

*agrarian sector, agrarian crisis, agrarian reform, agro-industrial complex, vertical integration, horizontal integration, cooperation, combination, contract system.*

---

---

Проблема продовольственного обеспечения населения России во многом является следствием неэффективности использовавшихся на протяжении десятилетий форм организации производства в агропромышленном комплексе страны. В настоящее время необходим такой механизм функционирования АПК, который обеспечит его динамичное и устойчивое развитие с учетом как внутренних, так и внешних факторов. Сложность преобразований связана со спецификой агропромышленного производства, представляющего собой синтез сельского хозяйства, промышленности и других отраслей экономики.

Новая система хозяйствования в АПК предполагает прежде всего формирование его организационно-экономической структуры, адекватной рыночному механизму. В тактике проведения реформ необходимо учитывать совокупность экономических, социальных, психологических, национальных, региональных условий, особенности российской аграрной сферы, а также мировой опыт развития АПК. Основными условиями, по нашему мнению, здесь должны стать: комплексность, последовательность преобразований, их научная обоснованность и целесообразность [1].

В последние десятилетия было предложено множество различных вариантов развития агропромышленного комплекса России в целом и в отдельных ее регионах. Чаще всего в них прослеживались попытки обычного копирования моделей аграрного сектора зарубежных стран без учета особенностей и возможностей отечественного АПК, что не могло в полной мере обеспечить его эффективное функционирование [2].

Не стоит отказываться от мировой практики успешного использования различных моделей функционирования аграрной сферы: североамериканской, западноевропейской, скандинавской, китайской, японской, израильской и др. Но при этом необходимо исходить из убеждения, что ни одна из них не может быть просто «пересажена» на российскую почву, хотя в каждой из этих моделей имеются отдельные элементы, которые могут быть приемлемы для России.

Следует отметить, что уже в 1990 г. группой ученых Российской сельскохозяйственной академии была предпринята серьезная попытка разработки и реализации аграрной реформы. Она базировалась на фактическом и научном материале, накопленном за всю историю развития сельского хозяйства России, включая реформы 1861 г., столыпинские преобразования, коллективизацию, хрущевские инновации. В должной мере учитывался и мировой опыт развития аграрного сектора. Однако эта программа не была принята к реализации. По нашему же мнению, именно она заслуживает внимания при проведении современных аграрных преобразований, например в части экстраполяции зарубежного опыта на российскую практику функционирования АПК.

В условиях рыночной экономики, как свидетельствует мировой опыт, сложился устойчивый экономический механизм функционирования аграрной сферы, основанный на процессах кооперации, интеграции, комбинирования.

В настоящее время кооперативные формы деятельности составляют неотъемлемую часть хозяйственной жизни большинства развитых стран и являются массовой формой экономической организации фермерских хозяйств. Практически полным охватом сельских хозяйств характеризуется кооперативное движение в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Исландии, Нидерландах, Японии. Во Франции и ФРГ кооперацией объединены не менее 80 % всех сельскохозяйственных предприятий, в Великобритании, США, Италии на ее долю приходится 25–30 % от числа фермерских хозяйств.

Во многих западноевропейских государствах высокий уровень развития продовольственного комплекса в значительной мере обусловлен рациональной кооперативной организацией сельского хозяйства, сферы переработки, транспортировки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Современная структура сельскохозяйственной кооперации за рубежом включает в себя: объединения по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции; закупочно-снабженческие кооперативы; кредитную кооперацию; кооперативы производственного обслуживания; производственную кооперацию.

Каждое сельскохозяйственное предприятие одновременно связано (интегрируется) с несколькими кооперативами: снабжение средствами производства, доставка сырья, его переработка и сбыт готовой продукции – без этого производство продовольствия сегодня не представляется возможным. Развитие интеграционных процессов – объективное и закономерное явление. Именно по уровню развития интеграционных процессов в известной степени оценивают уровень зрелости АПК [3].

Вертикальный тип агропромышленной интеграции предполагает включение в сферу деятельности предприятий практически всех стадий производства, переработки, хранения и доставки продукции потребителю. Этот тип связи развивается на базе горизонтальной интеграции, предполагающей объединение предприятий с однородным характером производства. Вертикальная интеграция может осуществляться в форме образования различных агропромышленных объединений (так называемая полная интеграция) или путем развития контрактных связей как внутри формирования, так и за его пределами. Она развивается на базе договорных отношений и планового управления производством. Это позволяет членам вертикально интегрированных объединений избавиться в некоторой степени от неопределенности и риска, которым подвергаются производство и сбыт продукции, а значит, и доходы всех участников процесса создания конечного продукта в условиях рыночных отношений.

Процесс интеграции крупных комбинированных объединений способствует выживанию кооперативов фермерских хозяйств, входящих в состав такого комбината, укрепляет конкурентоспособность агропромышленных объединений, ведет к росту эффективности их деятельности посредством упразднения торговых посредников.

Вертикальная интеграция фермерских хозяйств или фирм осуществляется в виде обратного и прямого объединения. Прямое объединение подразумевает интеграцию сельскохозяйственного производства и сбыта в его оптовой и розничной формах. Обратное объединение включает в себя интеграцию в сельском хозяйстве и переработке, а также в производстве и оптовом сбыте. Вид интеграции зависит от того, кто является инициатором-интегратором объединения по вертикали.

Приведем ряд, на наш взгляд, наиболее интересных для России примеров организации агропромышленных комплексов в странах с развитой рыночной экономикой.

В Великобритании важнейшим инструментом межхозяйственной координации фермерской кооперации является контрактация. Контрактные общества обычно функционируют между близко расположенными хозяйствами. Это кооперативные машинные синдикаты, закупочно-снабженческие объединения, сбытовые кооперативные объединения. Имеется почти столетний опыт функционирования вертикально интегрированных агропромышленных объединений, зани-

мающихся не только сбытом продукции, но и ее обработкой, хранением, складированием, упаковкой и доставкой торговым фирмам. Государству принадлежит важная роль в развитии процессов агропромышленной интеграции и кооперирования.

В Германии объединения кооперативов действуют во всех трех сферах АПК (машиностроении, сельском хозяйстве, пищевой промышленности). Присутствует высокая степень государственного урегулирования этого процесса.

Главной организационной особенностью агропромышленного комплекса Швеции является производство практически всех продуктов питания в кооперативных объединениях. Причем данные формирования занимаются не только производством сырья, но и переработкой, хранением, сбытом готовой продукции, тесно сотрудничают с транспортными, сервисными и другими организациями инфраструктуры.

В США базой развития вертикальной интеграции фермерских кооперативов служат их горизонтальные объединения. Агропромышленные объединения представляют собой крупные кооперативы и объединения, основанные на контрактных связях (например, зерновые кооперативы с кооперативами по проведению механизированных работ).

Для Японии свойственно более позднее развитие процессов вертикальной интеграции в АПК вследствие отсталости аграрного сектора страны в течение длительного времени. (Такой опыт представляется интересным для России.) В земледелии развитие вертикальной интеграции реализуется преимущественно через контракты. В агропромышленной сфере активно формируются кооперативные агроторговые и агропромышленные предприятия.

Кооперативные процессы, на наш взгляд, могут стать отправной точкой для преодоления кризисных явлений в аграрной сфере экономики современной России. Они имеют ряд особенностей в развитии, которые актуальны для отечественных аграрных отношений: правовая среда и система налогообложения; гармонизация общественных отношений, то есть сочетание личных и общественных интересов; создание условий для экономического развития АПК; приоритетность роли крестьянина в агропромышленной кооперации; достаточно высокий уровень самоорганизации товаропроизводителей; активное вовлечение всех структурных компонентов АПК в систему рыночных отношений [4; 5].

Среди проблем, с которыми сталкиваются российские кредитные кооперативы, отметим следующие: ограниченная ресурсная база и серьезная зависимость кооперативов от внешних источников финансирования своей деятельности, недостаточная государственная поддержка (система налогообложения, целевое субсидирование, льготное кредитование, информационно-разъяснительная поддержка), нехватка квалифицированных кадров для системы управления и руководства деятельностью.

Создание сельскохозяйственных кооперативных структур вертикального типа напрямую связано с динамичным развитием крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств населения. Поиск наиболее оптимальных путей повышения эффективности хозяйственной деятельности объективно приводит к формированию довольно крупных многопрофильных кооперативных объединений на районном и даже региональном уровнях (Волгоградская, Тюменская, Орловская области, Краснодарский и Ставропольский края) [6].

Наиболее перспективным направлением развития агропромышленных связей для современной России следует считать контрактную систему. Анализ зарубежного опыта позволяет утверждать, что именно она создаст необходимые условия для формирования оптимальной и устойчивой сырьевой базы перерабатывающих отраслей, скоординирует отношения сельского хозяйства с отраслями, производящими для него средства производства, обеспечит контроль над качеством и сроками поставок продукции.

Учитывая целесообразность развития процессов кооперации и агропромышленной интеграции, следует особое внимание обратить на необходимость дифференцированного подхода и поэтапного решения всех вопросов, связанных с практическим осуществлением этих процессов в рамках определенной организационно-экономической и территориальной структуры. Выбор организационной формы агропромышленного формирования следует осуществлять с учетом огромного многообразия природно-экономических, демографических, психологических условий, которые весьма существенно могут повлиять на эффективность функционирования созданного формирования. Каждая организационная форма при этом вынуждена будет на практике доказывать свою жизнеспособность, выдерживая конкуренцию, которая непременно возникает в условиях рынка.

#### **Ссылки:**

1. Поличкина Е.Н. Природно-экономический потенциал региона как фактор реализации политики импортозамещения // Модернизация экономики, управления и права : материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. Армавир, 2015. С. 246–250.

2. Петьков В.А., Поличкина Е.Н. Эволюция процесса формообразования агропромышленного производства России // Общество: политика, экономика, право. 2015. № 4. С. 20–25.
3. Медянская О.А., Поличкина Е.Н. Продовольственная безопасность России: технологический аспект // Теория и практика общественного развития. 2016. № 5. С. 51–53.
4. Поличкина Е.Н. Налоги и налогообложение. Армавир, 2014.
5. Поличкина Е.Н. Теория кооперации и практика ее реализации в аграрной сфере экономики России // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. 2016. Т. 35. С. 76–81.
6. Косенко С.Г., Поличкина Е.Н., Егорова Л.А. Концептуальное обоснование экономического механизма устойчивого развития агропромышленного комплекса Краснодарского края // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 53–56.

### References:

- Kosenko, SG, Polichkina, EN & Egorova, LA 2015, 'Conceptual study of the economic mechanism for sustainable development of agro-industrial complex of Krasnodar Krai', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 10, pp. 53-56, (in Russian).
- Medyanskaya, OA & Polichkina, EN 2016, 'Food security of Russia: technological aspect', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 5, pp. 51-53, (in Russian).
- Petkov, VA & Polichkina, EN 2015, 'The evolution of the process of formation of Russian agricultural production', *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, no. 4, pp. 20-25, (in Russian).
- Polichkina, EN 2014, *Taxes and taxation*, Armavir, (in Russian).
- Polichkina, EN 2015, 'The natural and economic potential of the region as a factor in the implementation of the import substitution policy', *Modernizatsiya ekonomiki, upravleniya i prava: materialy nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiyem*, Armavir, pp. 246-250, (in Russian).
- Polichkina, EN 2016, 'The theory and practice of cooperation for its implementation in the agricultural sector of economy of Russia', *Kontsept*, vol. 35, pp. 76-81, (in Russian).