

Никитина Марина Геннадиевна

доктор экономических наук,
доктор географических наук,
профессор кафедры мировой экономики
Института экономики и управления
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского

Шутаева Елена Алексеевна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры мировой экономики
Института экономики и управления
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского

Побирченко Виктория Викторовна

кандидат географических наук, доцент,
доцент кафедры мировой экономики
Института экономики и управления
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского

СИСТЕМНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОЦЕССА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ [1]

Аннотация:

В статье обозначены подходы к исследованию социально-экономического процесса общественной организации территории. Показана объективная необходимость применения процессно-временного подхода. Приведена методика стоимостного расчета абсолютных и относительных показателей уровней освоенности территории. С учетом временного соотношения в пределах территории процессов освоения и использования выделены основные типы процесса освоения и явления освоенности территории. Выявлены тенденции развития функциональных типов развития общественной организации территории. Определены главные аспекты системно-генетического подхода к анализу динамики основных форм организации деятельности в системе общественной организации территории.

Ключевые слова:

социально-экономическая система, социально-экономический процесс, территория, освоение территории, общественное развитие, общественная организация территории, социально-экономическая территориальная система, социохозяйственная система, территориальная организация, процессно-временной подход, системно-генетический подход.

Nikitina Marina Gennadyevna

D.Phil. in Economics,
D.Phil. in Geography, Professor,
Head of World Economy Department,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University

Shutaeva Elena Alekseyevna

PhD in Economics,
Assistant Professor,
World Economy Department,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University

Pobirchenko Victoria Viktorovna

PhD in Geography,
Assistant Professor,
World Economy Department,
Institute of Economics and Management,
Crimean Federal University

THE SYSTEMS GENETICS APPROACH TO THE STUDY OF PUBLIC ORGANIZATION OF A TERRITORY [1]

Summary:

The article outlines some approaches to the study of the socio-economic process of public organization of a territory. The real need for a process-time approach is substantiated. The methodology of calculating the cost analysis of absolute and relative showings of territory development is suggested. Based on the temporal relation of the processes of developing and exploitation within the territory, the main types of the territory development and phenomena of territory exploitation are considered. The authors discuss the trends of functional types of development of the public organization of the territory. The paper defines the main aspects of the systems genetics approach to the analysis of the dynamics of the main forms of organization of activities in the system of public organization of the territory.

Keywords:

socio-economic system, socio-economic process, territory, territory development, social development, public organization of the territory, socio-economic territorial system, socioeconomic territorial organization, socioeconomic system, territorial organization, process-temporal approach, systems genetics approach.

Современный этап развития общества и присущая ему интенсивность взаимодействия природы и человека предъявляют качественно новые требования к вопросу изучения социально-экономического процесса общественной организации территории. Динамизм взаимодействия в рамках социохозяйственных систем, а также необходимость учета пространственно-временных характеристик природных и социально-экономических явлений определяют приоритетность применения системно-генетического подхода и его научно-практическую значимость.

В исследованиях социоэкономической системы территории сложилось несколько основных подходов (направлений). Первый подход, основоположником которого можно считать А.А. Минца, предполагает изучение рациональности и эффективности использования территории, региональных особенностей территориальной организации народного хозяйства. Второй охватывает «освоение» территории и его результаты, выделение «специализированных типов освоенности территории». У истоков данного направления стояли советские ученые И.Ф. Зайцев, К.П. Космачев, позднее Ю.Г. Саушкин и др.

Несмотря на объективную обусловленность и научную целесообразность двух вышеназванных направлений, в них как бы «выпячиваются» статические стороны явления, больше внимания уделяется конечным результатам процесса, вне поля зрения остается его временная сущность. В основном речь идет о статичных признаках территориальных структур, которые характеризуют природно-хозяйственную территориальную систему и формирующий ее социально-экономический процесс в какой-то конкретный период, момент или этап развития.

Безусловно, некоторые элементы процессной стороны объекта исследования рассматриваются уже начиная со второй половины прошлого столетия. Как справедливо отметил Д. Харвей, «...без ссылки на процесс развить стройные способы объяснения невозможно, ...самыми строгими являются объяснения, раскрывающие явления как процесс» [2, с. 407].

Главная задача исследования социально-экономических территориальных структур сегодня концентрируется в рамках третьего, процессно-временного подхода. Процессно-временной подход к изучению общих тенденций развития общественно организованной территории дает возможность конструирования системно-структурных форм территориальной организации целесообразной человеческой деятельности, установления научно обоснованных мероприятий по сохранению и оптимизации свойств конкретной территории, обозначения ее начальных, промежуточных и конечных уровней с целью выявления перспектив дальнейшего развития. Основные идеи и элементы процессно-временного подхода освещались изначально в работах советских ученых А.Ф. Асланикашвили и Ю.Г. Саушкина, Ю.А. Веденина, И.П. Герасимова, А.А. Григорьева, М.В. Кузнецова, А.А. Минца, В.С. Преображенского и др.

Вполне очевидно, что во всех взятых в отдельности названных научных подходах просматривается некоторый отрыв явления от процесса, что противоречит основному положению диалектики о неразрывности движения и материи, пространства и времени. В связи с этим наиболее обоснованным должно считаться одновременное исследование проблем формирования и развития социально-экономических территориальных систем как явления и как процесса. Что касается объективного бытия систем, то в них структура и история неразрывно связаны, нет системы, лишенной структуры или истории. Необходимо отметить тот факт, что отправной точкой разработки системно-генетического анализа служили фундаментальные исследования в области социально-экономического процесса становления и развития общественно-экономических формаций К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. Именно К. Маркс первым научно обосновал и применил в методологической практике системно-структурно-генетический подход к исследованию закономерностей развития общественно-экономических формаций. Кроме того, К. Марксом впервые было дано обоснование идеи «территориализации» социально-экономического процесса через определение земли (территории) как всеобщего средства и предмета труда.

Рассмотрение основных положений системно-генетического подхода следует начать с определения совокупности специфических понятий, присущих социально-экономическому процессу общественной организации территории. Поскольку понятие «процесс» является родовым в понятийной системе данного подхода, остановимся на его характеристике более подробно.

Процесс есть не что иное, как последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития чего-либо. Еще А.Ф. Асланикашвили и Ю.Г. Саушкин утверждали, что «...понятия пространства и времени включены в понятие материальных тел, явлений и процессов постольку, поскольку именно порядок их взаимного размещения друг возле друга называется пространством, а порядок их следования друг после друга – их же временем» [3, с. 37]. Вместе взятые указанные элементы составляют пространственно-временную характеристику их развития.

В философии, экономической и социальной географии, регионоведении имеется достаточное количество работ, посвященных проблемам взаимодействия общества и природы, прямо или косвенно указывающих на необходимость исследования качественно-количественных параметров существования территориальных аспектов социально-экономического процесса. Несмотря на различия в определении таких категорий, как «экономико-географический процесс», «антропогенный процесс», «общественный процесс» развития территориальных систем хозяйства, просматривается их социально-экономическая сущность. Она определяется территориальной направленностью и детерминированностью социально-экономического процесса развития общественно-экономических формаций. Вследствие этого некоторая его часть трансформируется в

социально-экономический процесс общественной организации территории, который пребывает в диалектическом единстве с естественно-историческим процессом.

В структуре социально-экономического процесса общественной организации территории труд или любой другой вид целесообразной человеческой деятельности детерминирован характером процесса приспособления и приспособленности территории к общественному функционированию. Таким образом, процесс освоения играет направляюще-распределительную роль в системе социально-экономического процесса общественной организации территории и выступает в виде непрерывной закономерной смены следующих друг за другом моментов «приспособления» (адаптации) территории к выполнению определенных функций по удовлетворению общественных потребностей.

Номинальное освоение территории эквивалентно приобретению территории в свое пользование, ее изучению, привыканию и приспособлению к ней, использованию. Реально же освоение территории есть не что иное, как общественный процесс, состоящий в последовательной смене данных состояний.

При определенных условиях, к которым относятся наличие знания об этой территории, то есть ее теоретическая освоенность, и наличие потребности в ее ресурсах, определяемой сложившимся разделением труда, у общества возникает экономический интерес к данному объекту. Непосредственно в структуре территории ничего не изменяется, но она уже обладает определенной потребительной стоимостью для общества. В этом заключается первый исходный этап освоения любой территории. Территория может рассматриваться как специфический комплексный ресурс, основное свойство которого – целостность.

На втором этапе осуществляется дополнительное изучение свойств конкретной территории и ее возможной роли в формировании хозяйственного комплекса страны и территориальной организации общества. В теоретическом плане этот этап освоения – развитие и расширение знаний о территории, которые в дальнейшем будут использованы на практике, то есть целеполагание, разработка плана освоения, в результате чего вырабатывается модель будущего состояния освоенности.

На третьем этапе происходит активное развитие производственных процессов, функционирование уже сформированного комплекса, как следствие – удовлетворенная общественная потребность и новое, более глубокое знание о территории, что в конечном итоге определяет новое состояние освоенности.

Результатом процесса освоения является преобразованная территория, а именно локальная система эффективного взаимодействия природы и общества. В целом итоговый результат может быть представлен как наложение результатов последовательных этапов освоения, их последовательное суммирование [4, с. 256–257].

Процесс освоения с той или иной степенью полноты охватывает практически все вопросы приспособления территории к общественному функционированию. Основными показателями освоенности, как общими, так и индивидуальными по каждому специализированному типу процесса освоения территории (аграрному, промышленному, рекреационному и т. д.), являются абсолютный (**УОа**) и относительный (**УОО**) показатели уровня освоенности, рассчитываемые в тыс. р. на 1 кв. км:

$$\begin{aligned} \text{УОа} &= \Phi \div T, \\ \text{УОО} &= \Phi \div T + T_1, \end{aligned}$$

где **Φ** – стоимость основных производственных и непроизводственных фондов;

T – территория, охваченная социально-экономическим процессом общественной организации;

T₁ – площадь исследуемого региона, не подверженная процессу.

При этом могут быть рассчитаны индивидуальные показатели аграрной, рекреационной, коммуникационной, инновационной и другой освоенности территории.

В современных региональных исследованиях довольно активно используется категория «социально-экономическая освоенность региона» – «...степень насыщенности территории... субъекта основными экономическими и инфраструктурными элементами. Освоенность территории – это базис, на фоне которого протекают процессы роста и развития региона» [5, с. 41]. В какой-то степени данная категория является более обобщенным и комплексным показателем освоенности территории.

Динамика названных показателей отражает скорость и темпы развития процесса освоения. Основываясь на временном соотношении в пределах территории процессов освоения и использования, необходимо выделять три типа процесса освоения и явления освоенности.

Первый – *опережающий* тип, когда интенсивно развивается освоение и отсутствует адекватное ему использование территории («пионерные» районы развития социально-экономического процесса общественной организации территории).

Второй – *синхронный* тип. В этом случае параллельно с интенсивно развивающимся процессом освоения «стихийно» развивается процесс использования, часто опережая становление освоенности (районы становления социально-экономического процесса общественной организации территории).

Третий – *запаздывающий* тип. В случае запаздывающего типа интенсивно развивается использование и заметно отстает дальнейшее освоение территории. Такая ситуация в развитии процесса складывается либо за счет отсутствия пригодных и не «захваченных» другими специализированными типами организации территории ресурсов, либо по причине каких-то других социально-экономических факторов (отсутствие денежных средств на соответствующие капитальные вложения, специалистов определенной квалификации и пр.). Отставание процесса освоения от процесса использования в относительно освоенных районах приводит к резкому снижению эффективности результатов человеческой деятельности вследствие экстенсивного использования общественно значимого потенциала территории.

Процесс освоения создает в пределах территории такие материальные условия, которые необходимы для того, чтобы трудовая или любая другая целесообразная человеческая деятельность вообще могла совершаться. Вследствие этого процесса территория приобретает потребительную стоимость в виде общих условий производства и функционирования всех элементов социально-экономических систем.

Вторым, не менее важным генетическим элементом структуры любого уровня развития социально-экономического процесса общественной организации территории является использование, которое можно определить как непрерывную смену следующих друг за другом моментов-уровней удовлетворения человеческих потребностей. Движущей силой этого процесса выступает закон возвышения потребностей.

Таким образом, если освоение приурочено к начальной стадии социально-экономического процесса, то использование является его завершающим этапом. Освоение подготавливает территорию к общественному функционированию, а использование реализует ее целевую функцию, устанавливая в пространственно-временном аспекте более полное и глубокое соответствие между природой и обществом. Следовательно, освоение и использование – это переходные моменты в развитии социально-экономического процесса, которые реализуются в пространстве и во времени как диалектическое единство исходного и конечного состояний общественной организации территории.

Рассматривая процесс использования и параметры его единства с освоением и освоенностью, необходимо отметить, что в некоторых случаях потребление свойств общественно значимого потенциала территории может выступать начальным этапом ее общественной организации. Например, такое явление можно наблюдать при «зарождении» рекреационного процесса, начинающегося, как правило, с прямого потребления рекреантами общественно значимого потенциала территории. Учитывая такую возможность, можно предположить, что в связи с дальнейшим усложнением социально-экономического процесса общественной организации территории и «насыщения» природы различными его типами наступят максимальное сокращение освоения и замена его модернизацией сложившейся освоенности и удержания ее в системе общества. Структура социально-экономического процесса приобретает свою первоначальную форму, ограничиваясь уровнем интенсивного использования природного и приобретенного общественно значимого потенциала территории.

Что касается природоохранных аспектов территориального взаимодействия процессов освоения и использования, то из всех существующих способов использования обществом особо ценных по свойствам территорий самым выгодным, но не самым рациональным оказывается их застройка и создание какой-либо освоенности. В данном примере использование приобретает приоритет по отношению к процессу освоения, потому что практически всё используется, но при этом не всё осваивается.

Социально-экономический процесс рождает общественно организованную территорию – социохозяйственную систему, состоящую из функционально взаимосвязанных элементов производственной, непроизводственной освоенности и использования. В широком, абстрактном понимании общественно организованная территория – это каким-то образом обозначенная человеком природа. Отсюда следует, что любое из следующего ряда понятий: «территориально-производственный комплекс», «территориальная система хозяйства», «социально-экономическая территориальная система», «территориальная рекреационная система» и пр. – несомненно, пред-

ставляет собой общественно организованную территорию. Соответственно, и сама общественная организация территории должна рассматриваться исключительно как эволюционный процесс и в настоящее время представляет собой своеобразный срез современного гражданского общества, общества, в основе которого находятся взаимосвязь и взаимодействие представителей бизнеса, органов власти и общественных организаций.

Главной тенденцией развития функциональных типов общественной организации территории является приобретение новых функций путем дифференциации ранее сложившихся типов организации под действием закона возвышения потребностей. Началом истории существования специализированного типа общественно организованной территории выступает обособление процесса освоения, определяющего способ связи всех социально-экономических элементов в единую структуру. То есть освоение закрепляет за территорией определенную общественную функцию, формируя те или иные типы ее организации.

Таким образом, главные аспекты системно-генетического подхода к анализу динамики основных форм организации того или иного вида деятельности в системе общественной организации территории должны сводиться к следующему:

– Все функциональные социально-экономические системы анализируются как различные генетические уровни общественно организованной территории, выражающие фиксированное на данный момент времени состояние социально-экономического процесса вовлечения и удержания территории в системе общественного функционирования.

– Социально-экономический процесс общественной организации территории – это сложная, динамичная, пространственно-временная система, состоящая из генетического и функционального единства освоения и использования, при этом материальным носителем анализируемой системы является человек, а конкретным выразителем – целесообразная человеческая деятельность и территориальные результаты ее проявления.

Ссылки и примечания:

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00423 А.
2. Харвей Д. Научное объяснение в географии. М., 1974. 502 с.
3. Асланикашвили А.Ф., Саушкин Ю.Г. Новые подходы к решению методологических проблем современной географической науки // География в Грузинской ССР. Тбилиси, 1975. С. 15–51.
4. Никитина М.Г. Процесс освоения территории и его роль в экономическом развитии региона // Ученые записки Симферопольского государственного университета. Серия: География. История. Филология. Экономика. 1999. Т. 12, № 1. С. 255–259.
5. Смагин Б.И., Неумин С.К. Освоенность территории региона: теоретические и практические аспекты. Мичуринск, 2007. 152 с.

References:

Aslanikashvili, AF & Saushkin, YG 1975, *New approaches to resolving methodological problems of modern geographical science, Geografiya v Gruzinskoy SSR*, Tbilisi, pp. 15-51, (in Russian).

Harvey, D 1974, *The scientific explanation in geography*, Moscow, 502 p., (in Russian).

Nikitina, MG 1999, 'The process of development of the territory and its role in the economic development of the region', *Uchenyye zapiski Simferopol'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya. Istoriya. Filologiya. Filosofiya. Ekonomika*, vol. 12, no. 1, pp. 255-259, (in Russian).

Smagin, BI & Neumin, SK 2007, *Development of the region: the theoretical and practical aspects*, Michurinsk, 152 p., (in Russian).