

Аджимет Динара Халидовна

аспирант кафедры мировой экономики
и экономической теории
Крымского инженерно-педагогического университета

**КЛЮЧЕВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Аннотация:

В статье дана оценка инновационной активности предприятий по регионам России, подробно проанализирована ситуация в Республике Крым. Отмечено, что недостаточно активное инновационное развитие промышленности региона связано с использованием устаревшего оборудования, недостаточным уровнем обученности кадрового персонала, удорожанием стоимости строительных материалов из-за сложной логистической цепи. Определены основные направления и ключевые составляющие инновационного развития промышленных предприятий региона.

Ключевые слова:

инновационное развитие, инновационная активность, процессные и продуктовые инновации, промышленные предприятия, Республика Крым.

Adzhimet Dinara Khalidovna

PhD student, World Economy and Economic Theory
Department, Crimean University of
Engineering and Education Science

**THE KEY COMPONENTS OF
THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF
INDUSTRIAL ENTERPRISES
IN THE REPUBLIC OF CRIMEA**

Summary:

The article assesses the innovative activities of enterprises in the Russian regions, in particular, in the Republic of Crimea. It has been found, that the insufficient innovative development of the regional industry is related to the use of obsolete equipment, inadequate professional training of personnel, rise in price of constructional materials due to the complex logistics chain. The author defines the main areas and the key components of the innovative development of industrial enterprises in the region.

Keywords:

innovative development, innovative activity, process and product innovation, industrial enterprises, Republic of Crimea.

Рост промышленного производства в развитых странах мира во многом связан с активной поддержкой государства, способствующей не только улучшению материально-технической базы предприятий, но и активному применению инновационных технологий, позволяющих производить конкурентоспособную продукцию, предназначенную для внутренних и внешних рынков сбыта. Как показывает зарубежная практика, эффективное развитие промышленных предприятий обеспечивается влиянием положительных внешних и внутренних факторов. Как отмечают А.В. Федотов и Н.А. Тихонов [1], к числу внешних факторов можно отнести наличие благоприятной среды, в условиях которой развивается предприятие, и инновационной составляющей, ориентированной на рост промышленного производства.

В работе А.В. Федотова и А.В. Васюкова [2] освещены основные тенденции инновационного развития промышленных предприятий, определяются факторы внешней среды, влияющие на инновационную деятельность промышленных предприятий, а также позволяющие формировать подходы к эффективной реализации инновационной деятельности промышленных предприятий. Е.А. Баклыкова [3] обосновала наличие тесной связи между комплексным развитием экономики и инновационной активностью промышленных предприятий. Основные факторы развития регионов представлены в работе Е.В. Петрухиной [4], которая выделяет факторы роста экономики, а также отмечает необоснованный рост доли внутренних затрат на исследования и разработки в России.

Цель статьи заключается в определении ключевых составляющих инновационного развития промышленных предприятий Республики Крым, а также в выявлении приоритетных направлений развития промышленности региона.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что сегодня в России очень низок уровень востребованности инновационных идей со стороны промышленности. Количество заявок на изобретения на душу населения в РФ в 3–4 раза ниже, чем в США и Германии, в 18 раз – чем в Японии. За период 2005–2009 гг. лишь 5 % зарегистрированных изобретений являются объектами коммерческих сделок. Это связано с тем, что ресурсный потенциал промышленных предприятий не удовлетворяет современным требованиям вследствие изношенности основных средств [5].

Как справедливо отмечает Е.В. Петрухина [6], основными направлениями, стимулирующими инновационную активность промышленных предприятий, являются: наличие технического и интеллектуального потенциала; развитие институциональной системы; увеличение числа участников, вовлеченных в инновационный процесс; спрос на инновации. Факторами инновационного развития автор определяет: кадровое обеспечение; социальные и экологические проблемы развития инноваций; развитие инновационной инфраструктуры, социально-правовой базы, обеспечивающей защиту прав интеллектуальной собственности, и др.

Согласно рейтингу инновационной активности регионов, общий индекс субъектов РФ вырос более чем на 12 %, что объясняется реализацией программы импортозамещения, переходом на собственные ресурсы и ростом ряда показателей: числа стартапов (13 %), технологий (8 %), патентов (5 %). Также отмечено появление промышленных проектов, относящихся к шестому технологическому укладу (робототехника, nano-, биотехнологии и др.) [7].

В 2015 г. первенство по критерию «очень высокая инновационная активность» принадлежало Москве и Республике Татарстан, «высокая инновационная активность» – Санкт-Петербургу, Самарской, Нижегородской, Томской областям, Краснодарскому краю, Московской области (рис. 1).



Рисунок 1 – Рейтинг инновационной активности регионов в 2015 г.

Республика Крым отнесена к группе со средней инновационной активностью, она занимает 30-е место в рейтинге, г. Севастополь – 24-е, что подтверждает тезис о стимулировании предприятий региона и ориентации на производство конкурентоспособной продукции не только в пределах России, но и для экспорта.

Вследствие различного распределения бюджетных средств и потенциала территорий уровень инновационной активности предприятий различается по регионам.

Например, по данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым [8], в регионе доля организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в 2014 г. составляла 13,5 %, в том числе в секторе промышленного производства – 13,6 %, из них промышленные предприятия, участвовавшие в разработке собственными силами, составили 4,5 %, участвовавшие в совместных проектах по выполнению исследований и разработок – 2,3 %. Положительное влияние от использования инновационных технологий, позволяющих сократить материальные затраты, отметили 66,7 % предприятий. Необходимо отметить, что государством поддерживаются базисные (продуктовые) инновации, оказывающие влияние на объемы рынков, качество и ассортимент продукции. Так, в 2014 г. продуктовые инновации использовали 7,7 % предприятий Крыма. 9,6 % приходилось на предприятия, использующие процессные инновации, направленные на повышение эффективности существующего производства. Организационные или маркетинговые инновации организациями в регионе не осуществлялись.

В 2014 г. наиболее активно применяли инновационные технологии следующие крупные промышленные предприятия: АО «Завод «Фиолент»», ОАО «Симферопольский завод пластмасс», ГУП «Феодосийский оптический завод», ООО «Керченский стрелочный завод», ОАО «Машиностроительный завод «СЭЛМА» и др. Наряду с этим в Симферополе предусмотрено создание инновационного кластера, включающего следующие направления развития инноваций: производство строительных материалов, возобновляемой и распределенной энергетики [9].

На наш взгляд, недостаточная активизация инновационного развития промышленных предприятий связана с инерционным развитием научно-технической базы производства, слабой подготовкой квалифицированного кадрового потенциала, а также нежеланием предприятий самостоятельно генерировать инновации вследствие слабой защищенности патентного законодательства в стране.

Инновационное развитие промышленных предприятий региона стимулируется нормативно-правовыми документами, в числе которых постановления Совета министров Республики Крым от 09.12.2014 г. № 500 «Об утверждении Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015–2017 гг.» с изменениями от 30.10.2015 г. [10], а также от 23.12.2014 г. № 542 «Об утверждении Государственной программы “Экономическое развитие и инновационная экономика” на 2015–2017 гг.» [11], в соответствии с которой предусматривается достижение ключевых показателей.

Согласно данным, представленным в программе [12], к 2017 г. намечается рост практически всех показателей за исключением прямых иностранных инвестиций, в частности объема инвестиций в основной капитал в 8,4 раза, преимущественно за счет собственных источников. Количество промышленных инновационно активных предприятий должно возрасти в 1,5 раза, внедренных новых технологий – в 1,6 раза, субъектов малого и среднего бизнеса – в 6,3 раза, занятых работников у владельцев бизнеса – в 3,5 раза.

Рост показателей инновационной активности промышленных предприятий ожидается и при условии реализации государственной программы (рис. 2, 3) [13].



Рисунок 2 – Показатели развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015–2017 гг.

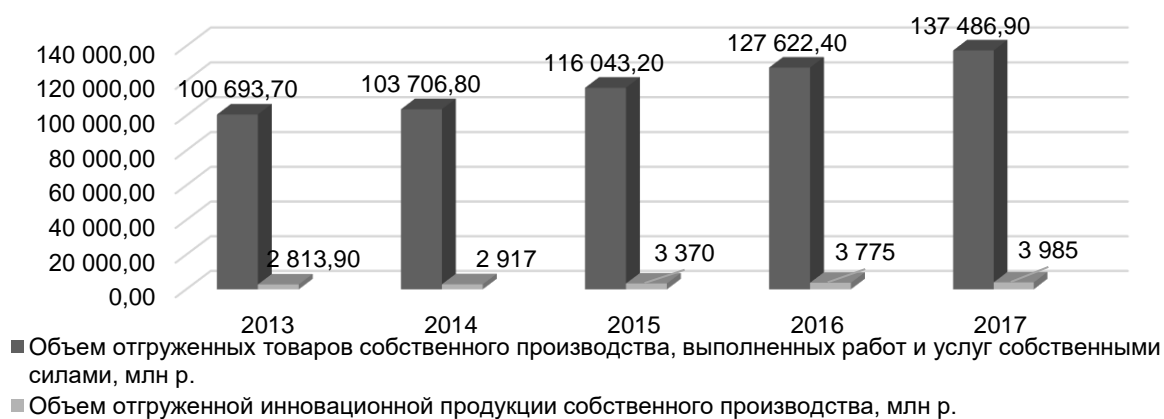


Рисунок 3 – Объемы отгруженных товаров и инновационной продукции собственного производства Республики Крым на 2015–2017 гг.

Из рисунков 2, 3 следует, что за период с 2013 по 2017 г. при условии выполнения задач государственной программы намечается рост показателя индекса промышленного производства на 3,9 %, инновационной активности организаций – на 2,5 %, объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами – на 37,0 %, объема отгруженной инновационной продукции собственного производства – на 42,0 %.

В программе предусмотрено создание в регионе конкурентоспособного, оптимально размещенного, целесообразного промышленного производства, направленного на формирование рынков высокотехнологичной и инновационной продукции [14].

Результаты программы реализуются в следующих направлениях (рис. 4).

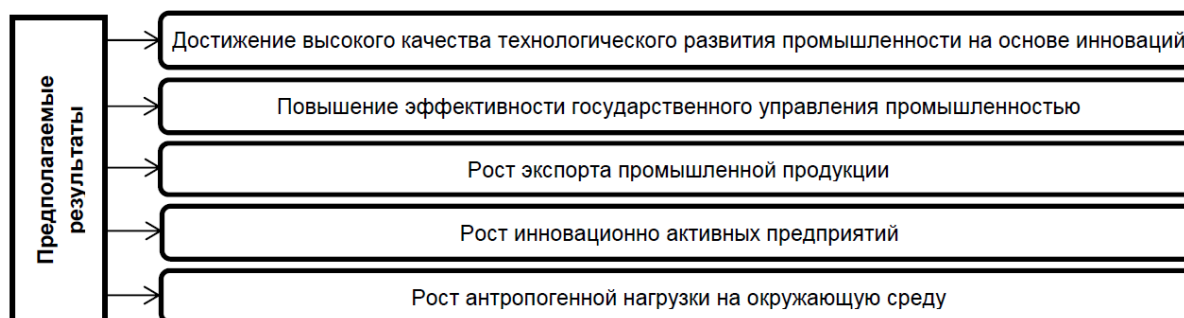


Рисунок 4 – Ожидаемые результаты государственной программы на 2015–2017 гг.

Достижение результатов планируется за счет проведения основных мероприятий, таких как модернизация и техническое обновление промышленных предприятий, создание новых производств, а также применение очистных экоустановок; развитие инновационной инфраструктуры; создание необходимых условий для импортозамещения; качественная подготовка кадрового состава.

Таким образом, проанализировав инновационный потенциал промышленных предприятий Республики Крым, можно отметить, что предприятия применяют инновационные технологии, позволяющие значительно сокращать материальные затраты. Предприятиями региона (преимущественно крупными производителями) используются процессные и продуктовые инновации.

Инерционное развитие промышленности региона связано с пассивностью предприятий в плане применения инновационных технологий, использованием устаревшего оборудования, недостаточным уровнем обученности кадрового персонала, удорожанием стоимости строительных материалов из-за сложной логистической цепи.

Ключевыми составляющими инновационного развития сферы промышленности Крыма являются: благоприятный инвестиционный климат в регионе; наличие научно-технологического потенциала; увеличение количества изобретений, патентов, используемых в производстве новых технологий; рост числа инновационно активных предприятий; развитая инновационная инфраструктура и др. На наш взгляд, при условии реализации положений законодательных актов в Республике Крым возможно достижение намеченной цели и ожидаемых результатов.

Ссылки:

1. Федотов А.В., Тихонов Н.А. Инновационная внешняя среда как определяющий фактор инновационного развития предприятий // Региональное управление и экономический рост : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Королев, 2012. С. 90–98.
2. Федотов А.В., Васюков А.В. Определяющие факторы инновационного развития промышленных предприятий [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами : электрон. науч. журн. 2014. № 2 (62). URL: <http://uecs.ru/uecs62-622014/item/2759-2014-02-15-09-08-39> (дата обращения: 24.09.2016).
3. Баклыкова Е.А. Ключевые факторы инновационного развития российских предприятий // Креативная экономика. 2013. № 9 (81).
4. Петрухина Е.В. Основные факторы инновационного развития регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2012. № 7-1, т. 22.
5. Там же.
6. Там же.
7. Инновационная активность выросла благодаря импортозамещению. НАИРИТ подводит итоги Рейтинга инновационной активности регионов 2014 [Электронный ресурс]. 2015. 31 июля. URL: <http://www.nair-it.ru/news/31.07.2015/461> (дата обращения: 24.09.2016).
8. Уровень инновационной активности организаций в 2014 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/778c4d004b2144dd8925cbcd2b11c90e/%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82+%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf (дата обращения: 24.09.2016).
9. Инновационная активность ...
10. Об утверждении Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015–2017 гг. [Электронный ресурс] : постановление Совета министров Республики Крым от 9 дек. 2014 г. № 500. URL: <http://djanokoiadm.ru/files/files/Strategicheskoye%20razvitiye/Gosudarstvennyye%20programmy%20RK/42.pdf> (дата обращения: 24.09.2016) ; О внесении изменений в постановление Совета министров Республики Крым от 9 дек. 2014 г. № 500 «Об утверждении Государственной программы развития промышленного комплекса Республики Крым на 2015–2017 гг.» [Электронный ресурс] : постановление Совета министров Республики Крым от 30 окт. 2015 г. № 685. URL: publication.pravo.gov.ru/Document/GetFile/9100201511030007?type=pdf (дата обращения: 24.09.2016).
11. Об утверждении Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015–2017 гг. [Электронный ресурс] : постановление Совета министров Республики Крым от 23 дек. 2014 г. № 542. URL: <http://qps.ru/uEBdr> (дата обращения: 24.09.2016).
12. Там же.
13. Об утверждении Государственной программы развития промышленного комплекса ... ; О внесении изменений в постановление ... С. 11.
14. О внесении изменений в постановление ...

References:

Baklykova, EA 2013, 'Key factors of innovative development of Russian companies', *Kreativnaya ekonomika*, no. 9 (81), (in Russian).

Fedotov, AV & Tikhonov, NA 2012, 'The innovative external environment as a determining factor of innovative development of the enterprises', *Regional'noye upravleniye i ekonomicheskiy rost : materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Korolev, pp. 90-98, (in Russian).

Fedotov, AV & Vasiukov, AV 2014, 'Determinants of innovative development of industrial enterprises', *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami*, no. 2 (62), viewed 24 September 2016, <<http://uecs.ru/uecs62-622014/item/2759-2014-02-15-09-08-39>>, (in Russian).

Petrukhina, EV 2012, 'The main factors of innovation development of the regions', *Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika*, no. 7-1, vol. 22, (in Russian).