

Мухина Ирина Дмитриевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
Северо-Кавказского филиала
Российского государственного университета
правосудия, г. Краснодар

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАВОПОРЯДОК: ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ

Аннотация:

В работе на основе теоретических представлений о правовом порядке предпринята попытка рассмотреть экологический правовой порядок в его временной и пространственной взаимосвязи. Автор определяет содержание экологического правового порядка, которое проявляется в его статической и динамической взаимосвязи, что позволяет на основе приведенных теоретических положений наметить основные пути совершенствования российского экологического правового порядка, преодоления разрыва между его статикой и динамикой.

Ключевые слова:

экологический правовой порядок, общий правовой порядок, правоотношения, статика экологического правового порядка, динамика экологического правового порядка, реальность правового порядка, содержание правового порядка.

Mukhina Irina Dmitrievna

PhD in Law,
Assistant Professor, Civil Law Department,
North Caucasus branch of
the Russian State University of
Justice, Krasnodar

ENVIRONMENTAL RULE OF LAW: CONTENT PROBLEMS

Summary:

Basing upon the analysis of theoretical ideas about the rule of law, the article considers the environmental rule of law in its temporal and spatial relationships. The author defines the content of the environmental rule of law manifested in its static and dynamic relationship, which allows the author on the basis of the theoretical theses to identify the main ways of improvement of the Russian environmental law enforcement, bridging the gap between its statics and dynamics.

Keywords:

environmental rule of law, general law and order, legal relation, statics of environmental rule of law, dynamics of environmental rule of law, reality of law and order, content of law and order.

Категория «экологический правовой порядок» – малоизученная и редко применяемая в современном экологическом праве, равно как и в других отраслях современного российского права. Вместе с тем она имеет важное теоретическое и практическое значение для дальнейшего формирования и совершенствования экологического законодательства и практики его реализации. Потребность в формировании концепции экологического правового порядка может быть обоснована необходимостью, во-первых, определения состояния экологического законодательства на современном этапе его развития, во-вторых, определения дальнейших направлений развития правового регулирования экологических правоотношений в России, в-третьих, мониторинга состояния реализации экологического законодательства в стране.

В современной юридической науке экологический правовой порядок понимается как сфера взаимодействия общества и природы, основывается на правовых нормах, обеспечивающих экологическую безопасность граждан. «В свою очередь, экологическая безопасность распространяется на структурные уровни экологического правового порядка, выраженные в конституционных предписаниях, и является организационным, правовым и информационным ядром экологического правового порядка» [1]. Взаимосвязь экологического правового порядка и экологической безопасности очевидна, но все же второе является качественной характеристикой первого. О.В. Устьянцева, исследуя проблемы экологической безопасности, косвенно рассматривает проблему экологического правового порядка, что приводит автора к указанной взаимосвязи приведенных явлений. Н.А. Духно, рассматривая экологический правовой порядок, выводит его из общего понятия правового порядка, сформированного наукой теории права, выделяя при этом особенности такой разновидности правового порядка, как правовой порядок экологический [2]. Вряд ли предложенный подход в полной мере отражает понятие и содержание рассматриваемого нами явления.

В теории права правовой порядок понимают как «особую форму проявления общественного порядка, характеризующую степени: подчиненности общественных отношений действующим юридическим предписаниям; устойчивости государственных и общественных институтов, функционирующих на основе права; гарантированности использования участниками социальных отношений, принадлежащих им субъективных прав, надлежащего исполнения возложенных на них юридических обязанностей; возможности индивидов и социальных субъектов адаптироваться без серьезного ущерба для собственных интересов к изменяющимся условиям общественной жизни» [3]. Более лаконичное определение данного явления дается в учебной литературе. Так, Г.А. Борисов

определяет правопорядок «как состояние правовой упорядоченности социальных связей, которое формируется вследствие фактической реализации правовых предписаний (установлений) в результате осуществления принципа законности» [4]. Он охарактеризовал правопорядок как:

- а) состояние правовой урегулированности социальных связей;
- б) правовую модель упорядоченности, соответствующую интересам людей;
- в) результат волевых усилий по осуществлению требований законности [5].

И.А. Иванников отмечает, что правопорядок – «это структурная часть общественного порядка, регламентируемая юридическими нормами и заключающаяся в соблюдении законности, обеспечении субъективных прав и юридических обязанностей всеми субъектами права» [6]. В структуре правопорядка он выделяет: закрепленную нормами права (законами) правовую структуру общества, правоотношения и правореализацию, методы регулирования правовых отношений и другие атрибутивные элементы правопорядка [7].

Можно привести и другие подходы к определению понятия и содержания правопорядка. Проведенный научный анализ предложенных в отечественной юридической науке концепций правового порядка позволил нам сделать следующие заключения о рассматриваемом явлении:

1. Правопорядок понимается как система правоотношений, которая устанавливается в результате точного и неуклонного осуществления предписаний правовых норм всеми субъектами права, то есть в соответствии с принципом законности.

2. Правопорядок – это состояние нормативной урегулированности общественных отношений на основе права и законности.

3. Правопорядок представляется как упорядоченность общественных отношений, выраженная в правомерном поведении субъектов.

4. Правопорядок – порядок в общественных отношениях, регулируемых правом, при котором гарантируется реализация субъективных прав и юридических обязанностей участников общественных отношений.

5. Правовой порядок понимается как синоним режима законности.

Подобное многообразие подходов к данному явлению не отражает еще одной, не менее важной характеристики правопорядка. Эта характеристика, по нашему мнению, вытекает из философского соотношения сущности и бытия явления. Науки, особенно юридические, традиционно предметом своего исследования делают именно сущность явления, не акцентируя или мало уделяя внимание бытию данного явления. В наиболее общем виде бытие явления есть непосредственная реальность его существования, функционирования в мире, действительности. Иначе, сущность явления есть теоретическая желаемая модель знания о явлении, бытие есть явление в жизни, в действительности. В этом смысле правопорядок есть, с одной стороны, желаемая модель состояния многообразных общественных отношений, сформированная в системе действующих нормативных правовых актов, а с другой стороны – реальное состояние осуществления субъективных прав и юридических обязанностей субъектами права в точном соответствии с предписаниями правовых норм. В любом случае правопорядок – это темпорально и пространственно обусловленное состояние правовой действительности и ее модели, выраженной в праве, действующее в Российском государстве. «Он существует не в абстракции, а в реальной жизни, которая всегда имеет пространственно-временные показатели. Он функционирует в каких-то пределах» [8].

Это положение в полной мере относится и к пониманию экологического правопорядка, который является разновидностью единого правопорядка в государстве. Взаимосвязи экологического правопорядка с общим правопорядком в государстве выражаются в том, что первый является одним из предметных проявлений второго. Причем специфика экологического правопорядка заключается в пространственной (территориальной) детерминированности его проявления, что свидетельствует о его значимости для общего правопорядка. Именно модель желаемого правового порядка в среде обитания социума является необходимым и базовым условием функционирования общего правопорядка. В этом заключаются его качественные особенности. С другой стороны, экологический правопорядок является частью общего правопорядка и неразрывно с ним причинно-следственно связан.

Все приведенные характеристики правопорядка отражают отдельные его проявления и выступают характеристикой экологического правопорядка в том числе. Вместе с тем системное исследование экологического правопорядка позволяет признать, что данное явление имеет материальное, государственно-волевое и юридическое содержание [9]. Именно содержание правопорядка позволяет определить сущность данного социального явления. Для юридической науки в большей мере имеет значение именно юридическое содержание экологического правопорядка, которое, во-первых, может быть представлено как определенное состояние общественных отношений, урегулированных (опосредованных) нормами права. Во-вторых, экологический правопорядок представляет собой устойчивое многообразие общественных отношений и институтов общества

на определенный момент их функционирования, коррелирующих между собой. В-третьих, он является некой желаемой моделью функционирования общества и государства, выраженной в нормативно-правовых предписаниях. В-четвертых, правопорядок представляет собой проявление режима законности в государстве и обществе как качественное выражение осуществления принципа законности в многообразных общественных отношениях. В-пятых, правопорядок есть реализованное право, выраженное в поведении его участников. В-шестых, упорядоченность связей, процессов и взаимодействий элементов правопорядка отражает системность данного явления.

Все приведенные положения справедливы, но лишь отчасти. Отсутствие учета в формировании концепции экологического правопорядка материальных и государственно-волевых (политических) проявлений его содержания влечет к серьезной недооценке рассматриваемого явления, не позволяет кроме сущности отражать бытие данного явления в действительности. По нашему мнению, это одна из серьезнейших проблем современной юридической науки в целом. Материальное содержание экологического правопорядка является основой для формирования его юридического содержания. Именно реально сложившиеся в обществе социально-экономические отношения, государственно-правовой режим, форма правления и т. п. предопределяют формирование в нормах права определенной модели экологического поведения и производственной деятельности. Другим, дополняющим материальное содержание является содержание государственно-волевого (политического), заключающееся в волевой деятельности всех субъектов, и прежде всего системы органов государственной власти (механизма государства). Государственно-волевое содержание экологического правопорядка представляет собой такие варианты поведения субъектов, которые трансформируются в единое целое, осуществляя заложенную в праве модель желаемого экологического поведения субъектов в рамках общественных отношений.

Приведенные обстоятельства позволяют признать, что экологический правопорядок имеет статическое и динамическое содержание. Первое заключается в том, что государство и общество формируют желаемую концепцию эколого-правовых отношений всех субъектов правовой системы, обусловленную материальным и государственно-волевым содержанием правопорядка. Динамика содержания заключается в реальной реализации в многообразной системе действующих общественных отношений указанной желаемой модели. Причем динамика содержания экологического правопорядка характеризуется временными (темпоральными) и пространственными аспектами функционирования эколого-правовых отношений. Важной задачей юридической науки в связи с этим видится нахождение баланса между статической и динамической характеристикой правового порядка с учетом корреляционной обусловленности приведенных аспектов юридического содержания экологического правопорядка, материального и государственно-волевого его содержания. Пути нахождения такого баланса должны, по нашему мнению, стать: 1) предопределенность экологического законодательства реальными потребностями охраны и защиты окружающей среды, а не интересами корпораций, которые осуществляют добычу природных ресурсов и их эксплуатацию; 2) дальнейшее совершенствование экологического законодательства в направлении повышения исполнимости его положений; 3) повышение эффективности экологического контроля (надзора), расширение административно-юрисдикционных полномочий органов исполнительности власти; 4) осуществление экологического воспитания общества в целях безусловного исполнения конституционной обязанности охранять окружающую среду.

Ссылки и примечания:

1. См.: Устьянцева О.В. Конституционно-правовые основы обеспечения экологической безопасности в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 10. В сущности сходный подход к пониманию рассматриваемого явления высказывают и другие авторы. См., например: Духно Н.А. Экологический правопорядок: понятие, структура управления, способы защиты. М., 2000.
2. См.: Духно Н.А. Указ. соч. С. 16.
3. Анциферова Н.А. Правовой порядок: теоретико-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 9.
4. Борисов Г.А. Теория государства и права : учебник. Белгород, 2007. С. 242. Сходный подход высказывался и другими учеными-теоретиками. См.: Григорьева И.В. Теория государства и права : учеб. пособие. Тамбов, 2009. С. 213.
5. Там же. С. 242.
6. Иванников И.А. Проблемы государства и права России начала XXI века. Ростов н/Д., 2003. С. 275.
7. Там же. С. 276–277.
8. Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма. Саратов, 1977. С. 238.
9. Там же. С. 215–235.

References and notes:

1. See: Ustyantseva, OV 2012, *Constitutional and legal framework for ensuring environmental safety in modern Russia*, PhD thesis abstract, Saratov, p. 10. *In fact a similar approach to the understanding of the phenomenon expressed by other authors.* See: Dukhno, HA 2000, *Ecological rule of law: the concept, management structure, methods of protection*, Moscow.
2. See: Dukhno, HA 2000, *Ecological rule of law: the concept, management structure, methods of protection*, Moscow, p. 16.
3. Antsiferova, NA 2010, *The legal order: theoretical and legal analysis*, , PhD thesis abstract, Krasnodar, p. 9.
4. Borisov, GA 2007, *Theory of State and Law: textbook*, Belgorod, p. 242. A similar approach is advocated and other theorists. See: Grigoryeva, IV 2009, *Theory of State and Law: textbook*, Tambov, p. 213.
5. Grigoryeva, IV 2009, *Theory of State and Law: textbook*, Tambov, p. 242.
6. Ivannikov, IA 2003, *Problems of state and law of Russia at the beginning of the XXI century*, Rostov-on-Don, p. 275.
7. Ivannikov, IA 2003, *Problems of state and law of Russia at the beginning of the XXI century*, Rostov-on-Don, p. 276-277.
8. Borisov, VV 1977, *The legal order of developed socialism*, Saratov, 238 p.
9. Borisov, VV 1977, *The legal order of developed socialism*, Saratov, p. 215-235.