

**Климанов Андрей Михайлович**

кандидат психологических наук,  
заведующий кафедрой уголовного права  
первого факультета повышения квалификации  
(с дислокацией в г. Ростове-на-Дону)  
Института повышения квалификации  
Академии Следственного комитета  
Российской Федерации

**Пешков Дмитрий Викторович**

старший преподаватель кафедры уголовного  
права первого факультета повышения  
квалификации (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону)  
Института повышения квалификации  
Академии Следственного комитета  
Российской Федерации

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 137 УК РФ**

---

### **Аннотация:**

*Авторами предпринята попытка толкования уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ). Рассмотрены актуальные для практики вопросы квалификации деяния по объективным и субъективным признакам с приведением примеров судебной практики. Детально описана часть 2 исследуемой статьи, устанавливающая ответственность за незаконное распространение информации о личности потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо сведений, содержащих описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий.*

### **Ключевые слова:**

*неприкосновенность частной жизни, личная тайна, семейная тайна, должностное лицо, сбор, использование, хранение и распространение информации, сведения ограниченного доступа, видеофиксация, физические, нравственные страдания.*

---

**Klimanov Andrey Mikhailovich**

PhD in Psychology,  
Head of Criminal Law Department,  
The First Department for Advanced Training  
(located in Rostov-on-Don),  
Institute for Advanced Training  
under the Academy of the Investigative Committee of  
the Russian Federation

**Peshkov Dmitry Viktorovich**

Senior Lecturer, Criminal Law Department,  
The First Department for Advanced Training  
(located in Rostov-on-Don),  
Institute for Advanced Training  
under the Academy of the Investigative Committee of  
the Russian Federation

## **SOME ISSUES OF CLASSIFICATION OF CRIMES UNDER THE ARTICLE 137 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

---

### **Summary:**

*The article makes an attempt to interpret the criminal law stipulating the liability for breach of privacy (the Article 137 of the Criminal Code). The authors consider the relevant issues of classification of deeds according to the objective and subjective reasons, studying the cases from the judicial practice. The paper describes in detail the Part 2 of the mentioned Article establishing the liability for the unlawful dissemination of criminal case information about the identity of a victim under the age of sixteen, or information containing description of victim's physical or mental suffering in connection with a crime.*

### **Keywords:**

*privacy right, personal secrets, family secrets, officer, collection, use, storage and dissemination of information, information of restricted access, video recording, physical and moral suffering.*

---

В любом обществе, считающем себя правовым и демократическим, права и свободы личности гарантированы Основным законом. Их охрана является одной из наиболее важных обязанностей государства. В Российской Федерации данные положения закреплены в ст. 2 Конституции РФ. Указанная конституционная норма с учетом разнообразия прав и свобод личности конкретизирована в отдельных конституционных нормах.

В частности, часть 1 ст. 23 Конституции РФ предусматривает неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Основным законом РФ (ч. 1 ст. 24) запрещен сбор любой информации о частной жизни лица без его согласия, а также ее использование, хранение и распространение [1]. В развитие этого положения в Российской Федерации были установлены специальный порядок действий в отношении сведений о частной жизни лица, которые являются его личной или семейной тайной, а также уголовная ответственность за противоправные действия, причиняющие ущерб правам личности в указанной сфере, предусмотренная ст. 137 УК РФ.

Объектом охраны указанного состава преступления являются общественные отношения, регулирующие неприкосновенность частной жизни гражданина, связанной с его личной или семейной тайной. Дополнительным объектом по ч. 3 ст. 137 УК РФ выступает здоровье человека.

Предметом данного преступления выступают сведения о частной жизни лица, являющиеся его личной или семейной тайной.

Для понимания признаков объективной стороны данного состава преступления необходимо определить понятия «частная жизнь», «личная тайна», «семейная тайна».

В первую очередь частной жизнью необходимо считать совокупность прав и свобод, как естественных, так и приобретенных по закону, а также иные сведения и тайны, неприкосновенность которых гарантирована Конституцией РФ, законодательством Российской Федерации и не может быть нарушена без разрешения этого лица или его наследников. Однако существуют отдельные исключения из этого правила, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Практикой Конституционного суда РФ выработано следующее определение понятия «частная жизнь». Основываясь на нормах ст. 23 и 24 Конституции РФ о конфиденциальном характере любой информации о частной жизни человека, Конституционный суд РФ относит ее к сведениям ограниченного доступа. По мнению суда, охрана частной жизни государством подтверждает предоставленное человеку право контролировать сведения о самом себе, а также не давать возможности разглашать сведения личного и интимного характера. По мнению суда, «частная жизнь», если она носит законный характер, – это такая сфера жизни человека, которая принадлежит только определенному лицу и ни при каких условиях не может контролироваться обществом или государством. Из этого следует, что никто, кроме гражданина, не может определить, какие сведения о его частной жизни должны оставаться в тайне, в связи с чем сбор, хранение, использование и распространение такой информации, не доверенной никому, не допускаются без разрешения этого лица [2].

В то же время Конституция РФ предоставляет человеку возможность свободно совершать определенные действия с информацией, полученной любым законным способом (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ). Реализация этого права, согласно позиции Конституционного суда РФ, возможна только в соответствии с порядком, установленным законом. Только на основании федерального законодательства используются законные способы получения информации. Законное собирание или распространение информации о частной жизни человека допускается и в отношении таких сведений о личности человека, которые переданы кому-либо самим лицом, то есть с его согласия, в связи с чем они могут использоваться любыми способами. Изменение существующего порядка приводило бы к произвольному, не основанному на законе вторжению в сферу частной жизни лица, право на неприкосновенность которой гарантируется Конституцией РФ, сужало бы понятие частной жизни и объем гарантий ее защиты [3].

Личная тайна – это сведения конфиденциального характера, относящиеся только к конкретному индивиду. Такие сведения личного характера могут скрываться как от посторонних, так и от близких лиц. Определение круга и объема сведений, входящих в личную тайну человека, целиком лежит на последнем. К личной тайне относятся сведения о конкретном человеке, его привычках, физических недостатках, сексуальной ориентации, духовной жизни, интимных взаимоотношениях, имущественном и профессиональном положении, а также о месте его пребывания, месте жительства (жилище), банковских вкладах и счетах, полученном по завещанию наследстве. Кроме этого, к указанной тайне могут быть отнесены сведения, касающиеся профессиональной деятельности лица, которая защищена законодательством РФ.

Семейная тайна отличается от личной тем, что она имеет отношение не к одному человеку, а к нескольким: к членам семьи, родственникам либо к лицам, находящимся в своих отношениях (супруги), и представляет собой сведения, определяющие отношения и образ жизни указанных лиц. Разглашение сведений, составляющих семейную тайну, так или иначе затрагивает интересы не одного, а нескольких членов семьи. В связи с этим разграничение между личной и семейной тайнами необходимо проводить по количеству лиц, права которых были нарушены разглашением приватной информации.

Потерпевшим по данному преступлению может быть любое физическое лицо, без согласия которого нарушается неприкосновенность его частной жизни, в том числе и лица, которые в силу малолетнего возраста или психического заболевания не могут в полной мере осознавать конфиденциальный характер сведений о себе.

С учетом того что диспозиция ст. 137 УК РФ является бланкетной, она подлежит применению только в единстве с положениями иных нормативных правовых актов. Конституционный суд РФ указал, что оценка степени определенности содержащихся в законе понятий должна осуществляться исходя не только из самого текста закона и используемых в нем формулировок, но и из их места в системе нормативных предписаний [4].

Объективную сторону ч. 1 ст. 137 УК РФ составляют следующие действия:

- а) незаконное собирание сведений о частной жизни лица без его согласия,
- б) незаконное распространение сведений о частной жизни лица без его согласия,

в) распространение сведений о частной жизни лица без его согласия в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ.

Следовательно, хранение и использование (без распространения) информации о частной жизни, являющейся личной и семейной тайной, без согласия потерпевшего не образуют состав преступления, предусмотренного указанной статьей.

Незаконное собирание сведений о частной жизни гражданина представляет собой совершение любых действий, направленных на получение информации о частной жизни лица, составляющей его личную или семейную тайну, как с нарушением порядка сбора такой информации, так и в случае сбора их неуполномоченным лицом. Способами сбора таких сведений могут являться: опрос людей, хищение, фотографирование, аудио- и видеозапись, наблюдение, подслушивание, копирование документов или иных носителей, в том числе копирование данных с документов, электронное копирование данных из архивов или баз данных и т. п. Лица, осуществляющие указанные действия, могут применить различные технические средства для фиксации сведений о личности потерпевшего.

В связи с этим видеофиксация (как один из способов собирания информации), осуществляемая в общественных местах (парках, стадионах, метро, вокзалах, государственных учреждениях и т. п.), не влечет уголовную ответственность по данной статье, поскольку эти действия хотя и затрагивают права отдельных граждан, но совершаются в интересах общества в целом (поддержание безопасности на опасных объектах, пресечение административных правонарушений, преступлений и т. п.) и, следовательно, не противоречат закону.

В случаях если способ сбора сведений о частной жизни лица, касающихся его личной или семейной тайны, сопряжен с такими действиями, как подключение к линии связи (телефонной, интернет) или проникновение в жилище, тогда, в соответствии с требованиями ст. 17 УК РФ, необходима дополнительная квалификация по ст. 138 или ст. 139 УК РФ [5].

Распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, представляет как действия по преданию гласности информации определенному кругу лиц (может быть даже одному постороннему лицу), так и ознакомление с ними неограниченного круга лиц в беседе, разговоре и т. п. в нарушение порядка, установленного действующим законодательством, предусматривающего прямой запрет на их сбор и разглашение, или без получения разрешения лица, о котором оглашаются сведения.

Распространение сведений о частной жизни лица в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации заключается в таких действиях, как разглашение их в выступлении на конференции, слете, собрании или заседании, в разговоре в компании, а также в публично выставленном произведении (кино- или видеофильм), в воспроизведении в общественном месте на рисунке, фотографии, видео- или магнитофонной записи и т. п.; в СМИ (в периодическом печатном издании, по радио, телевидению, посредством интернета и т. д.).

При этом собирание и распространение сведений о частной жизни лица обязательно должно быть незаконным, то есть в нарушение установленного законом порядка постороннего собирания и раскрытия указанной информации.

Не образуют состава рассматриваемого преступления такие действия по сбору и распространению сведений о частной жизни человека, если они совершаются в соответствии с законодательством Российской Федерации, например Уголовно-процессуальным кодексом РФ, законами РФ «О полиции», «Об оперативно-разыскной деятельности», «О средствах массовой информации» и т. д. [6; 7].

Объективная сторона преступления содержит такой обязательный признак, как совершение указанных действий «без согласия лица». То есть действия по собиранию и распространению таких сведений о частной жизни лица совершаются вопреки его воле и без его одобрения или разрешения. Наличие согласия лица на совершение указанных действий исключает уголовную ответственность по ст. 137 УК РФ.

При иных обстоятельствах, когда ответственность за распространение отдельных сведений установлена другими нормами Уголовного кодекса РФ, например разглашение тайны усыновления (ст. 155), такие действия, в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, подлежат квалификации по ст. 155 УК РФ.

По ч. 1 указанной статьи преступление окончено с момента выполнения любого из указанных действий и не требует наступления последствий, то есть состав преступления формальный.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Виновное лицо, действуя любым из описанных в уголовном законе способом, осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить. Мотивы и цели могут быть разными и не оказывают влияния на квалификацию содеянного, однако могут учитываться при назначении наказания.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Пример. *Приговором мирового судьи Ардонского района РСО – Алания К. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК РФ. В мае 2013 г. в г. Ардон РСО – Алания К., имея умысел на нарушение конституционного права М. на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, в нарушение ч. 1 ст. 23 Конституции РФ, без ведома и согласия последней, используя неустановленное мобильное устройство, создала определенный профиль в социальном чате сети «Одноклассники», где умышленно указала анкетные данные М., разместила ее фотографию, а также указала информацию о ее беременности и о произведенном ею аборте, составляющую личную тайну М., то есть незаконно распространила сведения о частной жизни М. для публичного ознакомления посторонним лицам [8].*

Часть 2 ст. 137 УК РФ предусматривает совершение действий, указанных в ч. 1, лицом с использованием своего служебного положения. Таковым является лицо, занимающее должность в государственной, муниципальной, коммерческой или общественной структуре и наделенное определенными правами и полномочиями, при осуществлении которых разглашает сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну, без согласия этого лица (например, прокурор, следователь, судья, адвокат, врач, работник органа опеки и попечительства и т. д.).

В ч. 3 указанной статьи установлена ответственность за незаконное распространение информации о личности потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо сведений, содержащих описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий. При этом распространение таких сведений должно повлечь причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия. Предполагается, что данная информация была озвучена в публичном выступлении, произведении, в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях.

Потерпевший – несовершеннолетний, не достигший шестнадцатилетнего возраста, признанный таковым в порядке ст. 42 УПК РФ. Согласно этой статье потерпевшим по уголовному делу признается физическое лицо, которому причинен физический, имущественный, моральный вред в результате преступления.

С учетом конструкции ч. 3 предметом преступления является, во-первых, информация по уголовному делу о личности несовершеннолетнего потерпевшего не старше 16 лет, а во-вторых, информация о физических и нравственных страданиях, полученных потерпевшим в связи с преступлением, в результате разглашения которой наступили последствия в виде причинения вреда здоровью, психического расстройства или иных тяжких последствий. Поэтому в первом случае состав преступления формальный, а во втором – материальный, поскольку для его окончания требуются последствия.

К сведениям о личности несовершеннолетнего потерпевшего относятся персональные личные данные, а также характеризующие его физиологические и биологические особенности, в связи с разглашением которых можно установить его личность.

Сведения о физических и нравственных страданиях, которые испытал несовершеннолетний в результате преступления, представляют собой информацию о систематическом нанесении побоев, иных действиях, связанных с причинением боли, причинении множественных, хотя и небольших, повреждений различными предметами, а также воздействию термических факторов (ожоги), щипании, сечении, блокировании дыхания, использовании электротока, насильственных действиях оскорбительного характера, в том числе сексуального, и т. п.

Вред здоровью несовершеннолетнего, последовавший в результате распространения такой информации, охватывает любой вред – легкий, средней тяжести, тяжкий – и дополнительной квалификации по нормам статей гл. 16 Особенной части Уголовного кодекса РФ не требует.

Психическое расстройство включает в себя как хроническое, так и временное. Диагноз психического расстройства ставится в соответствии с общепризнанными международными стандартами по Международной классификации болезней (МКБ-10) [9].

Квалифицирующий признак «иные тяжкие последствия» является оценочным. Такими последствиями могут быть: самоубийство потерпевшего, покушение на самоубийство как потерпевшего, так кого-либо из его близких родственников, психическое заболевание близкого родственника потерпевшего, необходимость изменения потерпевшим личных данных, даты и места рождения, а также изменение места жительства или места работы потерпевшим или его близкими родственниками, переезд для постоянного проживания в другую местность, распространение данных, порочащих его честь и достоинство, и т. п.

Необходимо наличие причинной связи между распространением информации о полученных несовершеннолетним в результате преступления физических или нравственных страданиях и наступившими вредом здоровью или психическим расстройством или иными тяжкими последствиями. При этом отношение к наступившим последствиям может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Пример. Приговором мирового судьи судебного участка № 2 Пинежского района Архангельской области от 25 июня 2012 г. С. признан виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 137 УК РФ. С., располагая сведениями о частной жизни В.А. в виде фотографий с ее изображением интимного характера, составляющих личную тайну, без согласия последней, умышленно, с целью распространения сведений о частной жизни потерпевшей и предания их огласке, передал две фотографии интимного характера с изображением В.А. другому лицу. Он же через две недели, действуя с той же целью, без согласия В.А., передал А. одну фотографию с изображением потерпевшей интимного характера, составляющую ее личную тайну [10].

#### Ссылки:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом изм. и доп.).
2. Определение Конституционного суда РФ от 9 июня 2005 г. № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр-н Захаркина В.А. и Захаркиной И.Н. на нарушение их конституционных прав пунктом "б" ч. 3 ст. 125 и ч. 3 ст. 127 УИК РФ»; Определение Конституционного суда РФ от 26 января 2010 г. № 158-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Усенко Д.Н. на нарушение его конституционных прав положениями ст. 8 ФЗ "Об оперативно-разыскной деятельности"»; Определение Конституционного суда РФ от 27 мая 2010 г. № 644-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Богородицкого С.Н. на нарушение его конституционных прав ст. 5 Закона РФ "О милиции"».
3. Постановление Конституционного суда РФ от 31 марта 2011 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 138 УК РФ в связи с жалобами граждан С.В. Капорина, И.В. Коршуна и других».
4. Постановление Конституционного суда РФ от 27 мая 2003 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 УК РФ в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишниковой, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова» // Вестник Конституционного суда РФ. 2003. № 4.
5. Климанов А.М., Пешков Д.В., Розовская Т.И. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: науч.-практ. пособие / под общ. ред. З.И. Брижак. М., 2015. 192 с.
6. Курманов А.С. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: сравнительно-правовое исследование. Челябинск, 2007.
7. Петрухин И.Л. Личные тайны. М., 1998.
8. Архив мирового суда Ардонского района РСО – Алания. Уголовное дело № 1-24/2013.
9. Архив Пинежского районного суда Архангельской области. Апелляционное определение № 10-14/2012.
10. Приказ Минздрава РФ от 27.05.1997 № 170 (в ред. от 12.01.1998) «О переходе органов и учреждений здравоохранения Российской Федерации на международную статистическую классификацию болезней и проблем, связанных со здоровьем X пересмотра» // Здравоохранение. 1997. № 7.

#### References:

1. *The Constitution of the Russian Federation (approved by popular vote 12/12/1993) (as amended. And ext.)*.
2. Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation dated June 9, 2005 № 248-O "to refuse to accept a complaint for consideration g.-n Zaharkina V.A.& Zakharkinoy I.N. a violation of their constitutional rights, paragraph "b" h. 3 tablespoons. And 125 h. 3 tablespoons. 127 Criminal Enforcement Code "; Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation on January 26, 2010 № 158-O-O 'refusal to accept the complaint for consideration g. Usenko D.N. a violation of his constitutional rights provisions of Art. 8 of the Federal Law "On operative-investigative activities" "; Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation on May 27, 2010 № 644-O-O 'refusal to accept the complaint for consideration g. Bogoroditsky, S.N. a violation of his constitutional rights Art. 5 of the RF Law "On the Police '."
3. The decision of the Constitutional Court of the Russian Federation on March 31, 2011 № 3-P "On the case on the constitutionality of part three of Article 138 of the Criminal Code in response to complaints from citizens Kaporina S.V. & Korshyna I.V. and others".
4. The decision of the Constitutional Court of Justice of the Russian Federation dated May 27, 2003 № 9-P "On the case on the constitutionality of the provisions of Article 199 of the Criminal Code in response to complaints from citizens Beletsky, P.N., Nickovoy, G.A., Rukavishnikova, R.V., Sokolovskogo, V.L. & Talanova N.I. " // Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation. 2003. № 4.
5. Klimanov, AM, Peshkov, DV & Rozovskaya, TI 2015, *Crimes against the constitutional rights and freedoms of man and citizen*, Moscow, 192 p.
6. Kurmanov, AS 2007, *Crimes against the constitutional rights and freedoms of man and citizen: a comparative legal research*, Chelyabinsk.
7. Petruhin, IL 1998, *Privacy*, Moscow.
8. Archive of the world court Ardon district of RNO - Alania. Criminal case № 1-24 / 2013.
9. Archive of Pinega District Court of Arkhangelsk region. Apellyatsionnoe definition № 10-14 / 2012.
10. "Order of the Ministry of Health of 27.05.1997 № 170 (in red. On 12.01.1998) "On the transition authorities and health institutions of the Russian Federation on the international statistical classification of diseases and problems related to health X review" 1997, *Health*, no. 7.