

Масюкова Ирина Анатольевна

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры философских, исторических
и филологических наук
Института имени К.В. Россинского

Плотников Владимир Валериевич

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и социологии
Краснодарского университета
МВД РФ

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА
КАК ОСНОВАНИЕ НОВОГО ВЗГЛЯДА
НА ИССЛЕДОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Аннотация:

Статья посвящена исследованию исторических факторов формирования социальной реальности нового типа. Исторический метод позволяет взглянуть на современное общество с точки зрения категории развития. В статье представлены результаты анализа процесса глобальной трансформации как эволюции социальной системы. Также показывается основание социальных противоречий как результат неравномерного социального развития.

Ключевые слова:

историческая динамика, социальная реальность, исторический метод, глобальная трансформация, эволюция социальной системы, социальные противоречия.

Masyukova Irina Anatolyevna

PhD in History, Assistant Professor,
Philosophy, History and Humanities Department,
Rossinsky Institute of International Law,
Economics, Humanities and Management

Plotnikov Vladimir Valeriyevich

PhD in Philosophy, Assistant Professor,
Philosophy and Social Science Department,
Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

**HISTORICAL DYNAMICS
AS A BASIS OF
THE NEW OUTLOOK
ON THE SOCIAL SYSTEM STUDY**

Summary:

The article studies historical factors of the formation of a new type of social reality. The historical method considers the modern society in the context of the development category. The authors analyze the process of global transformation as the evolution of the social system. The unequal social development as a basis of social conflicts is also discussed.

Keywords:

historical dynamics, social reality, historical method, global transformation, evolution of social system, social contradictions.

В современном мире все большее влияние на социальную обстановку оказывает такой фактор, как процесс глобализации и трансформации социальных институтов. Ввиду того что процесс трансформации пролонгирован во времени, исследовать его промежуточное состояние не оправданно, так как при таком подходе выводы обречены на запаздывание. Общество развивается все более интенсивно, поэтому для достижения внутреннего равновесия и благополучия современному государству необходимо не противоречить естественным процессам, но соответствовать им. Учитывая вышесказанное, социология получает возможность по-другому взглянуть на локальные проблемы социальных систем. В процессе трансформации в локальных социальных системах возникают структурные противоречия, что приводит к актуализации таких проблем, как экстремизм, экономический кризис и т. п. Таким образом, для эффективного противодействия социальной деструкции [1] необходимо предпринимать системные меры, направленные на укрепление социальных институтов государства и гармонизацию взаимосвязей между ними, что представляет собой наиболее позитивный путь государственного развития, не конфликтующий с естественными процессами глобализации и трансформации [2].

Процесс глобализации трансформирует социальную систему не на локальном, но на глобальном уровне неравномерно, возникает дизритм социальных трансформаций, что приводит к нарушению коммуникации, разрушению привычных связей и социальных групп. Глобальная трансформация неизбежна, но может привести к изменению облика мирового пространства. Конкурентная борьба за главенствующую роль в мире, которую ведут современные политические системы, на сегодняшний момент не может быть завершена. Трансформации, которые претерпевает мировое сообщество в ее рамках, приводят к усилению динамики социальных процессов, интенсификации взаимопроникновения социальных институтов и политики [3].

Статичность социальных групп подразумевает их хрупкость в период нестабильности, поэтому социальная деструкция в нынешнем мире неизбежна. Общество не представляет собой цельную структуру, а подразделяется на отдельные составные элементы (социальные группы,

институты), которые меняются с различной скоростью. Поэтому разрушению могут подвергнуться социальные конструкции, выбивающиеся из темпа трансформаций – как отстающие, так и опережающие. В то же время глобальное общество представляет собой совокупность локальных сообществ, которые объединены лишь коммуникативно.

Процесс трансформации может проявляться как на локальном уровне (замкнутая социальная система), так и во взаимосвязи социальных систем. Жизнеспособность страны определяется политическим социальным институтом, поэтому борьба за власть и самосохранение для института политики подразумевает стратегическое планирование сценария процесса глобализации с выгодным для себя результатом. Одним из главных инструментов в такой борьбе становится институт науки, который не только исследует социальную ситуацию, но и имеет возможность влиять на ее изменения и процессы трансформации в локальных обществах.

Рассмотрение социума необходимо проводить с двух разных сторон: исследование отраженной ситуации на определенном этапе развития и исторического аспекта бытия общества, в рамках которого производится рассмотрение процессов трансформации. В первом случае подразумевается построение моделей социума, во втором – исследуются исторические процессы, представляющие собой непрерывные социальные трансформации. При изучении исторических процессов нередко возникает необходимость в выделении этапов общественного развития по абстрактным критериям (форма правления, экономическая система). Подобные классификации не могут отразить сложную специфику общественного развития, так как приводят к возникновению множества слабо связанных исторических подходов, основанных на различных критериях. Также невозможность отражения развития общества в исторической последовательности объясняется тем, что исторические рамки социальных изменений зачастую различны и не имеют четких границ.

Современная социология, базируясь на вышеуказанных методах, создает динамическую модель общества, которая исследует актуальную социальную ситуацию в рамках определенной общественной системы и в то же время определяет интенции развития и исторические основания настоящей формы социального бытия. Такой подход позволяет оценить социальную ситуацию на момент рассмотрения и одновременно с этим делает очевидными исторические предпосылки сложившейся ситуации и направленность дальнейшего ее развития. При таком подходе к исследованию предметом рассмотрения становится современность, и рассмотрение ее не ограничивается временными рамками. Следует учитывать тот факт, что, несмотря на стремление социума к существованию в гармонии, исторически подтверждается наличие в обществе многообразия противоречий и отклонений от идеальной модели. Общество можно рассматривать лишь на уровне идеальной модели гармоничного социального устройства, поэтому зачастую исследование социума проводится в качестве утопий, не согласующихся с реальностью протекания общественных процессов.

Для адекватного отражения ситуации в обществе необходимо исследовать как существующую социальную ситуацию, так и исторические предпосылки ее возникновения, а также интенцию ее развития. В то же время необходимо учитывать цель социальных процессов на государственном уровне, для чего применяется такой прием, как соотнесение актуальной и идеальной моделей общества. Таким образом, становится очевидной необходимость исследования эволюции социальной системы, потому что именно так можно определить предпосылки актуальной ситуации и прояснить ряд существующих социальных процессов. Представляя собой сложное явление, эволюция социальных систем может раскрываться посредством как аналитического, так и исторического подходов. Рассматривая исторические изменения, происходящие в обществе, можно определить существенную особенность социального процесса как эволюции.

Необходимо оговорить, что понятия «эволюция» и «развитие» не тождественны. Развитие представляет собой развертывание содержащихся в скрытой форме свойств и качеств, являясь в таком случае линейным процессом, разнообразие в котором представлено лишь последовательностью их проявления. В то же время эволюционное развитие представляет собой более сложное явление, так как в данном случае объект не абстрактен, но включен в определенную систему более высокого порядка. Различные социальные системы находятся в состоянии исторической конкуренции, что приводит к смене общественных структур, вытеснению их и поглощению. Это также является немаловажным свойством эволюционного развития системы. Таким образом, сам процесс социального развития нельзя рассматривать лишь как последовательность предпосылок развития, заложенных в него, так как сами по себе культурные, этнические и социальные предпосылки развития общества не раз пересматривались. Исследование особенностей социальных процессов, характерных для развития человечества, демонстрирует последовательность произошедших в обществе трансформаций. Таким образом, одно из преимуществ эволюционного подхода заключается в том, что он рассматривает не только частный аспект онтогенеза, но и глобальный процесс филогенеза. В рассмотрении эволюции мирового сообщества важными

являются два вопроса: о характере взаимодействия локальных общественных структур и об интенции развития глобального социума.

Рассмотренные выше проблемы, возникающие при рассмотрении тенденций развития общества, решаются путем вывода теоретического исследования на глобальный уровень, где и рассматриваются демографическая ситуация и ее динамика, а также основные трансформации культуры, экономики, политической организации социума. Немаловажно здесь учитывать такие факторы, как динамика общественных процессов, взаимодействие социальных систем, тенденции динамики мирового сообщества. Поэтому для глубокого понимания особенностей современного общественного развития при исследовании необходимо рассматривать общие тенденции развития социума и их актуальную реализацию. Используя системный анализ для разрешения проблем эволюции социальной среды, видится возможным получить информацию как о внутренних факторах развития общества, так и о разворачивающихся на глобальном уровне тенденциях. В свете вышесказанного исследование факторов исторической динамики становится актуальным на уровне самоадекватного постижения современной социальной ситуации в обществе, которое находится на этапе интенсивных системных изменений.

Ссылки:

1. Кубякин Е.О. Основания социологического обоснования феномена экстремизма. Экстремпарантность : монография. Краснодар, 2014.
2. Плотников В.В., Плотников Н.В. Естественное социокультурное равновесие как фактор, определяющий общественное развитие // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 226–228.
3. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / пер. с нем. И.Д. Газиева ; под ред. Н.А. Головина. СПб., 2007. 648 с.

References:

1. Kubyakin, EO 2014, *Grounds sociological study of the phenomenon of extremism. Extremparanthost: monograph*, Krasnodar.
2. Plotnikov, VV & Plotnikov, NV 2014, 'The natural equilibrium as a socio-cultural factor that determines social development', *Theory and Practice of Social Development*, no. 16, p. 226-228.
3. Luhmann, N 2007, *Social Systems. Essay on the general theory*, St. Petersburg, 648 p.