

**Авакян Аlesia Мнацакановна**

кандидат юридических наук,  
преподаватель кафедры гражданского права  
Кубанского государственного университета

## **ПРЕДМЕТ КАК СУЩЕСТВЕННОЕ УСЛОВИЕ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ**

### **Аннотация:**

*В статье рассматривается вопрос об определении предмета договора страхования. Автором исследуются различные точки зрения на определение данного понятия в науке. Проведен анализ законодательного закрепления предмета договора страхования. Рассмотрен вопрос о предмете договора страхования как основном его существенном условии. Предложено авторское определение предмета договора страхования, сделан вывод о необходимости учета данного понятия при заключении договора.*

### **Ключевые слова:**

*предмет договора страхования, существенные условия договора страхования, страховая защита страхователя, гарантия интереса страховщика.*

**Avakyan Alesya Mnatsakanovna**

PhD in Law,  
Lecturer, Civil Law Department,  
Kuban State University

## **THE SUBJECT AS AN ESSENTIAL CONDITION OF THE INSURANCE CONTRACT**

### **Summary:**

*The article discusses definition of the insurance contract subject. The author studies various scholar interpretations of the concept. The legislative recognition of the insurance contract subject is analyzed. The paper considers the subject of the insurance contract as its principal essential condition. As a result of the research the author offers an original definition of the insurance contract subject and concludes that when concluding the contract this concept should be considered.*

### **Keywords:**

*subject of the insurance contract, essential terms of the insurance contract, insurance coverage of the insured, guarantee of insurer's interest.*

Предмет любого гражданско-правового договора имеет решающее значение для определения его правовой природы. Как правило, предмет рассматривается как основное существенное условие договора. Актуальным представляется рассмотреть предмет договора страхования, так как на практике в договорах он рассматривается по-разному. На сегодняшний день ни законодатель, ни цивилисты не пришли к единому мнению по данному вопросу.

Ряд авторов считают, что существенные условия, в том числе и предмет договора, входят в его содержание.

О.А. Красавчиков полагает, что необходимо вести речь и об условиях договора, и о правах и обязанностях, составляющих содержание правоотношения (которое возникло из договора), и о пунктах, образующих содержание текста договора. Ученый утверждает, что содержание договора – это система тех условий, на которых он заключен [1, с. 172].

Г.С. Демидова указывает, что, в соответствии с п. 4 ст. 421 ГК РФ, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами [2, с. 79].

Как известно, любой гражданско-правовой договор состоит из существенных и несущественных условий.

Существенными признаются такие условия, по которым стороны договора, для того чтобы договор считался заключенным, должны достичь соглашения. В случае если стороны не смогут достичь по ним согласия, договор считается незаключенным.

Законодатель в п. 1 ст. 432 ГК РФ закрепил перечень существенных условий, к которым относятся: условие о предмете договора; условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида; условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Рассмотрим основное существенное условие – предмет договора страхования.

Отечественные цивилисты предметом договора страхования считают обязательство страховщика выплатить деньги [3, с. 128], поскольку «в ст. 934 ГК РФ слово “обязуется” создает обязательство, а слово “выплатить” означает его денежный характер» [4, с. 200].

Имеет место еще одна точка зрения, согласно которой понятия «предмет страхования», «объект страхования», а также «объект страхового правоотношения» совпадают, подпадая под определение «имущественный интерес» [5, с. 138]. Следует отметить, что данная точка зрения не совсем верна, так как объект договора страхования законодателем четко определен.

О.С. Иоффе утверждал, что предмет обязательства включает в себя два рода объектов – юридические и материальные. «Так, в договоре купли-продажи действия продавца по передаче

имущества и действия покупателя по уплате денег будут юридическими, а само имущество и уплачиваемые деньги – материальным объектом правоотношения» [6, с. 13–14]. Справедливо высказывание по поводу отнесения действий сторон договора в предмет обязательства.

Договоры страхования, разработанные страховщиками, содержат пункт «предмет договора», в котором прописаны положения об объекте страхования.

Необходимо отметить, что объект и предмет договора страхования не совпадают по значению, однако часто используются как синонимы. Такой подход, по мнению ряда авторов, некорректен, и указанные понятия следует разделять [7, с. 2].

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский определяют предмет договора в широком смысле, понимая под ним весь набор показателей того, по поводу чего заключен договор, то есть предметом договора являются правовые отношения [8, с. 159].

В своем исследовании О.В. Ли утверждает, что «под предметом договора страхования понимаются активные действия сторон: оказание страховых услуг. Объект же рассматривается как составная часть предмета соответствующего договора или то, на что указанная страховая защита направлена, то есть предмет страхового интереса (жизнь, здоровье, имущество)» [9, с. 17]. Данное высказывание представляется приемлемым, так как действительно предмет договора страхования может выражаться в действиях сторон договора.

В.В. Витрянский предметом договора считает действия или бездействие, которые должна совершить обязанная сторона либо воздержаться от их совершения. Как видим, автор включает в предмет договора действия сторон [10, с. 18].

Из данного высказывания следует, что страховщик должен осуществить действия по уплате страховой суммы, если наступит страховой случай, а страхователь в свою очередь обязан уплатить страховую премию. Данные действия сторон договора содержат предмет договора страхования.

Как справедливо отмечал Д.И. Мейер, «предметом договора всегда представляется право на чужое действие» [11, с. 161]. Можно отметить, что предметом договора страхования выступает право страхователя на страховую защиту в виде получения страховой выплаты, а также право страховщика на получение страхового взноса.

Под страхованием можно рассматривать определенную деятельность страховщика, которая обусловлена договором и оплачивается страхователем. Подтверждением этому являются статья 954 ГК РФ, в которой законодатель применяет фразу «плата за страхование», и статья 957 ГК РФ, в которой говорится о «страховании, обусловленном договором страхования». Суть действий страховщика – создание гарантий защиты интересов страхователя, а суть действий страхователя – осуществление страхового взноса в интересах страховщика.

Как видим, смыслом страхования является сама страховая защита. Именно она в страховом правоотношении выступает тем элементом, за который платит страхователь. Действия страховщика выражаются в осуществлении страховой выплаты в предусмотренных договором случаях, действия страхователя – во внесении страхового взноса.

Таким образом, предмет договора страхования как существенное его условие состоит из совокупности действий сторон и отражает их интересы.

Анализируя изложенное, можно резюмировать, что предмет договора страхования как существенное условие отражает интересы сторон договора: интерес страхователя выражается в получении страховой защиты, то есть в сохранении определенного материального уровня жизни, а интерес страховщика – в получении платы за гарантированность страховой защиты.

#### **Ссылки:**

1. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции // Антология уральской цивилистики. 1925–1989 : сб. ст. М., 2001. С. 172.
2. Демидова Г.С. К вопросу о понимании содержания договора страхования // Юрист. 2006. № 10. С. 79.
3. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М., 2008. С. 128.
4. Фогельсон Ю.Б. Введение в страховое право. М., 1999. С. 200.
5. Белых В.С., Кривошеев И.В. Страхование. М., 2001. С. 138.
6. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств. Л., 1961. С. 13–14.
7. Демидова Г.С., Когденко Н.Ю. Соотношение объекта и предмета имущественного страхования // Цивилист. 2007. № 4. С. 3 ; Замотаева Т.Б. Обеспечение рентных платежей страхователем // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 12. С. 2.
8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право : в 5 т. 3-е изд., стереотип. М., 2001. Кн. 1: Общие положения. С. 159.
9. Ли О.В. Договор страхования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. С. 17.
10. Витрянский В.В. Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике // Вестник ВАС РФ. 2002. № 6. С. 78.
11. Мейер Д.И. Русское гражданское право : в 2 ч. Репринт. изд. М., 1997 (по изд. 1902 г.). Ч. 2. С. 161.

## References:

1. Krasavchikov, OA 2001, 'Civil contract: concept, content and function of the Urals', *Anthology of civil law. 1925-1989: articles*, Moscow, p. 172.
2. Demidov, GS 2006, 'On the question of understanding the content of the insurance contract', *Lawyer*, no. 10, p. 79.
3. Grudtsyna, LY & Spektor, AA 2008, *Civil law of Russia*, Moscow, p. 128.
4. Fogelson, YB 1999, *Introduction to Insurance Law*, Moscow, p. 200.
5. Belykh, VS & Krivosheev, IV 2001, *Insurance Law*, Moscow, p. 138.
6. Ioffe, OS 1961, *Soviet civil law. Certain types of obligations*, Leningrad, p. 13-14.
7. Demidova, GS & Kogdenko, NY 2007, 'The ratio of the object and subject of property insurance', *Tsivilist*, no. 4, p. 3; Zamotaeva, TB 2006, 'Provision of rent payments by the insurer', *Laws of Russia: experience, analysis, and practice*, no. 12, p. 2.
8. Braginsky, MI & Vitryansky, VV 2001, *Contract Law: in 5 vols.*, 3rd ed., Moscow, book 1: General Provisions, p. 159.
9. Li, OV 2001, *The insurance contract*, PhD thesis abstract, St. Petersburg, p. 17.
10. Vitryansky, VV 2002, 'The essential terms of the contract in the domestic civil law and legal practice', *Bulletin of VAS the Russian Federation*, no. 6, p. 78.
11. Meyer, D 1997, *Russian civil law: in 2 vols.*, ed., Moscow, part 2, p. 161.