

Гореликов Андрей Иванович

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и архивоведения
Комсомольского-на-Амуре государственного
технического университета

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
И ЕГО РЕШЕНИЕ НА ПРИМЕРЕ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
РОССИИ**

Аннотация:

В статье рассмотрены некоторые аспекты теории и методологии национального вопроса в той мере, в какой эти аспекты представляются актуальными в современных условиях. На примере коренных малочисленных народов Дальнего Востока России показаны особенности решения проблем малых народностей в советское время.

Ключевые слова:

национальный вопрос, коренные малочисленные народы, Дальний Восток.

Gorelikov Andrey Ivanovich

PhD in History,
Assistant Professor,
History and Archival Science Department,
Komsomolsk-on-Amur State Technical University

**THE ISSUE OF INTER-ETHNIC
RELATIONS AND ITS SOLUTION
BY CASE STUDY OF
THE INDIGENOUS
MINORITIES OF THE FAR EAST**

Summary:

The article considers some aspects of the theory and methodology of the inter-ethnic relations issue as far as it is relevant in the modern conditions. By studying the case of the indigenous minorities of the Far East the author discusses the ways of resolution of the indigenous minorities' problems during the Soviet period.

Keywords:

inter-ethnic relations issue, indigenous minorities, Far East.

Период конца XX – первого десятилетия XXI вв. обнажил всю сложность проблем межнациональных отношений многонациональной Российской Федерации, актуализировал необходимость теоретических разработок национального вопроса в новых исторических условиях.

Обращение к трудам, посвященным теоретической разработке исследуемой проблемы, дает основание говорить, что впервые в истории общественной мысли научное объяснение национальному вопросу дали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они определили взаимосвязь между национальными и классовыми вопросами, доказав, что главным является последний, поскольку решение национального вопроса возможно только в результате победы социалистической революции и превращения пролетариата в господствующий класс [1, с. 445].

В.И. Ленин не только творчески развил марксистское учение в части национального вопроса, но и сформулировал конкретные задачи национальной политики в отношении отсталых окраинных народов. Его работы «Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение» послужили методологической основой для разработки теории и практики государственной национальной политики в отношении малочисленных народов [2]. Предельно четкая постановка национального вопроса об аборигенных народах позволяла перейти к преодолению «отсталости» путем оказания всесторонней помощи со стороны государства.

Применительно к условиям социалистической революции национальный вопрос разрабатывался в русле ликвидации национального неравенства и обеспечения условий для свободного развития всех народов [3, с. 581].

Необходимо принять во внимание, что в резолюции X Съезда РКП (б) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» (1920) указывалось, что шагом на пути к социализму ранее «отсталых» народов должна была стать экономическая организация «туземной бедноты» (аборигенных хозяйств) профессионально-кооперативного типа, обусловленного переходом от отсталых экономических форм к более развитым. В резолюции особо подчеркивалось, что уничтожение фактического национального неравенства «отсталых» народов являлось длительным процессом, требовавшим упорной и настойчивой борьбы со всеми пережитками национального гнета. Первоочередными задачами в национальных районах должны были стать последовательная ликвидация сохранившихся остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и планомерное развитие промышленности. Указывая на специфические условия национальных окраин, в резолюции подчеркивалась необходимость учета всех особенностей культуры, быта, устройства, исторического прошлого национального населения. Всякое механическое «пересаживание» на восточные окраины экономических мероприятий,

годных лишь для более высокой ступени хозяйственного развития Центральной России, должно было быть отвергнуто [4, с. 558–561].

В решении XII Съезда РКП (б) (1923) отмечалось, что отсталые окраинные народы не в состоянии были подняться на высшую ступень развития и догнать таким образом ушедшие вперед национальности без действенной и длительной помощи извне. Конкретные условия и формы этого должны были быть разнообразными в зависимости от тех условий, при которых начиналось движение, направленное на построение социализма. И местные отличия, в особенности экономический уклад, и бытовые формы, и степень подготовленности населения, и попытка осуществить тот или иной план – все это должно было отразиться на установлении социалистического строя [5, с. 559] Решение съезда партии было законодательно закреплено Конституцией СССР 1924 г. Наряду с подтверждением права на самоопределение, ст. 13 гарантировалось право на свободное использование родного языка на съездах, в суде, школе, управлении и общественной жизни.

Анализ новейших документов, непосредственно относящихся к особенностям реализации государственной национальной политики в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока 1920-х гг., позволяет описать достаточно стройную концептуальную основу практических действий властей, направленных на развитие традиционного хозяйства, улучшение условий жизни коренного населения.

Новым направлением в разработке теории национальной политики в 1970–1980-х гг. стало внимание к исследованию двух противоречивых и взаимозависимых процессов: этнокультурной эволюции и социально-экономической интеграции в социалистическое общество. При этом цивилизационный фактор рассматривался как оптимальный путь трансформации всех прежних цивилизаций на территории Советского Союза в единую высшую форму – социалистическую. При этом культура, образ жизни, бытовые условия сложившейся общности «советский народ» однозначно понимались как социалистические.

Проблема интернационализма в национальной проблематике получила широкое освещение в коллективной монографии сотрудников Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «Ленинизм и национальный вопрос в советских условиях», в трудах М.Н. Куличенко, Э.А. Баграмова и т. д. В частности, М.Н. Куличенко писал: «Став общемировой тенденцией еще в эпоху капитализма, интернационализм приобретает качественно новое содержание в условиях социализма, особенно на стадии его зрелости» [6, с. 388]. Авторы монографии «Ленинизм и национальный вопрос в советских условиях», рассматривая сущность национальной политики в условиях зрелого социализма, пришли к заключению о необходимости более полного понимания в национальной политике как объективных, так и субъективных факторов приобретения интернационального характера развития советского общества, сложного проявления данной тенденции. Согласно выводам ученых, интернациональный фактор должен был утвердиться путем утраты роли и значения национального характера. Обосновывая историческое предназначение интернационализации, авторы монографии одним из главных теоретических направлений в национальной политике выделяли слияние наций как процесс, который в силу своей природы охватывал все стороны общественного развития [7].

Несомненно, вовлеченность коренных малочисленных народов Дальнего Востока в историческое развитие Российского государства сыграла главенствующую роль в их развитии. При этом следует различать эволюционные и трансформационные процессы. Трансформационные процессы рассматриваются как этнические процессы, охватывающие изменения, ведущие к перемене этнической принадлежности или изменению этнической сущности. Надо признать, что действительно, как во времена Российской империи, так и в советский период имели место процессы не только сближения, но и этнокультурного смешения народов. Кроме того, в межнациональных отношениях выделяют как объединяющие, так и разъединяющие этносоциальные процессы, которые протекают в виде консолидации, ассимиляции и интеграции. В результате утрачиваются многие этнические свойства, но и приобретаются новые. Надо уяснить, что ассимилятивные процессы для коренных малочисленных народов Дальнего Востока объективно присутствуют в силу известных социально-исторических и политических факторов. Наряду с ними всегда действовала тенденция к сохранению собственной этнической и культурной самобытности.

Теоретико-методологические вопросы социальных преобразований были представлены группой ученых в независимом экспертном докладе «Современное положение и перспективы развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока». По мнению исследователей, государственная национальная политика наилучшим образом реализуется в трех известных концепциях развития коренных народов, которые использовались в нашей и других странах. Одна из них – традиционализм, основанный на идеализации прошлого и возврате к традиционному хозяйствованию и социально-культурному укладу. Вторая – евромодернизацион-

ная модель на основе полной интеграции в современную систему хозяйствования и доминирующую культуру при активном участии государства. Она представляет собой вариант добровольной ассимиляции и переход на нетрадиционные виды хозяйствования. В последнее время все больше утверждается концепция многовариантного саморазвития [8, с. 181].

Четкое представление понятия «национальный вопрос», на наш взгляд, позволяет научно разрабатывать теоретические основы национальной политики в изменившихся исторических условиях, видеть приоритеты сохранения культурного своеобразия коренных малочисленных народов и их устойчивое развитие.

Ссылки:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений : в 50 т. Т. 4. 2-е изд. М., 1955. С. 419–459.
2. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Ленин В.И. ПСС : в 55 т. 5-е изд. М., 1955. Т. 24 ; Его же. О праве наций на самоопределение // Там же. Т. 25.
3. Зорин Ю.В. Национальной политике – правовую основу // Национальная политика России: история и современность. М., 1997. С. 577–596.
4. КПСС в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК : в 15 т. 8-е изд. Т. 1. 1917–1922. М., 1970.
5. Там же.
6. Куличенко М.Н. Расцвет и сближение наций СССР. М., 1981.
7. Ленинизм и национальный вопрос в советских условиях. 2-е изд. М., 1974.
8. Современное положение и перспективы развития малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: независимый экспертный доклад. Новосибирск, 2004.

References:

1. Marx, K and Engels, F 1955, 'The Communist Manifesto', in Marx, K and Engels, F, *Collected Works: in 50 vols.*, vol. 4, 2nd ed., Moscow, p. 419-459.
2. Lenin, VI 1955, 'Critical Remarks on the National Question', in Lenin, VI, *Full works: 55 vol.*, 5th ed., Moscow, vol. 24 Lenin, VI 1955, 'On the right of nations to self-determination', in Lenin, VI, *Full works: 55 vol.*, 5th ed., Moscow, vol. 25.
3. Zorin, YV 1997, 'National policy - legal basis', *National Policy of Russia: history and modernity*, Moscow, p. 577-596.
4. *The CPSU in Resolutions, decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee: 15 vols.* 1970, 8th ed., vol. 1, 1917-1922, Moscow.
5. *The CPSU in Resolutions, decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee: 15 vols.* 1970, 8th ed., vol. 1, 1917-1922, Moscow.
6. Kulichenko, MN 1981, *The heyday of the Soviet Union and rapprochement between nations*, Moscow.
7. *Leninism and the national question in the Soviet conditions* 1974, 2nd ed., Moscow.
8. *The current situation and development prospects of small peoples of the North, Siberia and the Far East: report of the independent expert* 2004, Novosibirsk.